PAMIATKOVÝ ÚRAD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Číslo záznamu: Z-PUSR-085921/2026
Číslo spisu: PUSR-2021/24570
Bratislava, 30. 10. 2026

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky podľa § 26 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

d o r u č u j e V E R E J N O U V Y H L Á Š K O U

oznámenie o vydaní rozhodnutia:

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky ako miestne a vecne príslušný správny orgán v zmysle ustanovenia § 9 ods. 3 a § 10 ods. 2 písm. e) zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej iba „pamiatkový zákon“) vydáva podľa § 15 ods. 1 zákona v súlade s ustanovením § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov toto

r o z h o d n u t i e :

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky podľa ustanovenia § 15 ods. 1 pamiatkového zákona v spojení s ustanovením § 2 ods. 2 pamiatkového zákona

v y h l a s u j e z a n á r o d n ú k u l t ú r n u p a m i a t k u

železnicu – úsek Čiernohronskej lesnej železnice z Čierneho Balogu do Dobroča, s objektovou skladbou: koľaj (trať železnice Čierny Balog – píla Jánošovka – Dobroč) na parcelách C-KN č. 3507, č. 1513/30, č. 11649/2 (E-KN č. 11649/2), č. 1513/23, č. 1498/23, č. 1513/22, č. 1513/24, č. 3532, č. 1513/29, č. 1513/27, č. 1498/12, č. 2078/1, č. 2078/4, č. 2293/7, č. 1498/15, č. 1669, č. 1513/26, č. 11661/2, č. 2287, č. 1498/16, č. 1513/28, č. 2109, č. 1439/2, č. 2078/3, č. 2293/4, č. 1498/11, č. 9565/1, č. 1513/25, č. 1498/13, č. 1498/14; **koľaje** (vlečkové koľaje v areáli píly Jánošovka) na parcelách C-KN č. 1498/23, č. 1498/30, č. 1498/9, č. 1498/22, č. 1498/21, č. 1498/29, č. 1499, č. 1498/18, č. 1498/28, č. 1498/10; **hala** (drevená hala – sklad píly), budova bez súp. čísla na parcele C-KN č. 1499; **most železničný I** (oceľový most v areáli píly Jánošovka) na parcelách C-KN č. 1513/30, č. 1513/82, č. 1498/30, č. 11661/2, č. 1498/16; **most železničný II** (oceľový most cez Čierny Hron) na parcelách C-KN č. 3507, č. 11661/2, č. 2109; **nachádzajúce sa na pozemkoch v k. ú. Čierny Balog, obec Čierny Balog, okr. Brezno.**

V zmysle listu vlastníctva č. 1360 sú parcely C-KN č. 1439/2, č. 1669, č. 3507, č. 3532 vedené ako „*zastavaná plocha a nádvorie*“, parcely C-KN č. 2078/1, č. 2078/3, č. 2078/4, č. 2109, č. 2287,

č. 2293/4, č. 2293/7 vedené ako „*ostatná plocha*“ a parcela C-KN č. 9565/1 vedená ako „*trvalý trávnatý porast*“ vo výlučnom vlastníctve Obce Čierny Balog, Závodie 2/2, Čierny Balog.

V zmysle listu vlastníctva č. 6813 sú parcely C-KN č. 1498/9, č. 1498/10, č. 1498/11, č. 1498/12, č. 1498/13, č. 1498/14, č. 1498/15, č. 1498/16, č. 1498/18, č. 1498/21, č. 1498/22, č. 1498/23, č. 1498/28, č. 1498/29, č. 1498/30, č. 1513/22, č. 1513/23, č. 1513/24, č. 1513/25, č. 1513/26, č. 1513/27, č. 1513/28, č. 1513/29, č. 1513/30 a č. 1513/82 vedené ako „*ostatná plocha*“ a parcela C-KN č. 1499 vedená ako „*zastavaná plocha a nádvorie*“ vo výlučnom vlastníctve p. Jozefa Garbiara, Školská 366, 027 12 Liesek.

V zmysle listu vlastníctva č. 6014 je parcela C-KN č. 11661/2 vedená ako „*vodná plocha*“ vo výlučnom vlastníctve Slovenskej republiky, v správe Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p., Karloveská 2, 842 17 Bratislava, IČO: 36022047.

Právny vzťah k pozemku na parcele C-KN č. 11649/2 vedenej ako „*ostatná plocha*“ nie je evidovaný na liste vlastníctva (vlastník nie je známy). V zmysle listu vlastníctva č. 5564 je parcela E-KN č. 11649/2 vedená ako „*ostatná plocha*“ vo výlučnom vlastníctve Obce Čierny Balog, Závodie 2/2, Čierny Balog.

Prevádzkovateľom predmetného úseku železnice je Čiernohronská železnica n.o., Hlavná 56, 976 52 Čierny Balog.

O d ô v o d n e n i e

V zmysle § 2 ods. 3 pamiatkového zákona je kultúrna pamiatka podľa tohto zákona hnuteľná vec alebo nehnuteľná vec pamiatkovej hodnoty, ktorá je z dôvodu ochrany vyhlásená za kultúrnu pamiatku.

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky (ďalej len „Pamiatkový úrad SR“ alebo „správny orgán“) začal dňa 15. 12. 2021 správne konanie o vyhlásení železnice – úseku Čiernohronskej lesnej železnice (ďalej len „ČHŽ“) z Čierneho Balogu do Dobroča ako súbor objektov: koľaj (hlavná trať z Čierneho Balogu na Dobroč), koľaje (vlečkové koľaje v areáli expedície píly Jánošovka), hala (drevená hala expedície píly), most železničný I (oceľový most v areáli píly Jánošovka) a most železničný II (oceľový most cez Čierny Hron) za národnú kultúrnu pamiatku na základe podkladu pre vyhlásenie národnej kultúrnej pamiatky (ďalej len „podklad“) vypracovaného v súlade s § 15 ods. 2 písm. a) a b) pamiatkového zákona Pamiatkovým úradom SR a Krajským pamiatkovým úradom Banská Bystrica.

Oznámenie o začatí správneho konania spolu s podkladom bolo účastníkovi konania, Obci Čierny Balog, doručené dňa 15. 12. 2021, účastníkom konania, Slovenskému vodohospodárskemu podniku, š. p. a Čiernohronskej železnici, n. o., dňa 16. 12. 2021 a účastníkovi konania, Ing. Jozefovi Garbiarovi, dňa 05. 01. 2022. Vzhľadom na neznámych účastníkov konania - vlastníkov parcely C-KN č. 11649/2 (nezaložený list vlastníctva) bolo oznámenie o začatí konania doručované v zmysle § 26 ods. 1 správneho poriadku verejnou vyhláškou. Verejná vyhláška bola na úradnej tabuli správneho orgánu vyvesená dňa 17. 12. 2021 a zvesená dňa 03. 01. 2022. Na úradnej tabuli Obecného úradu Čierny Balog bola verejná vyhláška vyvesená dňa 21. 12. 2021 a zvesená dňa 05. 01. 2022. Pätnásty deň vyvesenia verejnej vyhlášky je dňom doručenia.

Dňa 23. 11. 2022 podal účastník konania, Ing. Jozef Garbiar v zastúpení JUDr. Jozefa Poláka námietku predpojatosti zamestnankyne Mgr. Nade Kirinovičovej a požiadal o jej vylúčenie z rozhodovania a úkonov v rámci vedeného konania. Pamiatkový úrad SR žiadosti účastníka konania vyhovel a z konania Mgr. Naďu Kirinovičovú vylúčil rozhodnutím č. PUSR-2022/25218-2/106410 zo dňa 16. 12. 2022.

Dňa 20. 04. 2023 požiadal o zahrnutie do predmetného konania Mikroregión ČIERNY HRON – združenie obcí, Závodie 2/2, 976 52 Čierny Balog (ďalej len „Mikroregión ČIERNY HRON“) listom zo dňa 17. 04. 2023. Pamiatkový úrad SR mu rozhodnutím č. PUSR-2023/24570-73/41360/Orv zo dňa 24. 05. 2023 nepriznal postavenie účastníka konania v predmetnom konaní. Voči uvedenému rozhodnutiu podal Mikroregión ČIERNY HRON odvolanie, ktoré bolo v zmysle § 57 ods. 2 správneho poriadku predložené dňa 12. 07. 2023 odvolaciemu orgánu, Ministerstvu kultúry SR. Dňa 14. 04. 2025 vydalo Ministerstvo kultúry SR rozhodnutie č. MK-2869/2025-211/8021, doručené Pamiatkovému úradu SR dňa 02. 05. 2025, ktorým rozhodnutie Pamiatkového úradu SR č. PUSR-2023/24570-72/41360/Orv zo dňa 24. 05. 2023 zrušilo a vec vrátilo na nové prejednanie a rozhodnutie. V súlade so závermi uvedenými v rozhodnutí nadriadeného orgánu sa Pamiatkový úrad SR vecou opätovne zaoberal a dňa 22. 09. 2025 rozhodnutím č. Z-PUSR-069377/2025 opätovne nepriznal Mikroregiónu ČIERNY HRON postavenie účastníka predmetného konania. Odvolanie Mikroregiónu ČIERNY HRON voči uvedenému rozhodnutiu bolo dňa 07. 11. 2025 predložené spolu so spisovým materiálom Ministerstvu kultúry SR. Dňa 08. 06. 2026 vydalo Ministerstvo kultúry SR rozhodnutie č. MK-2911/2026-211/11290, doručené Pamiatkovému úradu SR dňa 12. 06. 2026, ktorým rozhodnutie Pamiatkového úradu SR č. Z-PUSR-069377/2025 zo dňa 22. 09. 2025 zrušilo a Mikroregiónu ČIERNY HRON priznalo postavenie účastníka konania v predmetnom konaní. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 06. 2026. Na základe uvedených skutočností bolo dňa 30. 07. 2026 doručené Mikroregiónu ČIERNY HRON oznámenie o začatí predmetného správneho konania spolu s podkladom ako aj oboznámenie s ďalším obsahom spisového materiálu v konaní. Zároveň správny orgán prihliadal v konaní na všetky vyjadrenia Mikroregiónu ČIERNY HRON, ktoré boli správnemu orgánu doručené pred rozhodnutím o jeho postavení účastníka konania v tomto správnom konaní.

Dňa 17. 07. 2023 bolo správne konanie o vyhlásení úseku ČHŽ z Čierneho Balogu do Dobroča za NKP prerušené rozhodnutím č. PUSR-2023/24570-80/57127/Orv z dôvodu riešenia predbežnej otázky, týkajúcej sa stanovenia okruhu účastníkov predmetného konania do doby, kým nebude právoplatne rozhodnuté o priznaní alebo nepriznaní postavenia účastníka konania v predmetnom konaní Mikroregiónu ČIERNY HRON.

V priebehu konania bola lehota na vydanie rozhodnutia opakovane predĺžená Ministerstvom kultúry SR na žiadosť Pamiatkového úradu SR v zmysle 49 ods. 2 správneho poriadku. Toto rozhodnutie bolo vydané v lehote predĺženej Ministerstvom kultúry SR do 30. 10. 2026.

V priebehu konania došlo k zmene parcelného určovania pozemkov vo vlastníctve Ing. Garbiara v k. ú. Čierny Balog (zápis v liste vlastníctva č. 6813 *„Zápis geom. plánu č. 50763989-68/2024 (G1-534/2024), R 276/2024 - č.z. 813/2024*“), tzv. rozdeleniu a zmene hraníc pozemku. Vzhľadom na to, že správny orgán rozhoduje podľa skutkového a právneho stavu známeho v čase vydania rozhodnutia, vo výroku tohto rozhodnutia uviedol nové, aktuálne parcelné čísla tak, ako sú vedené v katastri nehnuteľností ku dňu jeho vydania. Touto zmenou nedošlo k rozšíreniu ani zmene vecného predmetu konania, iba k zosúladeniu výroku rozhodnutia s aktuálnym stavom operátu katastra nehnuteľností.

Pamiatkový úrad SR ako správny orgán v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 a § 27 ods. 1 správneho poriadku dal účastníkom konania možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia.

V priebehu správneho konania boli správnemu orgánu doručené vyjadrenia a návrhy účastníkov konania:

- Ing. Jozefa Garbiara, zastúpeného v správnom konaní od 05. 01. 2022 do 05. 01. 2024 JUDr. Jozefom Polákom (doložené plnomocenstvo zo dňa 05. 01. 2022 a odvolanie plnomocenstva z 05. 01. 2024) a od 05. 01. 2024 Mgr. Františkom Baraniakom (doložené plnomocenstvo zo dňa 05. 01. 2024):
  - Vyjadrenie k oznámeniu o začatí konania zo dňa 05. 01. 2022, doručené správnemu orgánu dňa 05. 01. 2022, v ktorom vyjadril svoj nesúhlas s vyhlásením vyššie uvedených objektov za národnú kultúrnu pamiatku a to v celom rozsahu s týmito námietkami:
    1. namieta sa existencia pamiatkových hodnôt a tým naplnenie ustanovenia pamiatkového zákona pre vyhlásenie nehnuteľností za národnú kultúrnu pamiatku;
    2. namieta sa neúplnosť a nesprávnosť podkladu k začatému správnemu konaniu a to predovšetkým z dôvodu, že podklad na vyhlásenie za kultúrnu pamiatku bol vypracovaný Krajským pamiatkovým úradom v Banskej Bystrici (ďalej len „KPÚ“), ktorý je podľa názoru účastníka konania z rozhodovania ako aj z prípravy podkladov pre rozhodnutie vylúčený v zmysle § 9 ods. 1 a nasl. správneho poriadku, pričom podklady nie sú podľa názoru účastníka konania v súlade s objektívnym stavom;
    3. namieta sa existencia vecí, ktoré sú predmetom správneho konania oznámeného verejnou vyhláškou a neaktuálnosť fotodokumentácie použitej v podklade;
    4. namieta sa spracovateľ podkladu na vyhlásenie, z dôvodu, že nie je uvedené konkrétne meno zamestnanca KPÚ a Pamiatkového úradu SR, ktorí mali podklad vypracovať, použitie materiálov vypracovaných účastníkom konania, Čiernohronskou železnicou n. o., keďže podľa názoru právneho zástupcu Ing. Garbiara použitie takýchto podkladov je porušením § 35a ods. 1 a 2 pamiatkového zákona a skutočnosť, že zamestnanec Pamiatkového úradu SR, ktorý vedie konanie o vyhlásení za NKP nie je osobou s osvedčením Ministerstva kultúry SR na vykonávanie architektonicko-historického výskumu;
    5. namieta sa odbornosť a zdroje použité v podklade na vyhlásenie opätovne z dôvodu, že pochádzajú z verejne dostupných zdrojov (napr. internetovej stránky) prevádzkovateľa ČHŽ a zároveň účastníka konania, Čiernohronskej železnice n. o., pričom podľa názoru účastníka konania nie je možné *„...aby podklady pre vydanie rozhodnutia z väčšej časti tvorili materiály vypracované záujemcom o prevádzkovanie takejto trate, kde je nestranné posudzovanie a opis vecí ktoré majú byť vyhlásené za NKP vzhľadom na obsah nižšie uvedených dokumentov priamo vylúčené“* a že podklad nie je spracovaný v zmysle metodiky pre spracovanie podkladov na vyhlásenie za NKP;
    6. namieta sa nesúlad spisovej značky podkladu na vyhlásenie a oznámenia o začatí konania verejnou vyhláškou, z čoho účastník konania vyvodzuje záver, že na základe tohto podkladu nemôže byť vydané rozhodnutie vo veci;
    7. namieta sa zaujatosť KPÚ a všetkých poverených zamestnancov KPÚ a to z dôvodu, že investičné zámery Čiernohronskej železnice n. o. (plánovaná výstavba depozitnej haly a parkoviska pre návštevníkov) sú podporované Banskobystrickým samosprávnym krajom;
    8. namieta sa zahrnutie celých parciel č. 1498/1, č. 1499 a č. 1513/1 do rozsahu vyhlásenia za NKP, pričom je podľa názoru právneho zástupcu účastníka konania zrejmé, že sa na nich nenachádza žiadna národná kultúrna pamiatka, pozemky ako také nemajú žiadnu historickú hodnotu a ani koľaje sa nemôžu nachádzať a ani sa nenachádzajú na celej výmere parcely (pozemku);
    9. namieta sa rozpor podkladu pre vyhlásenie s územným plánom obce Čierny Balog, ktorý podľa názoru účastníka konania na pozemkoch parc. C-KN č. 1498/1 (zastavané plochy a nádvoria), č. 1499 (zastavané plochy a nádvoria), č. 1513/1 (ostatná plocha) nepripúšťa *„prevádzku parných lokomotív, ktoré rušia hlukom a zápachom.“*

10. namieta sa vlastníctvo koľaje, koľají a drevenej haly v podklade rozhodnutia s určeným vlastníkom Čiernohronská železnica n. o., podľa názoru právneho zástupcu Ing. Garbiara tieto veci Čiernohronská železnica n. o. nevlastní a správny orgán koná nezákonne, keď nekoná s vlastníkom a účastníkom konania, pričom svoje tvrdenie opiera o rozsudok Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 41Cob/210/2013 zo dňa 02. 04. 2014 a rozsudok Okresného súdu Brezno, č. k. 7Cb 112/2006-791 zo dňa 07. 03. 2013, podľa ktorých vlastníkom *„minimálne časti trate (a koľají), ktorá je špecifikovaná vo vyhláške má byť spoločnosť AGROB BUCHTAL SLOVENSKO, spol. s.r.o., so sídlom Hattalova 12A, 831 03 Bratislava, IČO: 35 749 661*.“, zároveň žiada doplniť dokazovanie o celý spis Okresného súdu Brezno (sp. zn. 7Cb 112/2006) a všetky meritórne rozhodnutia v danej veci a tiež znalecký posudok č. 175/2011;
11. namieta sa neexistencia vecí navrhovaných na vyhlásenie za NKP, ktoré sa na pozemkoch vo vlastníctve Ing. Garbiara nenachádzajú a ani po právnej stránke neexistujú, pričom sa v podkladoch uvádza, že koľaje boli nanovo vybudované v roku 2012 a že pôvodná trať zanikla v roku 1982;
12. namieta sa, že podľa vyššie uvedeného majú byť za NKP vyhlásene veci, ktoré neexistujú, ktoré podľa Občianskeho zákonníka nie sú samostatnými vecami, objekty, ktoré vznikli najskôr v roku 2012 a teda nemajú historickú hodnotu a veci, ktoré ak existujú (čo účastník konania popiera) boli postavené bez akéhokoľvek stavebného povolenia;
13. namieta sa existencia pamiatkových hodnôt pozemkov uvedených v oznámení o začatí konania, ktoré sú podľa názoru právneho zástupcu Ing. Garbiara využívané ako odstavná plocha pre vozidlá, chodník a pod. a nenachádzajú sa na nich žiadne z navrhovaných vecí – koľaj, koľaje, hala, most železničný I a II, pre tieto pozemky nie sú v podklade definované pamiatkové hodnoty;
14. namieta sa skutočnosť, že historická trasa ČHŽ nezodpovedá súčasnému priebehu a nie je teda dôvodné rozšíriť ochranu na pozemky vo vlastníctve účastníka konania, keďže zvršok trate na Dobroč bol odstránený v roku 1984, krátko pred oficiálnym zrušením trate v roku 1985 (nariadením vlády o zrušení trate);
15. namieta sa nedostatočná špecifikácia vecí navrhnutých na vyhlásenie za NKP z dôvodu absencie geometrického plánu alebo inej listiny, ktorá by definovala skutočné situovanie koľají a trate;
16. namieta sa skutočnosť, že vyhlásením navrhovaných vecí za NKP sa zasiahne do vlastníckych práv účastníka konania, Ing. Garbiara, garantovaných Ústavou SR a ustanoveniami Občianskeho zákonníka, keďže s vyhlásením veci za NKP je podľa pamiatkového zákona spojené množstvo právnych povinností, ktoré ako vlastník veci predtým nemal (napr. predkupné právo štátu je podľa názoru právneho zástupcu Ing. Garbiara obmedzením práva slobodne disponovať svojim majetkom, povinnosti podľa pamiatkového zákona zasahujú aj do bežného užívania majetku a starostlivosti oň) s poukazom na skutočnosť, že príde k zníženiu trhovej hodnoty nehnuteľnosti, zvýšeniu nákladov investičnej povahy, nemožnosti realizácie projektu a pod. a to bez poskytnutia náhrady, ktorou sa správny orgán v podklade rozhodnutia nezaoberal pričom vyriešenie otázky primeranej náhrady škody v dôsledku uplatnenia verejného záujmu je povinnosťou správneho orgánu;
17. namieta sa skutočnosť obsiahnutá v podklade, v ktorej je uvedené, že sa na predmetných pozemkoch vo vlastníctve Ing. Garbiara nachádza hala a mostná konštrukcia (most železničný I) na prevádzku ČHŽ a to z dôvodu, že v notárskej zápisnici o priebehu dobrovoľnej dražby, v ktorej účastník konania nadobudol v roku 2018 pozemky do svojho vlastníctva je naopak uvedené, že haly a budovy na nich boli zbúrané a pozemky sa nevyužívajú;

18. namieta sa identifikácia predmetu vyhlásenia v podklade rozhodnutia v časti „*Schematické vyznačenie vlečkových koľají v areáli bývalej píly Jánošovka na podklade katastrálnej mapy*“, ktoré je podľa účastníka konania v rozpore s vyznačením koľají na historickej katastrálnej mapе, pričom poukazuje na skutočnosť, že pri koľajach sú použité betónové podvaly, ktoré sa na ČHŽ nepoužívali a obnova vlečkových koľají uskutočnená pravdepodobne v roku 2012 bola realizovaná bez stavebného alebo iného povolenia;
19. namieta sa skutočnosť, že by sa na pozemku účastníka konania nachádzala stavba drevenej haly, čo účastník konania dokladuje notárskou zápisnicou o priebehu dobrovoľnej dražby (N 172/2016 NZ 13179/2016 zo dňa 15. 04. 2016), pričom poukazuje na stavebno-technický stav tohto objektu, ktorý podľa neho predstavuje bezpečnostné riziko a skutočnosť, že by bol v podklade rozhodnutia doklad o vlastníctve ČHŽ n. o. k uvedenej stavbe;
20. právny zástupca Ing. Garbiara podáva návrhy na doplnenie dokazovania ohliadkou na mieste samom, výsluchom Ing. J. Garbiara a Ing. A. Bíleka - štatutára Čiernohorskej železnice n.o., v tom čase starostu obce Čierny Balog Ing. F. Budovca, pripojením spisu Okresného súdu Brezno sp. zn. 7Cb 112/2006 a oboznámenie všetkých meritórnych rozhodnutí, najmä rozsudku Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 41Cob/210/2013 zo dňa 02. 04. 2014 a rozsudku Okresného súdu Brezno, č.k. 7Cb 112/2006-791 zo dňa 07. 03. 2013 a tiež znaleckého posudku č. 175/2011, vyžiadaním stanoviska od Obce Čierny Balog ako príslušného stavebného úradu, či bolo vydané stavebné povolenie na v podkladoch spomínanú rekonštrukciu a obnovu vlečkových koľají na píle Jánošovka pre Čiernohronskú železnicu, n.o., resp. iný subjekt, z dopravného úradu Divízie dráh a dopravy na dráhach vyžiadaním povolenia na prevádzkovanie špeciálnych dráh sp. zn. 01/2008/ŠD/P zo dňa 25-03-2008 a povolenia na prevádzkovanie špeciálnych dráh sp. zn. 01/2011/ŠD/P zo dňa 24. 01. 2011.

Právny zástupca účastníka konania vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti navrhuje správne konanie v celom rozsahu zastaviť.

Prílohou tohto vyjadrenia sú nasledovné písomnosti (listiny):

- Plnomocenstvo 05. 01. 2022
- Uznesenie Obce Čierny Balog číslo 92/2021 z 29. 09. 2021
- Žiadosť ČHŽ o odkúpenie pozemkov od Obce 25. 08. 2021
- Územnoplánovacia informácia Obce Čierny Balog k plánovanému využitiu pozemkov – areálu bývalej píly Jánošovka z 11. 10. 2021
- Žiadosť ČHŽ o odkúpenie al. prenájom pozemku v k. ú. Čierny Balog C-KN 1498/1 a súhlas so stavbou haly od p. Garbiara 13. 10. 2021
- Verejná vyhláška (oznámenie Pamiatkového úradu SR o začatí konania z 10. 12. 2021)
- Podklad (zaslaný Pamiatkovým úradom SR s oznámením o začatí konania)
- Zoznam držiteľov osvedčenia o osobitnej odbornej spôsobilosti na vykonávanie pamiatkového výskumu v odbore architektonicko-historický výskum, stav k 01. 01. 2021
- Rozsudok Okresného súdu Brezno č. 7Cb/112/2006
- Rozsudok Krajského súdu Banská Bystrica č. 41Cob/210/2013
- Notárska zápisnica 172/2016 osvedčenie priebehu dražby
- Topografická mapa r. 1955 Čierny Balog
- Úvodná strana podkladu – „nesúlad spisovej značky podkladov k rozhodnutiu so spisovou značkou konania NKP Čierny Balog“

- Doplnenie vyjadrenia zo dňa 05. 01. 2022, doručené správnemu orgánu dňa 07. 01. 2022, v ktorom doplnil svoje námietky a návrhy na doplnenie dokazovania nasledovne:
  1. navrhuje sa pripojiť celý obsah spisu Pamiatkového úradu SR za účelom preukázania skutočnosti, že podklady pripojené k vyhláške zo dňa 10. 12. 2021 boli vypracované k inému konaniu;
  2. vyjadruje sa pochybnosť o verejnom záujme na vyhlásení objektov za NKP, podľa jeho názoru nie je v danom prípade opodstatnená preferencia verejného záujmu nad súkromný záujem a individuálne vlastnícke právo, ktoré požíva ústavnoprávnu ochranu a zásah do ktorého by mal byť zo strany verejného záujmu len v odôvodnených prípadoch;
  3. namieta sa skutočnosť, že podklad na vyhlásenie za NKP nebol prerokovaný s verejnosťou v rámci obce Čierny Balog: „*Téma vyhlásenia objektov špecifikovaných vo vyhláške za NKP nebola prerokovaná ani na obecnom zastupiteľstve. Tak rozsiahly zásah, akým je vyhlásenie NKP a zásah do súkromných práv celého radu subjektov, by podľa názoru účastníka konania, nemal prebehnúť bez toho, aby bol Návrh, z ktorého Pamiatkový úrad vychádzal predmetnom náležitej diskusie, a to ešte predtým, ako vôbec správne konanie o vyhlásenie ochranného pásma bude začaté.*“
  4. namieta sa správnosť postupu Pamiatkového úradu SR pred začatím konania, keďže bol „obídený“ „*princíp zastupiteľskej demokracie na samosprávnej úrovni*“, ktorý reprezentuje obecné zastupiteľstvo, a ktorému nebolo umožnené v prvotnej fáze zaujať akékoľvek stanovisko;
  5. navrhuje správnemu orgánu v rámci doplnenia dokazovania vyžiadať stanovisko k návrhu na vyhlásenie NKP aj od obecného zastupiteľstva obce Čierny Balog;
  6. namieta sa, že vyhlásenie navrhnutých a podľa právneho zástupcu Ing. Garbiara neexistujúcich objektov za NKP napĺňa svoj účel a ciele, ktoré by vyhlásením za NKP mali byť sledované;
  7. namieta sa vyhlásenie navrhovaných objektov, ktoré nemôže prejsť testom proporcionality, vyhlásenie vlastník považuje za obmedzenie vlastníckeho práva a *„samoúčelné obmedzenie základného práva je z ústavného hľadiska neprípustné. Akákoľvek právomoc orgánu verejnej správy musí byť vykonávaná primerane a prípadné zásahy musia vyhovovať testu proporcionality*.“ Správny orgán podľa právneho zástupcu Ing. Garbiara v podkladoch nezohľadňuje všetky verejné a súkromné záujmy;
  8. namieta sa vyhlásenie navrhovaných objektov za NKP, ktoré nie sú „*vizuálne ani inak prepojené ani s pamiatkovou zónou, ani s už existujúcimi kultúrnymi pamiatkami*“;
  9. namieta sa, že správny orgán nepredkladá žiaden závažný dôvod pre vyhlásenie objektov za NKP, vyhlásenie sa mu javí ako samoúčelné a nedôvodné „*najmä čo do porovnania ústavných práv p. Garbiara vlastniť majetok a podnikať a právom na ochranu kultúrneho dedičstva*. *V danom prípade preferencie verejného záujmu nad záujem súkromný nie je daná, ale opačne v zmysle návrhu sa má hrubým až brachiálnym spôsobom obmedziť súkromné vlastnícke právo občana Slovenskej republiky.“* Zároveň tvrdí, že: „v*ydanie rozhodnutia nie je nevyhnuté pre účely usmerneného rozvoja daného územie, pretože toto je zabezpečené účasťou príslušného krajského pamiatkového úradu na územnom plánovaní a iných rozhodnutiach týkajúcich sa záujmov chránených zákonom. Máme za to, že vylúčiť vopred výstavbu v určitom území je možné len v záujme zachovania určitých pamiatkových hodnôt. Ak sa v danom území konkrétne pamiatkové hodnoty nenachádzajú, príslušný krajský pamiatkový úrad má vždy možnosť*

chrániť záujmy chránené zákonom prostredníctvom záväzných stanovísk, pri posúdení konkrétnych prípadov.“ Tvrdí, že vyhlásenie za NKP je *„súkromnou iniciatívou Čiernohronskej železnice n.o. a BBSK t.j. jednej, maximálne niekoľkých osôb s extrémnym názorom na otázku pamiatkovej ochrany. Podľa názoru osôb s takýmto extrémistickým postojom k otázke pamiatkovej ochrany, kameň požíva väčšiu ochranu ako elementárne Ústavné práva občana. Občianske a ústavné práva p. Garbiara pre týchto ľudí neznamenajú vôbec nič, sú v zásade len nežiadúcou prekážkou pri ich svätonázorovom, podľa ich vnímania, jedinom správnom postoji k otázkam pamiatkovej ochrany a prekážkou k realizácii ich investičného zámeru. Celé podklady ako aj obsah vyhlášky sú spracované takým spôsobom, akoby súkromný majetok, názory a práva p. Garbiara nepožívali ani elementárnu ochranu. Pokiaľ sa vytiahne plejáda všeobecných formulácií o nutnosti ochrany kultúrneho dedičstva a súvisiacich fráz, tak v zásade je možné za NKP vyhlásiť všetko.“*

10. opakovane sa namieta, že koľaje sú neoddeliteľnou súčasťou trate Chvatimech – Hronec – Čierny Balog – Vydrovo, tento úsek je len jednou z vetiev, bez ktorej môže ČHŽ neobmedzene fungovať a vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti právny zástupca Ing. Garbiara navrhuje konanie v celom rozsahu zastaviť.

- Vyjadrenie zo dňa 08. 06. 2022, doručené správnemu orgánu dňa 08. 06. 2022, v ktorom navrhuje prerušenie konania z nasledovných dôvodov:
  1. po nahliadnutí do spisu dňa 01. 06. 2022 sa namieta pravosť a správnosť listinných dokladov, ktoré boli správnemu orgánu doložené dňa 11. 03. 2022 Ministerstvom dopravy a výstavby SR, sekcia železničnej dopravy a dráh, odbor dráhový stavebný úrad (ďalej len „dráhový stavebný úrad“; vyjadrenie k žiadosti č. 19481/2022/SŽDD/29803 zo dňa 10. 03. 2022) a žiada, aby správny orgán na list a jeho prílohy neprihliadal, pretože ide o *„objektívne nesprávne, zavádzajúce a nezákonné podklady, ktoré nemôžu tvoriť podklad pre vydanie rozhodnutia*“. Svoje tvrdenie odôvodňuje tým, že *„v oznámení k ohláseniu drobnej stavby č.: 22811/2018/SŽDD/60597 zo dňa 02.08.2018 ktoré podal stavebník Čiernohronská železnica, n. o., Hlavná 56, Čierny Balog sa uvádza, že tam uvedené práce majú byť vykonané v areáli stanice Čiernohronskej železnice, n.o. v Čiernom Balogu, pričom v tomto oznámení nie je ani len zmienka o tom, že by tieto práce mali byť uskutočnené aj na parcelách registra C-KN č. 1498/1 a 1499 v k. ú. Čierny Balog, ktoré sú vo výlučnom vlastníctve môjho klienta od roku 2016. Areál stanice ČHŽ n.o. v Čiernom Balogu sa pritom nenachádza na pozemkoch vo výlučnom vlastníctve môjho klienta ale v celkom inom mieste (KN „C“ PARC. Č. 1439/2). Parcely registra KN „C“ parc. č. 1498/1, 1499 jednoznačne nie sú súčasťou areálu stanice ČHŽ a Čiernohronskej železnice, n. o. k nim nemala a nemá žiaden právny vzťah.“* Zdôrazňuje, že Ing. Garbiar nikdy neudelil súhlas s tým, aby sa na jeho pozemkoch vykonávali nejaké stavebné alebo udržiavacie práce;
  2. namieta sa postup dráhového stavebného úradu pri štátnom stavebnom dohľade stanovenom na 30. 03. 2022, neinformovaniu Ing. Garbiara zo strany dráhového stavebného úradu a rozporuje nasledovné:
     i. dráhový stavebný úrad vo vyjadrení k žiadosti č. 19481/2022/SŽDD/29803 zo dňa 10. 03. 2022 uviedol nepravdivé skutočnosti, ktoré sú v rozpore so skutkovým stavom a obsahom oznámenia k ohláseniu drobnej stavby č.: 22811/2018/SŽDD/60597 zo dňa 02. 08. 2018;

ii. oznámenie o výkone predmetného štátneho stavebného dohľadu nezaslal Ing. Garbiarovi, vlastníkovi pozemkov, na ktorých mali byť práce realizované;
iii. dráhový stavebný úrad nepovažoval a nepovažuje Ing. Garbiara za účastníka predmetných konaní napriek tomu, že mu postavenie účastníka konania vyplýva priamo zo stavebného zákona;

3. vyššie uvedený postup dráhového stavebného úradu v predmetných konaniach je podľa účastníka konania *„nezákonný a nesprávny, hrubým spôsobom zasahujúci do práv (najmä vlastníckeho práva) a oprávnených záujmov môjho klienta ako vlastníka nehnuteľností zapísaných na LV č. 6813 k.ú. Čierny Balog, obec. Čierny Balog, okres. Brezno*“;
4. namieta sa, aby dráhový stavebný úrad poskytol na základe dožiadania iného správneho orgánu (t. j. Pamiatkového úradu SR) vyjadrenie, v ktorom sú uvedené objektívne nepravdivé tvrdenia, ktoré majú slúžiť ako podklad pre vydanie rozhodnutia;
5. informuje, že dňa 08. 06. 2022 podal na dráhový stavebný úrad nasledovné písomnosti: oznámenie o vstupe do konaní, žiadosť o doručenie rozhodnutí a podkladov, námietku nezákonnosti a nesprávnosti úradného postupu a rovnakého dňa podal na Krajskú prokuratúru v Bratislave podnet na podanie protestu prokurátora a námietku nezákonnosti postupu dráhového stavebného úradu, ktorými sa domáha odstránenia nezákonnosti doterajšieho postupu dráhového stavebného úradu;
6. navrhuje sa prerušenie konania o vyhlásení za NKP až do právoplatného rozhodnutia týkajúceho sa podnetov Ing. Garbiara adresovaných na Krajskú prokuratúru v Bratislave a dráhový stavebný úrad;

Prílohou tohto vyjadrenia sú nasledovné písomnosti (listiny):

- Oznámenie o vstupe do konaní vedených na Ministerstve dopravy a výstavby SR, sekcii železničnej dopravy a dráh, odbore dráhový stavebný úrad zo dňa 08. 06. 2022 + doručenka
- kópia katastrálnej mapy - mapa Čierny Balog areál železnice - rozpor vo vyjadrení MDV SR
- Podnet na podanie protestu prokurátora zo dňa 08. 06. 2022 + doručenka
- Oznámenie o výkone štátneho stavebného dohľadu č. 19776/2022/SŽDD/29136 zo dňa 10. 03. 2022
- Judikáty - SLOV-LEX 8Sžp-20-2012

- Osobné podanie zo dňa 28. 06. 2022, v ktorom boli správnemu orgánu predložené Foto–video–mapo dokumentácia v priebehu rokov – koľaje a budova píla Jánošovka a Výročná správa Čiernohronskej železnice, n.o. za rok 2018.

- Osobné podanie zo dňa 19. 07. 2022, v ktorom boli správnemu orgánu predložené kópie získané na žiadosť obce Čierny Balog zo Štátneho archívu v Banskej Bystrici súvisiace so zápisom ČHŽ do zoznamu kultúrnych pamiatok.

- Vyjadrenie zo dňa 31. 08. 2022, doručené správnemu orgánu dňa 31. 08. 2022, v ktorom navrhuje zastavenie konania z nasledovných dôvodov:
  1. namieta sa podkladu, ktorý je podľa právneho zástupcu Ing. Garbiara v rozpore so skutkovým a právnym stavom,
     i. uvedené považuje za zdokladované listinami doloženými Pamiatkovému úradu SR na stavebnom dohľade 28. 06. 2022, podľa

ktorých bola v roku 1983 rozhodnutím Stredoslovenského krajského národného výboru v Banskej Bystrici zrušená „Lesná úzkorozchodná železnica“ v rozsahu úsekov Dobroč – Veľký Tajch, Pod Vepor, Čierna Dolina, Čierny Balog (mimo) – Dobroč (vrátane výstupnej koľaje Dobroč a koľajište, píla Jánošovka), Korytársko, Sv. Ján – Hrončok, Šánsko, Hronec – Čierny Balog. V 1983 Okresný národný výbor v Banskej Bystrici vydal povolenie na odstránenie predmetnej dráhy, ktorá bola vtedajším vlastníkom Stredoslovenskými štátnymi lesami Banská Bystrica podľa historických fotografií a satelitných snímok ako aj výpovede starostu obce Čierny Balog Ing. F. Budovca odstránená; z fotodokumentácie v podklade na str. 29 považuje za zrejmé, že ide o novú trať v úseku v areáli futbalového štadióna; k uvedenému za účelom preukázania tejto skutočnosti navrhuje výsluch toho času starostu obce Čierny Balog Ing. F. Budovca;

ii. namieta sa postup zamestnancov Pamiatkového úradu SR a tvrdí, že materiály poskytnuté Pamiatkovému úradu SR pri stavebnom dohľade 28. 06. 2022 netvorili súčasť spisu tak ako to žiadal, čo má preukázané nahliadnutím do spisu dňa 19. 07. 2022; uvedené materiály preto predkladá opätovne; zároveň namieta účelovosti konania správneho orgánu a *„selekcii listinných dokladov v snahe odstrániť neúplnosť a nezákonnosť podkladov na základe ktorých sa toto konanie vôbec začalo*“; konštatuje, že z pohľadu aktuálneho zákona o dráhach č. 513/2009 Z. z., stavebného zákona ale aj z pohľadu zákona č. 164/1996 Z. z. o dráhach je celá špeciálna dráha ČHŽ v úsekoch Chvatimech – Čierny Balog, Čierny Balog – Vydrovo skanzen a Čierny Balog – Dobroč čiernou stavbou, za nespochybniteľné to považuje hlavne v časti na pozemkoch Ing. Garbiara, nakoľko dráha predchodcu dnešnej ČHŽ zanikla dňom právoplatnosti rozhodnutia o zrušení dráhy; uvedené podľa neho preukazuje nepravdivosť, nesprávnosť a neúplnosť podkladov k vyhláseniu vecí za NKP, ďalej účelovosť tvrdení Čiernohronskej železnice, n.o. a zavádzanie správneho orgánu zo strany p. Bíleka ako štatutárneho zástupcu menovaného subjektu a trvá na tom, že mapa ČHŽ – úsek Jánošovka z podkladu *„je podvrh a falzum a v žiadnom prípade nejde o historický dokument*“; opakovane uvádza, že úsek z Čierneho Balogu do Dobroča je čiernou stavbou a poukazuje na skutočnosť, že stavebno-právna oprávnenosť stavby ČHŽ je v štádiu overovania na Ministerstve dopravy a výstavby SR (oznámenie 20. 07. 2022); z obsahu predloženej zápisnice o priebehu ústneho pojednávania vo veci preukázania stavebno-právnej existencie časti dráhovej infraštruktúry špeciálnej dráhy ČHŽ zo dňa 19. 07. 2022 je zrejmé, že oznámenie k ohláseniu drobnej stavby zo dňa 02. 08. 2018, ktoré pôvodne doložilo Ministerstvo dopravy a výstavy SR ako podklad k vydaniu rozhodnutia v rámci tohto konania sa nevzťahovalo k predmetu pamiatkovej ochrany ani k veciam, ktoré majú byť vyhlásené za NKP v rámci tohto konania, uvedeným oznámením k ohláseniu drobnej stavby sa nepovolila výstavba nových manipulačných koľají a výhybiek, ktoré ani v minulosti v danom úseku neexistovali: *„Stavebník Čiernohronská železnica, n.o. umiestnil súčasti dráhy, bez majetkovo-právneho vysporiadania pozemkov pod stavbou, bez vydania rozhodnutia príslušného*

povoľujúceho územného orgánu (obce Čierny Balog) a bez stavebného povolenia vydaného MDV SR.“ Ministerstvo dopravy a výstavby SR listom zo dňa 25. 07. 2022 oznámilo začatie konania o dodatočnom povolení časti stavby špeciálnej dráhy s výzvou na predloženie podania a rozhodnutie o prerušení konania ohľadom stavby ČHŽ (4 ks výhybiek a manipulačných koľají) umiestnenej na pozemkoch v k. ú. Čierny Balog, parcely reg. C-KN č. 1498/1 a č. 1499, Čiernohronská železnica, n.o. nepredložila do dňa podania tohto vyjadrenia doklady preukazujúce, že dodatočné povolenie časti stavby špeciálnej dráhy umiestnenej na vyššie uvedených pozemkoch nie je v rozpore s verejným záujmom, tak ako vyzvalo MDV SR;

2. namieta pamiatkové hodnoty vecí, ktoré majú byť vyhlásené za NKP, v podklade uvedené tvrdenie o autentickom zachovaní úzkorozchodnej železničnej trate v rozsahu jej trasovania s jej stavebno-technickými súčasťami (násyp, priepusty, zárezy, pričom obnovou bol zrekonštruovaný jej zaniknutý zvršok - samotná koľaj, podvaly a výhybky, dochovanie pôvodných koľajníc na časti trate) označuje za objektívne nepravdivé; opakovane uvádza, že ide „*o čiernu stavbu, ktorá bola vybudovaná bez akéhokoľvek stavebného povolenia, bez akejkoľvek historickej väzby a súvislostí za účelom nezákonného dosahovania zisku na úrok obmedzovania vlastníckych práv účastníka konania*“ a tvrdí, že hlavná koľaj ako aj vlečkové koľaje píly Jánošovka sú čiernou stavbou a historicky netvoria neoddeliteľnú súčasť ČHŽ, prevádzkovo a hodnotovo nesúvisia s ostatnými pamiatkovo chránenými úsekmi trate a technické riešenie nie je typické pre tento druh stavieb zo začiatku 20. storočia;
3. namieta sa, že drevená hala je neoddeliteľnou súčasťou ČHŽ, tak isto údaju v podklade 7.15 na str. 47, ktorý označuje za nesprávny – koľaj v interiéri stavby nikdy neexistovala, keďže išlo o sklad reziva z roku 1953 a nie expedíciu píly, ako je uvádzané;
4. namieta sa údaj v podklade o vyhovujúcom stavebno-technickom stave objektu haly, ktorý je podľa neho havarijný;
5. namieta sa vlastnícke a užívacie právo Čiernohronskej železnice, n.o. vo vzťahu k veciam, ktoré majú byť vyhlásené za NKP:
    i. namieta v podklade uvedenej informácii, že Čiernohronská železnica n.o. je vlastník vyhlasovaných vecí a tvrdí, že Čiernohronská železnica, n.o. nie je a nikdy ani nebola vlastníkom ani správcom koľaje na pozemkoch C-KN č. 1439/2, č. 3532 (priecestie), č. 1498/1, č. 11661/2 (most), č. 1513/1, č. 1669, č. 9565/1, č. 2078/4, č. 2078/3, č. 2078/1, č. 11649/2 (priecestie; = E-KN 11649/2), č. 3507, č. 11661/2 (most), č. 2109, č. 2287, č. 2293/4, č. 2293/7, ďalej vlečkových koľají píly Jánošovka na C-KN č. 1498/1, č. 1499; drevenej haly expedície píly, depozitáru vozidiel ČHŽ a užíva ich bez akéhokoľvek právneho dôvodu;
    ii. namieta sa akejkoľvek pamiatkovej hodnote tejto stavby aj jej datovaniu do 2. polovice 19. storočia, jej súvislosti s činnosťou ČHŽ, podľa účastníka konania slúžila len na potreby píly v správe Štátnych lesov ako hala na rezivo, ďalej na základe priložených máp označených ako 1. – 5. sa namieta „*nesúlad podkladov v tejto časti pre ich nesúlad so skutkovým a právnym stavom*“: na mape č. 1 z 1896 nie je zakreslená píla Jánošovka, teda nemohla byť postavená v 1848 - 1850 ako to Pamiatkový úrad SR uvádza v podklade, na mape č. 2 z 1923 nie je zakreslená žiadna z budov Drevená hala I a

Drevená hala II, priebeh koľají nesedí s nákresmi v podklade, ktoré sú prevzaté od Čiernohronskej železnice, n.o., ktorých pravosť a správnosť opätovne namieta v celom rozsahu, z mapy *„je zrejmé, že súčasný priebeh existujúcich koľají ani okrajovo nekopíruje historický priebeh vlečkových koľají a hlavnej trate*“, opakovane namieta, že by cez halu viedli vlečkové koľaje, tie považuje za účelovo a bez súhlasu vlastníka vybudované v roku 2018 a Čiernohronská železnica n.o. nemala nikdy právo na využívanie haly ani pozemkov Ing. Garbiara;

iii. na mape 3 z roku 1953 je prvýkrát zakreslená drevená hala na C-KN č. 1499 a vlečkové koľaje sú zakreslené rovnako ako v pôvodných mapách – čo považuje za verifikované, že *„Drevená hala č. 1 bola postavená medzi rokmi 1941 -1953 a celkom určite nie v 2. polovici 19. storočia tak ako je to uvedené v podkladoch*“, z čoho je zrejmé, že *„táto vec nemá akúkoľvek pamiatkovú hodnotu*“, drevená hala II nikdy neexistovala a je *„len účelovým a zavádzajúcim tvrdením a výmyslom Čiernohronskej železnici, n.o.“,* a *„z tohto dôvodu nikdy nemohli byť medzi drevenou halou I a drevenou halou II koľaje, ktoré by prechádzali interiérom budov ani vlečkové koľaje*“, existenciu drevenej haly I. a drevenej haly II postavenej v 2. polovici 19. storočia si Čiernohronská železnica, n.o. *„doslova vymyslela*“;

iv. namieta, že fotodokumentácia uvedená v podkladoch pre vyhlásenie za NKP nie je komplexná a je účelovo selektovaná, nakoľko nezachytáva obdobie od 1983 do 2009, kedy bola trať úplne zrušená a do drevenej haly nikdy neviedli vlečkové koľaje, v podkladoch pre vyhlásenie NKP nie je účelovo predložená ani jedna fotografia zachytávajúca stav drevenej haly pred rokom 2018;

v. mapa 4 z roku 1968 dokladá, že oproti roku 1953 nie sú v mapách žiadne zmeny, mapa 5 z roku 1986 koľaje zakreslené prerušovane (údaj o ich zrušení);

6. namieta, že vlečkové koľaje píly Jánošovka sú *„čiernou stavbou, historicky netvoria neoddeliteľnú súčasť ČHŽ, prevádzkovo a hodnotovo nesúvisia s ostatnými pamiatkovo chránenými úsekmi trate a technické riešenie nie je typické pre tento druh stavieb zo začiatku 20. storočia*“;
7. fotografia z podkladu na str. 39 zobrazujúca areál píly Jánošovka v roku 2004 preukazuje neexistenciu vlečkových koľají, hlavnej koľaje, drevenej haly II, vlečkových koľají do drevenej haly I., boli preukázateľne nanovo postavené až po roku 2009 a je teda vylúčené, aby mali akúkoľvek pamiatkovú hodnotu;
8. kategoricky sa namieta, aby bola priznaná pamiatková ochrana čiernej stavbe a aby čierna stavba tvorila pamiatkový fond v zmysle § 2 ods. 1 pamiatkového zákona;
9. považuje za zrejmé, že na pozemkoch Ing. Garbiara (C-KN č. 1498/1, č. 1499, č. 1513/1) sú bez akéhokoľvek právneho vzťahu a súhlasu umiestnené *„zemné teleso špeciálnej dráhy, výhybky D1 a D2, koľaje č. 201,201a, 202 a 202a v celkovej dĺžke 153 m, koľajové zvršky, vozne a súčasti dráhových vozidiel, betónové prefabrikáty a iné*“;
10. Čiernohronská železnica, n.o. odmietla vypratanie neoprávnene a bez súhlasu vlastníka uskladnených rôznych hnuteľných vecí v drevenej hale (výzva k vypratania z 08. 08. 2022), pričom sa odvolávala na to, že tieto nehnuteľnosti tvoria súčasť pamiatkového fondu, pretože tvoria predmet konania vedeného na Pamiatkovom úrade SR, uvedené podľa neho preukazuje, že *„pokračovanie v tomto konaní len kryje nelegálne aktivity Čiernohronskej železnice, n.o. (...) na*

pozemkoch vo vlastníctve môjho klienta, pričom na strane môjho klienta z dôvodu nedôvodného vedenia tohto konania vznikajú škody veľkého rozsahu, ktoré si môže a bude uplatňovať voči Slovenskej republike v zastúpení Pamiatkovým úradom Slovenskej republiky v zmysle zákona č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci."

11. namieta sa tvrdeniam v podklade na str. 59 a 65, že vlastníkom železničného mostu I na pozemku C-KN č. 1498/1, č. 1513/1, č. 11661/2 a železničného mostu II na pozemku C-KN č. 3507, č. 2109, č. 11661/2 je Čiernohronská železnica, n.o., ktorá podľa neho nikdy nebola a nie je vlastníkom týchto vecí ani ich správcom a užíva ich bez akéhokoľvek právneho dôvodu;
12. navrhuje, aby správny orgán dôsledne skúmal existenciu vlastníckeho práva k uvedenej veci na strane Čiernohronskej železnice, n.o., v podkladoch uvedený údaj je „*objektívne nesprávny a nemá oporu v administratívnom spise*", zo spisu „*nevyplýva osvedčenie a preukázanie vlastníckeho práva tohto subjektu k veci, ktorá má byť vyhlásená za NKP*", uvedená námietka preukazuje dôvod pre zastavenie konania „*an blok ako celku z dôvodu, že Pamiatkový úrad SR v rámci konania PUSR-2021/24570-2/103263/KIR nekoná s úplným okruhom účastníkov, čo spôsobuje nezákonnosť konania ako celku*";
13. namieta sa, že vyznačenie hlavnej koľaje ČHŽ - trate Čierny Balog – Dobroč, ktorá sa nachádza na str. 18 - 20 podkladu, nezodpovedá skutočnosti, je v rozpore s historickými mapovými podkladmi a nemôže tvoriť podklad pre vydanie rozhodnutia, „*bez vykonania reálneho geodetického zamerania koľají, bez znaleckého posúdenia autenticity priebehu koľají s ich historickým priebehom, bez existencii stavebného povolenia na stavbu nových koľají po ich zrušení a zániku v roku 1983, ktoré boli sprevádzkované v roku 2012 a v roku 2019, nie je možné ani teoreticky uvažovať o existencii pamiatkovej hodnoty vecí, ktoré majú byť vyhlásené za NKP*";
14. namieta sa mapovým podkladom na str. 31 až 33 v podklade a to z dôvodu, že ide o rukou kreslené mapové podklady, ktoré nie sú „*v súlade s podkladmi tvoriacimi katastrálny operát a sú v zrejmom rozpore s historickými mapovými podkladmi*", ako aj z dôvodu, že sú vyhotovené Čiernohronskou železnicou, n.o., ktorá sa tak „*snaží legalizovať svoj nezákonný postup*";
15. namieta sa pravosť a správnosť všetkých listinných dokladov, ktoré predložila Čiernohronská železnica, n.o. ako prílohu svojho podania zo dňa 28. 06. 2022, ako aj všetkých listinných podkladov, ktoré pochádzajú od tejto spoločnosti a boli zo strany Pamiatkového úradu SR prevzaté do podkladu, pričom sa odvoláva na uznesenie Najvyššieho súdu SR z 24. 02. 2010: „*u súkromných listín je treba rozlišovať ich pravosť, teda skutočnosť, že súkromná listina pochádza od toho, kto je nej uvedený ako vystaviteľ, a správnosť, t.j. pravdivosť. Ak vystaviteľ popiera pravosť súkromnej listiny, leží dôkazné bremeno ohľadne pravosti listiny na tom účastníkovi, ktorý zo skutočností v listine uvedených vyvodzuje pre seba priaznivé právne dôsledky*";
16. namieta sa, že „*žiadna z vecí, ktoré sú uvedené v návrhu nemá historickú hodnotu*", Pamiatkovým úradom SR nebola preukázaná existencia pamiatkových hodnôt, ani historická súvislosť a kontext, „*samotnej koľajnici nie je možné priznať pamiatkovú hodnotu*";
17. namieta sa, že podklady nevychádzajú z aktuálnej situácie, za historické fakty sa považujú „*ničím nepodložené náčrty a rukou kreslené mapy vypracované súkromným subjektom, ktorý má eminentný záujem na vyhlásení veci za NKP, pretože ich vyhlásením by sa zbavila povinnosti preukázať oprávnenosť výstavby de facto novej dráhy na pozemkoch p. Garbiara*";

18. nakoľko Ministerstvo dopravy SR doteraz nevydalo žiadne stavebné povolenie ani kolaudačné rozhodnutie vo vzťahu k novej stavbe telesa špeciálnej dráhy, je možné konštatovať že Licencia na poskytovanie dopravných služieb na špeciálnej dráhe ČHŽ v úsekoch Chvatimech – Čierny Balog, Čierny Balog – Vydrovo skanzen a Čierny Balog – Dobroč zo dňa 11. 05. 2012, Povolenie na prevádzkovanie špeciálnej dráhy ČHŽ v vo vyššie uvedených úsekoch zo dňa 11. 05. 2012 ako aj Oznámenie k ohláseniu, týkajúce sa údržby a drobných opráv dráhovej infraštruktúry ČHŽ, na základe ktorej mala byť dráha na pozemkoch vo vlastníctve Ing. Garbiara vybudovaná, sú nulitné právne dokumenty a *„nie je možné, aby bola licencia a povolenie na prevádzku udelené na prevádzku dráhy, vo vzťahu ku ktorej nebolo vydané stavebné ani kolaudačné rozhodnutie*“;
19. namieta sa, že v povolení na prevádzkovanie špeciálnej dráhy ČHŽ v úsekoch Chvatimech – Čierny Balog, Čierny Balog – Vydrovo skanzen a Čierny Balog – Dobroč zo dňa 11. 05. 2012 ako aj v Licencii na poskytovanie dopravných služieb na tejto dráhe zo dňa 11. 05. 2012 je ako vlastník dráhy uvedená Čiernohronská železnica n.o.;
20. namieta sa, že podklady pre vyhlásenie nehnuteľnej veci za NKP *„obsahujú nepravdivé informácie a údaje, ktoré nereflektujú obsah archívnych dokumentov ani skutkový a právny stav veci*“ a Pamiatkový úrad SR *„zle vyhodnotil pamiatkové hodnoty – nezohľadnil existenciu rozhodnutia o zrušení dráhy, rozhodnutia o odstránení dráhy, nevzal do úvahy, že už v minulosti a na nové prevádzkovanie trate musia byť všetky povolenia a nevzal do úvahy zmeny vlastníckych vzťahov, zmenu územného plánu a funkčného využitia*“;
21. namieta sa, že Čiernohronská železnica, n.o. podľa svojich vyjadrení v tomto konaní plánuje na úsekoch ČHŽ, ktoré majú byť vyhlásené za NKP *„prevádzkovať elektrifikovanú trať s využitím električiek, ktoré získala zo Švajčiarska*“, vzhľadom aj na toto vyjadrenie ohľadom budúceho využitia je zrejmá *„nedôvodnosť ďalšieho vedenia tohto konania pre absenciu možnosti zachovania akejkoľvek pamiatkovej hodnoty pri takomto budúcom využití*“;
22. namieta sa, že ani viacero iných, už vyhlásených NKP - úsekov ČHŽ ani prevádzkovateľ ani vlastník neudržiava a sú v dezolátnom stave, *„úlohou pamiatkového úradu nemá byť len vyhlasovanie akýchkoľvek nehnuteľností za NKP ale aj zabezpečenie starostlivosti o už vyhlásené NKP a kontrola nakladania s nimi*“ a navrhuje, aby Pamiatkový úrad SR najskôr v danej lokalite uskutočnil kontrolu stavu všetkých už vyhlásených NKP a až následne začal konanie o prípadnom vyhlásení ďalších nehnuteľností za NKP.

Záverom navrhuje, aby správny orgán konanie v celom rozsahu zastavil pre neexistenciu dôvodu na začatie konania a nesprávnosť podkladov, na základe ktorých toto správne konanie začalo.

Prílohou tohto vyjadrenia sú nasledovné písomnosti (listiny):

- Rozhodnutie o zrušení dráhy č.: Dopr. 98/1983-I-Lk/282 zo dňa 09. 06. 1983
- Povolenie na odstránenie dráhy č.: Dopr. 720/83-Jč zo dňa 22. 07. 1983
- Zápisnica MDV SR č.j. 29266/2022/SŽDD zo dňa 28. 06. 2022
- Zápisnica o priebehu ústneho pojednávania vo veci preukázania stavebno-právnej existencie časti dráhovej infraštruktúry špeciálnej dráhy Čiernohronskej železnice sp. zn. MDV SR -č.j. 31197/2022/SŽDD zo dňa 19. 07. 2022
- *„Foto—video-mapodokumentácia v priebehu rokov*“
- Dokumentácia označená: A17, B16, B17, C8, E1, F16, F17, H18, H19, F6
- Výročná správa ČHŽ za rok 2018
- Mapy ozn. 1,2,3,4,5 (Mapa c. 1 – rok 1896 – zdroj ústav geodézie a kartografie SR, Mapa c. 2 – rok 1923 - zdroj Štátny archív BB – správa štátnej píly Jánošovka

– Inventár píly, Mapa c. 3 – rok 1953 - zdroj ústav geodézie a kartografie SR, Mapa c. 4 – rok 1968 - zdroj ústav geodézie a kartografie SR, Mapa c. 5 – rok 1986 - zdroj ústav geodézie a kartografie SR)

- „*Mapové podklady – história – Jánošovka – prílohy*“
- List Ing. Garbiar, JUDr. Polák adresovaný ČHŽ č. 3/8/22 z 08. 08. 2022
- Odpoveď TaylorWessing Ing. Garbiarovi z 22.8.2022 - odpoveď na výzvu na vypratanie zo dňa 22. 08. 2022
- Uznesenie Najvyššieho súdu SR z 24. februára 2010, sp. zn. 4 Cdo 13/2009 - právna veta NS SR sp. zn. 4 Cdo 13/2009
- Mail MDaVSR z 21. 07. 2022
- Vyjadrenie Dopravného úradu č. 16031/2022/OB-0033 z 22. 08. 2022
- Oznámenie sp. zn. 32608/2022/SŽDD/77651 zo dňa 25. 07. 2022

- Vyjadrenie zo dňa 16. 09. 2022, doručené správnemu orgánu dňa 16. 09. 2022, v ktorom správnemu orgánu oznamuje skutočnosti dôležité pre konanie:
  1. ku dňu 16. 09. 2022 nebolo meritórne rozhodnuté o návrhu na zastavenie konania o vyhlásení za NKP;
  2. rozhodnutím dráhového stavebného úradu č. 32608/2022/SŽDD/93372 zo dňa 16. 09. 2022 o nariadení odstránenia nelegálnej stavby dráhy „Čiernohronská železnica - 4 ks výhybiek a manipulačných koľají“ umiestnenej na pozemkoch parcely reg. C-KN č. 1498/1 a 1499, k. ú. Čierny Balog, vyplýva, že boli prevádzkovateľom dráhy nelegálne zrealizované 4 nové výhybky a nové manipulačné koľaje k hlavnej traťovej koľaji (bez majetkovo-právneho vysporiadania pozemkov pod predmetnou stavbou dráhy, právoplatného územného rozhodnutia príslušného orgánu územného plánovania, právoplatného stavebného povolenia dráhového stavebného úradu ako špeciálneho stavebného úradu a sú užívané bez právoplatného kolaudačného rozhodnutia – povolenia na užívanie stavby dráhy) - z uvedeného jednoznačne vyplýva, že koľaje (vlečkové koľaje v areáli expedície píly Jánošovka) ako aj trať železnice (Čierny Balog – píla Jánošovka – Dobroč) boli novovybudované po roku 2018, nie tak ako je to uvedené v podklade a ide o nepovolenú a nelegálnu stavbu;
  3. objekty navrhnuté na vyhlásenie sú totožné s nelegálnou stavbou, preto žiada o zastavenie konania pre neexistenciu dôvodu na začatie konania a nesprávnosť podkladov, na základe ktorých toto správne konanie začalo, žiadosť odôvodňuje rozhodnutím dráhového stavebného úradu o odstránení nelegálnej stavby dráhy zo dňa 16. 09. 2022.

  Prílohou tohto vyjadrenia je nasledovná písomnosť (listina):
  - Rozhodnutie dráhového stavebného úradu sp. zn. 32608/2022/SŽDD/93372 zo dňa 16. 09. 2022

- Vyjadrenie zo dňa 20. 04. 2023, doručené správnemu orgánu dňa 20. 04. 2023, v ktorom dopĺňa doterajšie vyjadrenia, na ktorých trvá, jednoznačne nesúhlasí s vyhlásením objektov za NKP a navrhuje konanie zastaviť:
  1. opätovne sa namieta akejkoľvek pamiatkovej hodnote daných objektov, čo odôvodňuje tým, že „*súčasný priebeh existujúcich koľají ani okrajovo nekopíruje historický priebeh vlečkových koľají a hlavnej trate*“, cez drevenú halu „*neviedli žiadne vlečkové koľaje, pričom tieto boli účelovo a bez súhlasu vlastníka vybudované zo strany p. Bíleka v roku 2018“*, pričom o nariadení odstránenia tejto stavby koná Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia železničnej dopravy a dráh odbor dráhový stavebný úrad;

2. má za to, že Pamiatkový úrad SR má prerušiť konanie z dôvodu, že začalo konanie o predbežnej otázke na Ministerstve dopravy a výstavby SR, sekcii železničnej dopravy a dráh, odbore dráhový stavebný úrad, ktorého výsledkom bude rozhodnutie, *„ktorým špeciálny stavebný úrad zodpovie čiastkovú otázku úradu, (...) či objekt ktorý má byť vyhlásený za NKP, o ktorom koná úrad, koľaje (...) na parcele registra C 1498/1 a 1499, sú dráhou alebo len stavbou dráhy*“, čo je kľúčové z hľadiska § 15 ods. 1 pamiatkového zákona a zastáva názor, že za NKP nie je možné vyhlásiť čiernu stavbu: *„Výsledkom konania špeciálneho stavebného úradu bude totiž aj zodpovedanie otázky, či bol objekt povolený do užívania ako dráha, teda či ide o dráhu, resp. ide len o stavbu, ktorá povolená do užívania nebola a teda sa nejedná o dráhu, ale len o stavbu.“* Rozhodnutie Ministerstva dopravy a výstavby SR zo dňa 24. 02. 2023 o prerušení konania považuje za absolútne nezákonné a má za to, že *„na Pamiatkovom úrade SR sa totiž nerieši žiadna predbežná otázka, ktorá by mohla mať vplyv na pokračovanie v konaní o dodatočnom povolení stavby“;*
3. parcely registra C-KN č. 1498/1, č. 1499, č. 1503, č. 1513/1 jednoznačne nie sú súčasťou areálu stanice ČHŽ ani súčasťou historickej ČHŽ, *„absentuje akákoľvek historická hodnota vo vzťahu k nepovolenej stavbe koľají, ktorá sa v súčasnosti nachádza na pozemkoch vo vlastníctve môjho klienta“;*
4. v rozhodnutí Úradu pre reguláciu železničnej dopravy zo dňa 11. 05. 2012 (povolenie na prevádzkovanie špeciálnej dráhy) nie je *„ani zmienka o akomkoľvek pozemku vo vlastníctve môjho klienta*“;
5. namieta sa historickej hodnote nepovolenej stavby, ktorú dokladá nasledovne:
    - vyjadrenie Dopravného úradu zo dňa 21. 10. 2022 s povolením na prevádzkovanie špeciálnej dráhy ČHŽ nešpecifikuje presné parcelné čísla pozemkov, na ktorých je prevádzkovanie dráhy povolené, keďže sa vo vyjadrení/rozhodnutí dopravného úradu vyhovovalo v plnom rozsahu, *„je zrejmé, že rozhodnutie sa nemôže týkať povolenia prevádzkovania špeciálnej dráhy na iných parcelných číslach pozemkov ako zadefinoval žiadateľ ako pozemky, na ktorých sa nachádza špeciálna dráha schopná prevádzky, o ktorej povolenie prevádzkovania žiada, a ktorej prevádzkovú spôsobilosť na uvedených parcelných číslach pozemkoch deklaroval*“ – keďže žiadateľ nežiadal o povolenie prevádzkovania dráhy na pozemkoch C-KN č. 1498/1, č. 1499, č. 1503, č. 1513/1, k. ú. Čierny Balog, dopravné služby nemôžu byť vykonávané na dráhe, ktorej prevádzkovanie nebolo povolené a nemôže sa na ne vzťahovať ani udelená licencia;
    - vo vyjadrení Dopravného úradu zo dňa 13. 01. 2023, ktorý v roku 2012 vydal Rozhodnutie o povolení na prevádzkovanie špeciálnej dráhy ČHŽ tvoriace prílohu Návrhu na vyhlásenie vecí za NKP, sa konštatuje, že rozhodnutím z roku 2012 sa nezriaďuje obvod dráhy a neoprávňuje na prevádzkovanie dráhy na pozemkoch vo vlastníctve Ing. Garbiara;
    - Katastrálny odbor Okresného úradu Brezno odmietol zapísať do operátu katastra nehnuteľností zákonné vecné bremeno obvodu dráhy ČHŽ v zmysle predloženého geometrického plánu na pozemkoch C-KN č. 1498/1, č. 1499, č. 1503, č. 1513/1, k. ú. Čierny Balog: *„Ak teda sám Okresný úrad Brezno, katastrálny odbor v právoplatnom rozhodnutí konštatoval, že priebeh dráhy Čiernohronskej lesnej železnice tak ako je špecifikovaný v Rozhodnutí o povolení na prevádzkovanie špeciálnej dráhy Čiernohronská železnica (...) zo dňa 11.5.2012 nevychádza z údajov katastra potom NKP nemôže prijať iný záver PÚ SR vzhľadom na vyššie*

uvedené nemôže prijať záver o existencii objektov tvoriacich predmet konania ako súčasti Čiernohornskej lesnej železnice“.

- zo záverov ústneho pojednávania 12. 10. 2022 vo veci preukázania stavebno-právnej existencie dráhovej infraštruktúry ČHŽ jednoznačne vyplynulo, že koľaje, ktoré sa nachádzajú na pozemkoch Ing. Garbiara nie sú dráhou, že prevádzkovateľ dráhy k preukázaniu legálnosti umiestnenia dráhy nepredložil MDV SR stavebné povolenie, prevádzkuje dráhu bez vykonania technicko-bezpečnostnej skúšky, časť ČHŽ je umiestnená na majetkoprávne nevysporiadaných pozemkoch, pričom „u*vedeného ústneho pojednávania sa zúčastnil aj Pamiatkový úrad SR preto musí pri rozhodovaní zohľadniť aj závery a stanoviská dopravného úradu, ktoré boli prednesené na tomto pojednávaní.*“

6. namieta sa existencii verejného záujmu na vyhlásení objektov za NKP, konaním je sledovaný výlučne záujem Ing. Bíleka a Čiernohronskej železnice, n.o., „*ktoré z nelegálnej prevádzky týchto koľají čerpajú neoprávnený zisk*“, nie je a nemôže byť verejným záujmom celej spoločnosti vyhlásenie nepovolenej a čiernej stavby za NKP, Pamiatkový úrad SR podľa neho začal konať vo veci vyhlásenia uvedených objektov za NKP v roku 2021 „*keď údajné pamiatkové hodnoty, ktoré majú byť týmto konaním chránené majú existovať na pozemkoch* (Ing. Garbiara*) už od roku 1926*“ na pokyn a iniciatívu Ing. Bíleka, Čiernohronskej železnice n.o. a Banskobystrického samosprávneho kraja za účelom nezákonného obmedzenia vlastníckeho práva Ing. Garbiara bez akejkoľvek náhrady, tvrdenia v návrhu sú nepravdivé, vyhlasované časti ČHŽ neboli vyhlásené za NKP už v roku 1983 spolu s ostatnými časťami železnice, pretože neexistovali, opakovane namieta akejkoľvek ich pamiatkovej hodnote;
7. navrhuje na doplnenie dokazovania vypracovanie znaleckého posudku za účelom zodpovedania otázky, či trasa aktuálne existujúcej stavby dráhovej infraštruktúry na pozemkoch vo výlučnom vlastníctve Ing. Garbiara zodpovedá alebo nezodpovedá historickej trase ČHŽ podľa historických máp a podkladov, ďalej vypracovanie geometrického plánu na zameranie aktuálneho priebehu trasy stavby dráhovej infraštruktúry a vypracovanie sútlače grafiky aktuálneho priebehu trasy dráhovej infraštruktúry na týchto pozemkoch, ako aj historického umiestnenia trasy ČHŽ a informuje, že dňa 18. 04. 2023 zadal objednávku na vypracovanie takéhoto znaleckého posudku, pričom žiada o poskytnutie lehoty 3 mesiace za účelom jeho predloženia k tomuto konaniu.

Záverom vyjadrenia navrhuje konanie v celom rozsahu zastaviť.

Prílohou tohto vyjadrenia sú nasledovné písomnosti (listiny):

- Vyjadrenie dopravného úradu zo dňa 21. 10. 2022
- Dopravného úradu ako právneho nástupcu URŽD zo dňa 13. 01. 2023
- Oznámenie o vrátení listiny nevychádzajúcej z údajov katastra nehnuteľností zo dňa 25. 01. 2023
- Zápisnica o ústnom pojednávaní zo dňa 12. 10. 2022

- <u>Vyjadrenie zo dňa 01. 06. 2023, doručené správnemu orgánu dňa 01. 06. 2023</u>, v ktorom dokladá za účelom preukázania skutočnosti, že historická lesná úzkorozchodná železnica bola zrušená a aj reálne odstránená, čím „*neexistuje pamiatková hodnota objektov, ktoré majú byť vyhlásené za NKP*“, dôkazy ku konaniu:
  1. predkladá úradne overené Čestné prehlásenie pána Dušana Kela, z ktorého vyplýva, že zvršok aj spodok dráhy z bývalého areálu píly Jánošovka bol odstránený a to v období od 22. 07. 1983 do 31. 12. 1983;
  2. podľa uvedeného prehlásenia: „*Zvršok ktorý tvorili železné koľajnice boli v celom areály píly Jánoškovka rozpálené a odvezené do zberných surovín resp. boli*

odpredané napr. Vysokej škole poľnohospodárskej so sídlom v Nitre za účelom zriadenia oplotení. Spodok, ktorý tvorilo štrkové lôžko, bolo v celom areály píly Jánoškovka odvezené a použité na stavbu ciest v správe Stredoslovenských štátnych lesov.“

3. rozpis nákladov Lesov SR lesného závodu Čierny Balog na demontáž trate do konca mesiaca august 1983, z ktorého vyplýva, že do konca mesiaca august 1983 v úseku Dobroč - Čierny Balog bola vykonaná celková demontáž trate v dĺžke 6759 m, celkovo bolo demontovaných 22204 m trate;
4. rozpis nákladov Lesov SR lesného závodu Čierny Balog na demontáž trate za obdobie september až december 1983, z ktorého vyplýva, že v období od septembra 1983 do decembra 1983 (t.j. po vydaní rozhodnutia o zrušení a po vydaní rozhodnutia o povolení odstránenia trate) bola vykonaná demontáž tratí Uhlisko, Hronec pod žeriavom, Štiavnička pod žeriavom, Píla Jánošovka, úprava skládky guľatiny Hronec;
5. ponuku na odpredaj koľajníc Lesov SR adresovanú Vysokej škole poľnohospodárskej so sídlom v Nitre, z ktorej vyplýva, že koľajnice mali už ku dňu 05.10.1983 na sklade.

Prílohou tohto vyjadrenia sú nasledovné písomnosti (listiny):

- Čestné prehlásenie Dušan Kelo zo dňa 31. 05. 2023 o neexistencii dráhy
- „*Práce na LŽ vykonané v réžii LZ do konca VIII. mes. 1983*“ s nákladmi na demontáž tratí - náklady Lesov SR lesného závodu Čierny Balog na demontáž trate do augusta 1983
- „Práce na lesnej železničke IX. – XII. mes. 1983“ - náklady Lesov SR lesného závodu Čierny Balog na demontáž trate za IX až XII 1983
- Ponuka na odpredaj koľajníc Lesy SR Čierny Balog sp. zn. 822-Med-1983-230 zo dňa 05. 10. 1983

- <u>Vyjadrenie zo dňa 21. 07. 2023, doručené správnemu orgánu dňa 21. 07. 2023,</u> v ktorom žiada o predĺženie lehoty na doloženie znaleckého posudku do 30. 09. 2023 z dôvodu poverenia znalca vypracovať znalecký posudok za účelom zodpovedania otázky, či trasa aktuálne existujúcej stavby dráhovej infraštruktúry na pozemkoch vo výlučnom vlastníctve Ing. J. Garbiara, zodpovedá alebo nezodpovedá historickej trase ČHŽ, vypracovania geometrického plánu na zameranie aktuálneho priebehu trasy stavby dráhovej infraštruktúry a vypracovanie sútlače grafiky aktuálneho priebehu trasy dráhovej infraštruktúry na pozemkoch vo vlastníctve Ing. Garbiara a historického umiestnenia trasy ČHŽ. Zároveň navrhuje konanie v celom rozsahu zastaviť.

- <u>Vyjadrenie zo dňa 30. 05. 2025, doručené správnemu orgánu dňa 30. 05. 2025</u>, v ktorom správnemu orgánu dokladá dôkazy ku konaniu za účelom preukázania skutočnosti, že historická lesná úzkorozchodná železnica bola zrušená a aj reálne odstránená, čím „*neexistuje pamiatková hodnota objektov, ktoré majú byť vyhlásené za NKP*“ a sťažuje sa na prieťahy v konaní:
  1. predkladá rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5C/59/2023-811 zo dňa 28. 02. 2025 a poukazuje na body 51-87 jeho odôvodnenia, v ktorých súd konštatuje, že na pozemkoch Ing. Garbiara sa žiadna dráha nenachádza, koľajová infraštruktúra na týchto pozemkoch bola novovytvorená bez príslušných povolení zo strany Čiernohronskej železnice, n.o., ktorá nepreukázala vlastnícky vzťah k „*dráhe ČHŽ*“ ako celku resp. k úseku Čierny Balog - Dobroč vrátane koľajovej infraštruktúry na pozemkoch Ing. Garbiara*,* Čiernohronská železnica, n.o. nie je prevádzkovateľom „dráhy“ na pozemkoch vo vlastníctve Ing. Garbiara, v prospech ktorého by svedčilo zákonné vecné bremeno podľa § 4 ods. 4 zákona o dráhach, rozhodnutie k povoleniu prevádzkovania špeciálnej dráhy ČHŽ v úsekoch Chvatimech - Čierny Balog, Čierny Balog - Vydrovo skanzen a Čierny Balog – Dobroč a licencia na poskytovanie

dopravných služieb na tejto dráhe sa nevzťahujú na pozemky Ing. Garbiara a neoprávňujú Čiernohronskú železnicu, n.o. prevádzkovať dopravu na „*dráhe*“ na jeho pozemkoch;

2. za účelom preukázania celkovej nedôvodnosti vedenia konania o vyhlásení čiernych stavieb na pozemkoch vo vlastníctve Ing. Garbiara predkladá odborné stanovisko číslo 5/2023 zo dňa 29. 07. 2023 a znalecký posudok 9/2023 vypracované za účelom zodpovedania otázky, či aktuálne existujúca stavba dráhovej infraštruktúry fyzicky existovala počas celého obdobia od 1959 do súčasnosti, zo záveru ktorých vyplýva, že v roku 1988 bol zrušený priebeh osí koľají (na geometrickom pláne zobrazená dráhová infraštruktúra) v areáli píly Jánošovka v celom rozsahu - priebežná koľaj lesnej úzkorozchodnej železnice v smere Čierny Balog – Dobroč, výhybky, pomocné koľaje slúžiace vtedajšiemu výrobnému podniku - na pôvodných parcelách č. 1498 (1498/1), 1513 (1513/1) a na katastrálnych mapách už nebola obnovená: „*Na leteckej snímke z roku 1987 a ortofotosnímke z roku 2009 dráhová infraštruktúra na parc. č. 1498 (1498/1), 1513 (1513/1) neexistuje, je nebadateľná, je na nej cesta, resp. je zarastená porastom*. *Priebeh novo vybudovanej dráhovej infraštruktúry na C-KN parcele č. 1498/1 sa odchyľuje od priebehu dráhovej infraštruktúry zobrazenej na historických leteckých snímkach z rokov 1959, 1971, ako aj od zobrazenia priebehu dráhovej infraštruktúry na parc. č. 1498 v mape EN č. 12/4 (pred je zrušením na podklade geometrického plánu).*“ Minimálne v rokoch 1987 až 2009 dráhová infraštruktúra na parc. č. 1498 (1498/1), č. 1513 (1513/1) v rozsahu - priebežná koľaj lesnej úzkorozchodnej železnice v smere Čierny Balog – Dobroč, výhybky, pomocné koľaje - v areáli píla Jánošovka - fyzicky neexistovala. Fyzická likvidácia a zánik pôvodnej lesnej železničky vyplýva aj z tvrdení štatutárneho zástupcu stavebníka Ing. Bíleka, k čomu dokladá vyjadrenia Ing. Bíleka publikované v knihe *Čiernohronská železnica 30 rokov zápasu o zachovanie* ako aj žiadosti ČHŽ n.o. v súvislosti s obnovou úseku Čierny Balog – Dobroč, zápisnicu z výkonu Štátneho stavebného dohľadu vo veci vedenej na Ministerstve dopravy SR z 22. 02. 2024, fotodokumentáciu k tomuto výkonu, fotodokumentáciu z rokov 1997, 1998, z ktorej je zrejmé, že dráha ČHŽ na tomto úseku fakticky neexistovala a v miestach, kde sa pôvodne nachádzala bola vybudovaná cesta. Ďalej predkladá stav rovnakého územia v 2024, ktorý dokladá, že celá trať bol nanovo vybudovaná po roku 2012, vyjadrenie MDV SR č. 08177/2023/SŽDD/90227 zo dňa 18. 10. 2023, z ktorého vyplýva, že MDV SR „*nevydalo žiadne rozhodnutie, ktorým by zriadilo alebo určilo obvod dráhy, alebo rozhodlo, ktoré pozemky patria do obvodu dráhy Čiernohronskej železnice, umiestnenej v k. ú. Čierny Balog, Hronec, Valaská a Podbrezová, užívanej na turistické účely. b) nedisponuje žiadnymi požadovanými stavebno-právnymi dokladmi (územné rozhodnutie, stavebné povolenie, kolaudačné rozhodnutie, doklad o vykonaní technicko-bezpečnostnej skúšky) povoľujúcimi stavbu a užívanie Čiernohronskej železnice, umiestnenej v k. ú. Čierny Balog, Hronec, Valaška a Podbrezová. c) nedisponuje a ani nemôže disponovať žiadnymi z požadovaných podkladov, resp. informácií vo veci stavby Čiernohronskej železnice, umiestnenej v k. ú. Čierny Balog, Hronec. Valaská a Podbrezová*“;
3. týmto listinnými dôkazmi namieta „*tvrdeniam pamiatkového úradu o právnej a faktickej kontinuite špeciálnej dráhy čiernohronskej lesnej železnice od 1911 do súčasnosti a je preukázaná dôvodnosť nesúhlasu účastníka konania s vyhlásením tejto čiernej stavby za národnú kultúrnu pamiatku*“, uvedené podľa neho jednoznačne preukazuje vedomosť Ing. Bíleka o zrušení a demontáži celého úseku pôvodnej trate lesnej železnice v smere Čierny Balog – Dobroč a potrebe vydania stavebného povolenia pre realizáciu „obnovy“.

V ostatnom sa pridŕža doterajších svojich tvrdení a konanie Pamiatkového úradu SR navrhuje zastaviť v celom rozsahu. Vo vyjadrení sa zároveň sťažuje na prieťahy, čo odôvodňuje tým, že konanie je vedené od 10. 12. 2021 a do dnešného dňa (t.j. 30. 05. 2025) nebolo doručené meritórne rozhodnutie vo veci. Považuje za preukázané, že úsek ČHŽ z Čierneho Baloga do Dobroču *„je novovytvorený bez príslušných povolení a ako taký nemôže požívať akúkoľvek právnu nie to ešte pamiatkovú ochranu“,* čo považuje za nezákonný stav a má za to, že v konaní Pamiatkového úradu SR dochádza k prieťahom, ktoré nie sú objektívne zdôvodniteľné.

Prílohou tohto vyjadrenia sú nasledovné písomnosti (listiny):

- Odborné stanovisko číslo 5/2023 zo dňa 29. 07. 2023 znalca Ing. Vladimíra Janíka
- Historické fotografie dotknutého územia
- Zápisnica z výkonu ŠSD prehlad. kanál a zastávky zo dňa 22. 02. 2024
- Fotodokumentácia z výkonu Štátneho stavebného dohľadu zo dňa 22. 02. 2024
- Žiadosti Čiernohronskej železnice, n.o. zo dňa 08. 11. 2003, 07. 01. 2005 a 03. 07. 2009
- Znalecký posudok 9/2023
- vyjadrenie MDSR sp. zn. 08177/2023/SŽDD/90227 zo dňa 18. 10. 2023
- rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5C/59/2023-811 zo dňa 28. 02. 2025

- Obce Čierny Balog:
  - Stanovisko zo dňa 05. 01. 2022, doručené správnemu orgánu dňa 07. 01. 2022, v ktorom obec Čierny Balog oznámila nesúhlas s vyhlásením predmetných objektov za NKP a požiadala o zastavenie vedeného konania z nasledovných dôvodov:
    1. namieta sa informácia obsiahnutá v podklade na vyhlásenie za NKP, že úsek navrhnutý na vyhlásenie je neoddeliteľnou súčasťou trate Chvatimech – Hronec – Čierny Balog – Vydrovo, uvádza, že úsek je len jednou z vetiev, bez ktorej môže ČHŽ fungovať, pričom trať nemá historickú hodnotu, keďže bola nanovo vybudovaná v 2012 a tým nespĺňa podmienky pre vyhlásenie za NKP;
    2. namieta sa vyhlásenie koľajiska za NKP na úseku Čierny Blog – Dobroč, ktoré je „*pozliepané z materiálov dovezených z Čiech, Rumunska a viacerých miest Slovenska*“, v pláne je elektrifikácia trate (zámer ČHŽ), pri ktorej má byť koľajisko úplne odstránené a nahradené podvalmi, električkovými koľajnicami;
    3. namieta sa vyhlásenie ďalšej časti trate ČHŽ aj vzhľadom na to, že prevádzkovateľ (Čiernohronská železnica n. o.) sa dostatočne nestará ani o úsek trate Chvatimech – Čierny Balog, ktorý je pamiatkovo chránený od roku 1982, pričom terajší rozsah trate ČHŽ vyhlásenej za NKP je dostačujúci a v prvom rade je potrebná jej oprava, pravidelná údržba a starostlivosť;
    4. namieta sa historická hodnota mostu ponad Čierny Hron, nakoľko je tu osadená nie pôvodná konštrukcia mosta, ale tento bol nanovo vybudovaný pri obnove úseku trate Čierny Balog – Dobroč, pričom bol most podľa názoru obce vybudovaný v rozpore so stavebným zákonom;
    5. namieta sa historická hodnota haly a vlečkových koľají, keďže podľa vyjadrenia účastníka konania je hala je v nevyhovujúcom stavebno–technickom stave, neslúžila ako je uvádzané v podkladoch ako expedičný sklad a neviedla do nej žiadna koľaj, nie je ničím výnimočná z architektonického, historického ani kultúrneho hľadiska a ani vlečkové koľaje nie sú historického pôvodu, ale boli vybudované Čiernohronskou železnicou n. o. bez povolení a svojvoľne;
    6. namieta sa nedostatočnému definovaniu vlastníckych vzťahov v podkladoch a požaduje presné definovanie vlastníctva jednotlivých objektov;

7. žiada sa vykonanie miestneho zisťovania za prítomnosti všetkých účastníkov konania;
8. poukazuje sa na rozpor podkladu na vyhlásenie za NKP so zámerom Čiernohronskej železnice, n. o. na modernizácii a vybudovaní novej haly na mieste súčasnej drevenej, pričom účastník konania konštatuje, že tieto zámery sú v rozpore s platným územným plánom obce aj zámermi vlastníka dotknutého pozemku, a preto účastník konania vyhodnocuje návrh na vyhlásenie predmetných objektov ako účelový s cieľom obmedziť práva vlastníkov pozemkov a ich zámery; podľa účastníka konania by vyhlásenie úseku železnice znamenalo zakonzervovanie súčasného stavu a zamedzenie možnosti plánovaného zvýšenia kvality prostredia pre plnohodnotnejší život ľudí v tomto území a intenzívnejšieho využitia priestoru pre nemotorovú dopravu (cyklodopravu), ktorá je v súčasnosti prioritou EÚ aj SR, a ktorú je možné realizovať aj bez odstraňovania koľajníc so zachovaním železničnej dopravy v určitom čase.

Navrhované objekty, ktoré majú byť vyhlásené za NKP nemajú podľa vyššie uvedených dôvodov kultúrno-historickú pamiatkovú hodnotu a teda by nemali byť NKP.

- Čiernohronskej železnice, n. o.:
  - Email doručený správnemu orgánu dňa 03. 03. 2022, v ktorom označuje aktivity a plány Ing. Garbiara súvisiace s jeho pozemkami v Čiernom Balogu za ohrozujúce parný stroj aj vyhlasovanú trať ČHŽ vrátane vlečkových koľají a haly expedície a je toho názoru, že nemá v úmysle rešpektovať existujúce NKP na svojich pozemkoch ale územie developovať, vytvoriť „vedľa železničky satelitné mestečko“, pričom ignoruje snahy o vzájomný dohovor. V prípade nevyhlásenia NKP – trate ČHŽ vrátane vlečkových koľají a haly expedície úsek Č. Balog – Dobroč dôjde podľa neho *„k výraznému narušeniu už existujúcej prevádzky NKP ČHŽ (prerušenie trate ČHŽ smer Dobroč, zničenie vlečkových koľají i haly používanej ako depozit historických vozidiel)*“.

    Prílohou tohto emailu sú nasledovné písomnosti (listiny):
    - Návrh developera a návrh riešenia spodnej časti pozemku podľa Čiernohronskej železnice, n.o., ktoré je v súlade s územným plánom
    - Žiadosť ČHŽ, n.o. na Obecné zastupiteľstvo – snaha o obnovenie rokovania s Ing. Garbiarom z 30. 11. 2021
    - List Klubu ochrany technických pamiatok, o.z. KPÚ Banská Bystrica – upozornenie ohľadom umiestnenia NKP lokomobily v Čiernom Balogu z 29. 11. 2021
    - Fotografie NKP vo vlastníctve obce - parného stroja pre pohon píly – súčasný stav

  - Email doručený správnemu orgánu dňa 16. 03. 2022, v ktorom zaslal oznámenie Ministerstva dopravy a výstavby SR o výkone štátneho stavebného dohľadu, *„ktorý bude úzko súvisieť s problematikou vyhlásenia uvedených úsekov tratí ČHŽ za NKP*“ (Oznámenie Ministerstva dopravy a výstavby SR č. 19776/2022/SŽDD/29136 z 10. 03. 2022 - Obnova 4 ks výhybiek a manipulačných koľají do haly vyväzovacích opráv k nakladacej rampe, prehliadkového kanálu a budovy horného depa v areáli stanice ČHŽ, n.o. a Oznámenie Ministerstva dopravy a výstavby SR č. 19775/2022/SŽDD/29113 ČHŽ úsek Dobroč – Čierny Balog – Chvatimech, obnova a údržba železničného zvršku špeciálnej dráhy).

  - Podanie zo dňa 28. 06. 2022 doručené dňa 01. 07. 2022, ktorým doložil kópiu svojho vyjadrenia k ústnemu pojednávaniu a miestnemu zisťovaniu konaných v rámci

štátneho stavebného dohľadu pre stavbu špeciálnej dráhy v k. ú. Čierny Balog dňa 28. 06. 2022. V predloženom vyjadrení uvádza nasledovné:

1. k preukázaniu dráh na pozemkoch, ktoré v súčasnosti vlastní Ing. Garbiar: dráhy na pozemkoch píly Jánošovka začali vznikať po roku 1908 v rámci stavby špeciálnej dráhy ČHŽ. Prvý úsek z Hronca do Čierneho Balogu obsahoval stavbu dráhy aj v priestoroch píly Jánošovka v dĺžke cez 200 m. Táto dráha, ktorú možno nazvať vlečka, slúžila od prvého dňa prevádzky ČHŽ na nakladanie reziva z píly a existuje dodnes. V priebehu času došlo k mnohým zmenám trasovania jednotlivých dráh, po zastavení prevádzky Hroneckej lesnej železnice v roku 1982 bol „niekedy v roku 1985“ vytrhaný železničný zvršok na úseku Čierny Balog – Dobroč, okrem úseku vedúcom cez pílu Jánošovka, kde boli na železničnom zvršku uložené cestné panely, doklad o zrušení dráhy v tomto úseku neexistuje, teleso dráhy vrátane všetkých konštrukcií zostalo zachované a parcely pozemkov ČHŽ v úseku Čierny Balog – Dobroč v roku 1990 prevedené na Okresný národný výbor;
2. k legálnosti obnovy železničného zvršku týchto dráh v rokoch 2009 – doteraz: Úrad pre reguláciu železničnej dopravy Košice vydal v roku 2009 súhlas s obnovou železničného zvršku na úseku Čierny Balog Jánošovka – Čierny Balog Dobroč na jestvujúcom zemnom telese ČHŽ. “V areáli bývalej píly Jánošovka (dnes sporné úseky dráhy) boli z dráh iba odstránené cestné betónové panely prípadne náletové dreviny, pod ktorými železničný zvršok stále existoval.“ Obec Čierny Balog od roku 2007 prenajíma všetky pozemky pod dráhou v úseku Čierny Balog Jánošovka – Čierny Balog Dobroč za účelom prevádzkovania špeciálnej dráhy. O ukončení obnovy železničného zvršku úseku Čierny Balog – Dobroč je úradný záznam z roku 2012, ktorý bol jedným z podkladov k vydaniu povolenia na prevádzkovanie špeciálnej dráhy a tiež licencie na poskytovanie dopravných služieb, oba z roku 2012, na ich základe je uvedený úsek vrátene zachovaných odbočných koľají (vlečiek) v prevádzke. V súvislosti s nevyhovujúcim technickým stavom výhybiek a nadväzných koľají boli vykonávané ohlásené drobné stavebné prace (rok 2018), ako aj ohlásená opravné a udržiavacie práce potrebné v dôvodu opotrebovania z pravidelnej prevádzky ČHŽ – označovanie ako „čierna stavba“ a „*prác načierno*“ preto považuje za „*udivujúce*“ a „*vo vzťahu k nevšednej ústretovosti k bohatému developerovi z Oravy veľmi podozrivé*“;
3. k snahe o riešenie problému s pozemkami pod dráhami na píle Jánošovka od roku 2003 – doteraz: časť pozemkov, ktoré sú predmetom sporu s Ing. Garbiarom a obcou užívala ČHŽ na základe zmluvy o nájme z roku 1994 medzi Správou účelových zariadení SKV SZM BB, stredisko Čiernohronská železnica a Smrečina, a.s., Smrečina v roku 2016 skončila v konkurze, pričom za zásadný problém považuje účastník konania fakt, že „*starosta Budovec (...) neuplatnil u správcu konkurznej podstaty prioritné pohľadávky obce a obec tak musela ísť do bežnej dražby, ktorú preplatil a vyhral p. Garbiar*“. Čiernohronská železnica n.o. sa následne s novým majiteľom snažila o spoluprácu a rokovania, ktoré však boli prerušené z dôvodov, o ktorých nemá vedomosť, e-mailom z 12. 06. 2020 odmietol Ing. Garbiar všetky ponuky Čiernohronská železnica, n.o., bol zmenený územný plán obce, ktorý na pozemkoch píly umožnil „masívnu IBV“, vylúčil prevádzky rušiace hlukom, zápachom, Čiernohronskej železnici, n.o. nie je známe „kto“ a „prečo“ platil podklady pre túto zmenu územného plánu. Čiernohronská železnica sa v júni 2022 obrátila na MDSR so žiadosťou o vykonanie ŠOD, pretože „*došlo k bezprecedentnému úmyselnému ohrozeniu bezpečnosti prevádzky dráhy, v tomto prípade navyše NKP*“. Čiernohronská železnica, n.o má za to, že dráha a jej súčasti sú prevádzkované legálne.

- Osobné podanie zo dňa 19. 07. 2022, v ktorom boli správnemu orgánu predložené zápisnica z ústneho pojednávania vo veci preukázania stavebno-právnej existencie časti dráhovej infraštruktúry špeciálnej dráhy ČHŽ konaného dňa 19. 07. 2022 a dokumenty súvisiace so zmenou č. 3 územného plánu obce Čierny Balog.

- Podanie zo dňa 13. 04. 2023 doručené správnemu orgánu dňa 13. 04. 2023, ktorým zasiela kópiu repliky – svojho vyjadrenia (z 13. 04. 2023) adresovaného Okresnému súdu v Brezne vo veci žaloby o vypratаní nehnuteľnosti - budovy píly Jánošovka (žalobca Ing. J. Garbiar, žalovaný Čiernohronská železnica, n.o.,). V predloženej listine/replike uvádza nasledovné:
  1. namieta, že Ing. Garbiar je vlastníkom budovy, ktorú žiada vypratať a teda nie je „*aktívne vecne legitimovaný*“ požadovať jej vypratanie;
  2. spochybňuje Osvedčenie o dražbe, ktorým Ing. Garbiar uvádza ako nadobúdací titul k budove;
  3. trvá na tom, že zápis v katastri nehnuteľností je nesprávny, rovnako tak listy MHSR z roku 2017 a 2022, v ktorých MHSR potvrdilo, že objekt nadobudol Ing. Garbiar v rámci dražby pozemkov v areáli píly a má za to, že listami MHSR „*nedokáže kreovať vlastnícke právo ani rozhodovať o tom, či budovu (...) nadobudol alebo nenadobudol v rámci dražby píly Jánošovka*“;
  4. tvrdí, že budovu nemohol Ing. Garbiar nadobudnúť v rámci dražby, keďže tá nebola predmetom dražby, čo preukazujú dostupné oznámenia o danej dražbe; Osvedčenie o dražbe Ing. Garbiar nepriložil ani sa k nemu nevyjadril, čím je podľa účastníka konania zrejmé, že má vedomosť, že budovu v dražbe nenadobudol a nenadobudol ju ani ako súčasť areálu píly Jánošovka, keďže dražbou sa predávali len konkrétne pozemky bez stavieb;
  5. nie je mu zrejmé, z akých informácií MHSR pri vyššie uvedených listoch vychádzalo a z odpovede MHSR k jeho žiadosti o informáciu podľa infozákona vyplýva, že nemá žiadne listiny, ktoré by preukazovali, že Ing. Garbiar je majiteľom budovy; tieto listy ale aj tak nemôžu založiť vlastnícke právo Ing. Garbiara k budove, keďže nejde o právotvorný fakt;
  6. budovu Ing. Garbiar nenadobudol ani kúpou od MHSR, jej predmetom sú totiž iba tie pozemky, ktoré nenadobudol dražbou, a nenadobudol budovu ani na základe oznámenia obce Čierny Balog o pridelení súpisného čísla – obec neosvedčuje vlastnícke právo žiadateľa o priradenie súpisného čísla; keď na základ takéhoto oznámenia od obce Okresný úrad Brezno vykonal záznam domnelého vlastníckeho práva Ing. Garbiara k budove do katastra nehnuteľností, postupoval v rozpore s katastrálnym zákonom (voči záznamu podal prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno protest prokurátora, toho času Okresný úrad Banská Bystrica podľa informácií dostupných Čiernohronskej železnici, n.o. protestu vyhovel a záznam zrušil);
  7. uvádza, že budovu užíva oprávnene, „*keďže ho k tomu ako prevádzkovateľa dráhy ČHŽ oprávňuje zákonné vecné bremeno*“ podľa zákona o dráhach;
  8. namieta tvrdeniu, že zákonné vecné bremeno podľa 4 ods. 4 zákona o dráhach nemohlo vzniknúť, keďže podľa Ing. Garbiara dráha ČHŽ nie je dráhou; rozhodnutie Stredoslovenského krajského výboru v Banskej Bystrici o zrušení dráhy ČHŽ z 09. 06. 1983, na ktoré sa pritom odvoláva, podľa Čiernohronskej železnice, n.o. nenadobudlo právoplatnosť, čo dosvedčuje aj fakt, že k odstráneniu dráhy nikdy nedošlo; prevádzka na nej bola obnovená a boli vydané aj povolenia na jej prevádzkovanie, ktoré sa týkajú aj častí dráhy na pozemkoch Ing. Garbiara;

9. má za to, že či dráha existuje alebo nie, je stav fyzický a nie právny, t.j. dráha ČHŽ neprestala existovať rozhodnutím o jej zrušení, dráha existuje a vlaky na nej premávajú na základe platných povolení;
10. z uvedeného dôvodu vzniklo zákonné vecné bremeno v prospech prevádzkovateľa dráhy ČHŽ, teleso dráhy pritom zasahuje nielen na pozemok, ale existuje aj v rámci budovy - a preto aj tieto nehnuteľnosti zaťažuje vecné bremeno;
11. namieta tvrdeniu, že časti dráhy ČHŽ nachádzajúcich sa na pozemkoch Ing. Garbiara sú čiernou stavbou, rozhodnutím ministra z 22. 12. 2022 o rozklade bolo zrušené prvostupňové rozhodnutie MHSR, v ktorom nebolo preukázané, že časti dráhy sú novovybudované a že sa jedná o čiernu stavbu – nebolo totiž podľa ministra preukázané, že časti dráhy ČHŽ sa nenachádzajú v miestach pôvodného historického telesa dráhy; konanie MHSR je prerušené do skončenia konania Pamiatkového úradu SR – právoplatného rozhodnutia o vyhlásení predmetnej časti dráhy na úseku Čierny Balog – Dobroč za NKP;
12. uvádza, že dráha ČHŽ existuje od roku 1908, pričom úsek dráhy smerom do Dobroča bol vybudovaný v roku 1914, v pravidelnej prevádzke bol do 80-tych rokov 20. storočia, následne od roku 1983 prebieha jeho kontinuálna obnova;
13. Ing. Garbiar nadobudol pozemky v roku 2016 s plným vedomím, že sa na nich nachádzajú časti historickej dráhy ČHŽ, za účelom „*výstavby katalógových rodinných domov, a keďže pozemky boli relatívne lacné, zrejme sa domnieval, že Dráhu ČHŽ (ako vlastník pozemkov pod ňou) jednoducho nechá odstrániť*“, postoj Ing. Garbiara k pamiatkovo chráneným objektom označuje za arogantný a jeho aktivity za cielené na zlikvidovanie dráhy ČHŽ a to právne, ako aj mimoprávne.

- <u>Email doručený správnemu orgánu dňa 26. 08. 2025</u>, ktorým informuje o svojom podaní odvolania voči rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 28. 02. 2025, č. k. 5C/59/2023-811 vo veci určenia práva zodpovedajúceho vecnému bremenu, ktorým súd zamietol žalobu o určenie zákonného vecného bremena na pozemkoch Ing. Garbiara a dopĺňa toto odvolanie k svojim vyjadreniam ku konaniu Pamiatkového úradu SR. V odvolaní uvádza v súvislosti s ČHŽ nasledovné:
  1. Čiernohronská železnica, n.o. je oprávneným prevádzkovateľom dráhy ČHŽ aj vlastníkom, dráhu prevádzkuje na základe platného povolenia z 2012;
  2. namieta názoru prvoinštančného súdu, že nie je prevádzkovateľom dráhy na pozemkoch Ing. Garbiara, keďže nežiadal o povolenie na prevádzkovanie dráhy aj na tieto pozemky – tento argument nemá oporu v zákone a je bezpredmetný – súd nekriticky vychádzal zo stanoviska Dopravného úradu, ktorý však nemá právomoc vydávať stanoviská tohto charakteru ani oprávnenie zasahovať do správnych rozhodnutí mimo rámca zákonom upravených konaní o opravných prostriedkoch, ani oprávnenie na výklad, ktorý by spochybňoval právne účinky týchto aktov;
  3. rozhodnutie o udelení povolenia na prevádzkovanie dráhy ČHŽ nadobudlo právoplatnosť a je záväzné pre všetky orgány verejnej moci;
  4. žiadny právny predpis neuvádza povinnosť uvedenia presných parcelných čísiel pozemkov, cez ktoré dráha prebieha k žiadosti o povolenie prevádzkovania dráhy;
  5. v povolení na prevádzkovanie dráhy ČHŽ sa neuvádzajú konkrétne pozemky, na ktorých má byť dráha prevádzkovaná, nakoľko to nepatrí podľa platnej právnej úpravy medzi povinné obsahové náležitosti povolení na prevádzkovanie dráhy ani povinnou náležitosťou žiadosti o takéto povolenie;
  6. Ing. Garbiar v októbri 2023 rozdelil pozemky, na ktorých dráha ČHŽ leží;

7. úsek dráhy ČHŽ z Čierneho Balogu do Dobroča začína v stanici Čierny Balog, následne prechádza cez pozemky Ing. Garbiara a pokračuje ďalej až do stanice v Dobroči, t.j. aby sa vlak dostal z Čierneho Balogu, musí prejsť cez pozemky Ing. Garbiara aby následne pokračoval po (podľa názoru súdu už povolenom) úseku do Dobroča – považuje teda za nezmyselnosť, aby prevádzkovateľ dráhy žiadal o povolenie prevádzkovania dráhy s tým, že začiatočný úsek tejto dráhy vynechá;
8. Odvoláva sa na fakt, že napriek mnohým kontrolám Dopravného úradu za dobu platnosti povolenia ani raz nekonštatoval, že prevádzkuje dráhu na nepovolených úsekoch;
9. k existencii dráhy na pozemkoch žalovaného: namieta, že súd nepovažuje za preukázané, že na pozemkoch žalovaného sa nachádza pôvodná dráha ČHŽ;
10. zrušovacie rozhodnutie a rozhodnutie o odstránení sa týkajú iba železničného zvršku na úseku Čierny Balog – Dobroč, pričom spodok lesnej železnice má naďalej zostať zachovaný v pôvodnom stave – t.j. nikdy nebolo rozhodnuté o zrušení a odstránení celej stavby dráhy ČHŽ v danom úseku.

Prílohou tohto emailu sú nasledovné písomnosti (listiny):

- Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno – uloženie zaplatenia súdneho poplatku + potvrdenie o zaplatení
- Odvolanie Čiernohronskej železnice, n.o. voči rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica 5C/59/2023-811 zo dňa 28. 02. 2025
- Geometrický plán na vyznačenie vecného bremena obvodu dráhy na pozemkoch p. č. 1498/9, 1498/10, 1498/11 z 10. 04. 2024 (ČHŽ, n.o.)
- Geometrický plán na oddelenie pozemkov p. č. 1498/9-23, 1507/3-10, 1508/4-14, 1509/2, 1510/2-9, 1513/17-79 a na zmenu priebehu hranice pozemkov a zmenu druhu pozemkov p.č. 1497/3 a 1505 z 09. 10. 2023 (Garbiar)
- ČHZ aktualizácia - kataster nehnuteľností
- List vlastníctva 6813
- Upovedomenie o začatí exekúcie na vymoženie nepeňažných povinností Ing. Garbiar v prospech Čiernohronskej železnice, a. s. a výzva
- Upovedomenie o vydaní poverenia na vykonanie exekúcie
- Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica v exekučnej veci o vymoženie nepeňažného plnenia s príslušenstvom 74Ek/1509/2023
- Zamietnutie návrhu na zmenu exekútora v exekučnej veci o vymoženie nepeňažného plnenia s príslušenstvom 74Ek/1509/2023
- Cenová ponuka Čiernohronskej železnice, n.o. na odkúpenie pozemkov (zemného telesa špeciálnej dráhy a pozemky pre depozitné haly a depo) od Ing. Garbiara z 18. 07. 2022, 21. 07. 2022
- Nájomná zmluva Ing. Garbiar a Lesy SR z 10. 10. 2023
- Podnet na Generálnu prokuratúru SR na prešetrenie nedodržiavania úložných lehôt a určení okruhu účastníkov konania MD SR 04. 07. 2025 (doplnenie)

- Osobné podanie - ŠSD zo dňa 10. 09. 2026, ktorým správnemu orgánu predložil historické dokumenty k trati ČHŽ na Dobroč a vlečkovým koľajam píly Jánošovka:
  - Plán trate Čierny Balog – Dobroč, 1911
  - Historické dokumenty – trať a vlečky Dobroč
  - Situačný plán trať Čierny Balog – Dobroč a píla Jánošovka, 1922
  - Odbočka Vydrovo trasovaná pôvodne z pozemku píly
  - Objednávky a zápisnice z opráv vkladaní výhybiek na píle Jánošovka, 1957-1958

- Projekt využitia píly 2004
- Prevod pozemkov 1990
- Zmluva o preprave reziva 2001, Smrečina
- Majetok vkladaný do Smrečina 1950, zriaďovacia listina 1950
- Ohlásenie obnovy železničného zvršku Dobroč 2012
- Ohlásenie stavby MDaV SR 2018, píla Jánošovka
- Uznesenie OÚ Čierny Balog depozitná hala, píla 2017
- Podklady k odkúpeniu - ponuka Ing. Garbiarovi 2017
- Pozemky trať Dobroč
- Fotografická dokumentácia (11 ks)

➢ Mikroregiónu ČIERNY HRON:

- Oznámenie o vstupe do konania zo dňa 17. 04. 2023, doručené správnemu orgánu dňa 20. 04. 2023, v ktorom oznámil vstup do konania ako účastník konania a to na základe vlastníckeho vzťahu k objektom a skutočnosti, že výsledok konania je spôsobilý zasiahnuť do jeho práv a oprávnených záujmov:
  1. namieta, že správny orgán nekoná so skutočným vlastníkom nehnuteľných kultúrnych pamiatok , ktorých sa predmet konania týka a tvrdí, že Čiernohronská železnica, n.o. nie je vlastníkom žiadnej z vecí uvedených vo vyhláške o začatí konania na Pamiatkovom úrade SR;
  2. oznamuje správnemu orgánu, že na mimoriadnej členskej schôdzi Mikroregiónu ČIERNY HRON dňa 21. 03. 2023 sa štatutárnym zástupcom združenia stal Mgr. Michal Vetrák;
  3. žiada aby s ním Pamiatkový úrad SR konal ako s účastníkom konania a žiada zaslanie *„úplnej kópie podkladov a obsahu spisového materiálu*“ za účelom zaujatia stanoviska;

  Prílohou tohto podania sú nasledovné písomnosti (listiny):
  - Kúpna zmluva z 18. 07. 1996 + odovzdávajúci protokol
  - Zápisnica zo zasadnutia Mimoriadnej členskej schôdze 21. 03. 2023

- Vyjadrenie zo dňa 22. 07. 2025, doručené správnemu orgánu dňa 22. 07. 2025, v ktorom namieta nezákonnosti postupu Pamiatkového úradu SR a sťažuje sa na prieťahy v konaní:
  1. namieta sa dlhodobej nečinnosti a nezákonnosti postupu Pamiatkového úradu SR v konaní o priznaní postavenia účastníka konania Mikroregiónu ČIERNY HRON, nezákonnosť spočíva v nerešpektovaní pokynu nadriadeného orgánu, ktorý pôvodné rozhodnutie o nepriznaní postavenia účastníka konania Mikroregiónu ČIERNY HRON zrušil, napriek tomu Pamiatkový úrad SR ďalej nekoná hoci je konanie vo veci vyhlásenia objektov za NKP prerušené do vyriešenia údajnej spornosti existencie vlastníctva k vyhlasovaným veciam;
  2. namieta sa, že správny orgán nemá vyriešenú otázku účastníctva konania, napriek tomu začal konanie a pokračuje v ňom;
  3. namieta sa, že Pamiatkový úrad SR považuje Čiernohronskú železnicu, n.o. za vlastníka NKP aj vecí navrhovaných na vyhlásenie za NKP;
  4. uvádza, že Čiernohronská železnica, n.o. vznikla v roku 2001 a teda nemôže byť stavebníkom železnice a ani vlastníkom, z čoho vyvodzuje, že nie je ani účastníkom konania;
  5. svoje vlastníctvo *„ku všetkým hnuteľným aj nehnuteľným pamiatkam, ktoré sú zapísané v zozname vedenom na Pamiatkovom úrade SR ako aj všetkým súčastiam Čiernohronskej lesnej železnice pokiaľ tieto naozaj sú jej súčasťou*“ považuje za preukázané predloženými dokumentami už v podaní 17. 04. 2023, a tvrdí že od roku 1996 nedošlo k zmene vlastníctva;

6. ako potvrdenie toho, že Čiernohronská železnica, n.o. nie je vlastníkom žiadnej z vecí, ktoré (zrejme) tvoria predmet konania vedeného na Pamiatkovom úrade SR uvádza obsah/odôvodnenie rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5C/59/2023-811 zo dňa 28. 02. 2025 v žalobe, ktorou sa Čiernohronská železnica, n.o. domáha určenia vecného bremena na pozemkoch Ing. Garbiara. Z odôvodnenia považuje za zrejmé, že konanie Pamiatkového úradu SR je od začiatku nedôvodné a podklady sú *„neúplné, zavádzajúce a objektívne nepravdivé“*, pričom sa odvoláva na konštatovanie súdu o tom, že koľajová infraštruktúra na pozemkoch bola zo strany Čiernohronskej železnice, n.o. novovytvorená bez príslušných povolení, spoločnosť Čiernohronská železnica, n.o. nepreukázala vlastnícky vzťah k dráhe ČHŽ ako celku resp. k úseku Čierny Balog - Dobroč vrátane koľajovej infraštruktúry;
7. namieta sa, že od Čiernohronskej železnice, n.o. Pamiatkový úrad SR nikdy nevyžadoval dokladovať vlastníctvo k uvedeným hnuteľným a nehnuteľným veciam, od Mikroregiónu ČIERNY HRON však splnenie takejto povinnosti žiada;
8. Čiernohronská železnica n.o. sa pred Pamiatkovým úradom SR stavia do pozície vlastníka už vyhlásených hnuteľných ako aj nehnuteľných kultúrnych pamiatok, čo je v rozpore s objektívnym stavom, nakoľko vlastníkom týchto kultúrnych pamiatok je Mikroregión ČIERNY HRON;
9. namieta, že správny orgán koná s osobou, ktorá nie je účastníkom konania, čo označuje za nezákonnosť;
10. tvrdí, že ak novonavrhnuté objekty podľa oznámenia o začatí konania majú tvoriť súčasť ČHŽ, Mikroregión ako vlastník pôvodne vyhlásenej veci má postavenie účastníka konania a Pamiatkový úrad SR s ním musí konať ako s účastníkom konania;
11. namieta sa prieťahom v konaní, ktoré považuje za objektívne nezdôvodniteľné;
12. odvoláva sa na rozsudok č. 5C/59/2023 zo dňa 28. 02. 2025 Okresného súdu Banská Bystrica, v ktorom súd konštatoval, že koľajová infraštruktúra na pozemkoch bola zo strany Čiernohronskej železnice, n.o. novovytvorená bez príslušných povolení, čo považuje to za dôkaz „absurdnosti“ vedeného konania o vyhlásení tejto veci za NKP;
13. úsek považuje za čiernu stavbu a ako taká nemôže byť národnou kultúrnou pamiatkou;
14. konanie obmedzuje vlastníka vo výkone jeho vlastníckych práv už dlhý čas;
15. žiada, aby konanie o vyhlásení Železnice úseku ČHŽ z Čierneho Balogu do Dobroča ako aj konanie o nepriznaní postavenia účastníka konania boli zastavené.

Prílohou tohto podania je nasledovná písomnosť (listina):

- rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5C-59-2023 zo dňa 28. 02. 2025

Správny orgán si v priebehu správneho konania v zmysle § 32 ods. 1 a 2 správneho konania za účelom presne a úplne zistiť skutočný stav veci vyžiadal nasledovné informácie a podklady:

- <u>listom zo dňa 04. 02. 2022 požiadal dráhový stavebný úrad o informácie:</u>
  1. či je predmetný úsek ČHŽ Čierny Balog – Dobroč považovaný podľa § 2 ods. 6 zákona o dráhach za špeciálnu dráhu a vzťahujú sa naň príslušné ustanovenia zákona o dráhach;
  2. či dráhový stavebný úrad ako špecializovaný stavebný úrad pre stavby dráh vydal stavebné povolenie na obnovu predmetného úseku ČHŽ, ktorý bol daný do užívania v roku 2012, alebo súhlas na realizáciu stavebných prác;

3. či má dráha – predmetný úsek ČHŽ stanovený obvod dráhy v zmysle § 3 zákona o dráhach resp. bol obvod dráhy stanovený v stavebnom povolení, ak áno, tak ako je obvod dráhy určený;
4. či má dráha – predmetný úsek ČHŽ stanovené ochranné pásmo dráhy v zmysle § 5 zákona o dráhach resp. bolo ochranné pásmo zriadené stavebným povolením (ak áno, ako je ochranné pásmo dráhy určené);
5. či sú dochované vlečkové koľaje v areáli bývalej píly Jánošovka v Čiernom Balogu považované podľa § 2 ods. 5 zákona o dráhach za vlečku a vzťahujú sa naň príslušné ustanovenia zákona o dráhach;
6. či dráhový stavebný úrad ako špecializovaný stavebný úrad vydal stavebné povolenie na obnovu predmetných vlečkových koľají alebo súhlas na realizáciu stavebných prác;
7. či bolo Ministerstvo dopravy a výstavby SR požiadané o vyjadrenie k návrhu zmien a doplnkov č. 5 k Územnému plánu obce Čierny Balog, ktoré boli schválené Uznesením č. 68/2021 zo dňa 26. 08. 2021

Vo svojej odpovedi zo dňa 10. 03. 2022, doručenej Pamiatkovému úradu SR dňa 11. 03. 2022 dráhový stavebný úrad uviedol, že:

1. ČHŽ je stavbou špeciálnej dráhy, na ktorú sa vzťahujú príslušné ustanovenia zákona o dráhach v plnom rozsahu. Obvod dráhy definuje § 3 ods. 3 zákona o dráhach. Ochranné pásmo dráhy definuje § 5 ods. 3 zákona o dráhach.

2. MDV SR vydalo:

- dňa 02. 08. 2018 oznámenie k ohláseniu drobnej stavby, pre drobné stavebné práce na existujúcej stavbe špeciálnej dráhy umiestnenej na pozemkoch KN-C 1429, 1430, 1439/2, 1498/1 a 1499, k. ú. Čierny Balog. Stavebné práce boli ohlásené a následne povolené v rozsahu: výmena nevyhovujúcich podvalov, doplnenie štrkového lôžka, smerová a výšková úprava geometrickej polohy koľají, obnova betónovej konštrukcie prehliadkového kanála a výmena nevyhovujúcich drevených a murovaných častí na budove Horného depa, stavebníka: Čiernohronská železnica, n.o.
- dňa 20. 09. 2018 oznámenie k ohláseniu udržiavacích prác, pre udržiavacie práce na existujúcej stavbe špeciálnej dráhy na pozemkoch KN-E 11689, 11690, 11691, 11692, 11693, 3542, 11694, 3535, 1439/2, 3532, 11655/1, 3530, 10583/7, 3528, 10583/5, 10581/3/1, 10581/3/2, 10581/4, 1669, 2078/4, 2078/3, 2078/1, 11649/2, 3507, 2109, 2287, 2293/4 a 2293/7 v k.ú. Čierny Balog, č 1488/2, 1487 a 1486 v k. ú. Hronec, č. 2171, 2700/1, 2700/2, 2714/7 v k. ú. Valaská a 1742 v k. ú. Podbrezová. Udržiavacie práce boli ohlásené a následne povolené v rozsahu: výmena podvalov, spätná montáž pôvodných koľajníc, doplnenie štrkového lôžka, smerová a výšková úprava koľají, rekonštrukcia priecestných konštrukcií, priepustov, mostných konštrukcií, nástupíšť a zastávok, stavebníka: Čiernohronská železnica, n.o.

3. Existujúce vlečkové koľaje sú stavbou dráhy, na ktorú sa vzťahujú príslušné ustanovenia zákona o dráhach v plnom rozsahu. Obvod dráhy definuje § 3 ods. 3 zákona o dráhach. Ochranné pásmo dráhy definuje § 5 ods. 3 zákona o dráhach.

4. Ministerstvu dopravy a výstavby SR neboli predložené žiadne požiadavky k uvedenému návrhu zmien a doplnkov k Územnému plánu obce Čierny Balog.

Súčasťou vyjadrenia boli kópie oznámení z 02. 08. 2018 a 20. 09. 2018 a oprava zrejmej chyby v písaní z 14. 10. 2019.

- listom zo dňa 04. 02. 2022 požiadal Dopravný úrad, Divízia dráh a dopravy na dráhach (ďalej len „Dopravný úrad“) o informáciu k prevádzke ČHŽ - či bolo vydané a v súčasnosti je platné povolenie na prevádzku dráhy - úseku ČHŽ z Čierneho Balogu do Dobroča a vlečkových koľají v areáli býv. píly Jánošovka v Čiernom Balogu, kto je prevádzkovateľom a vlastníkom dráh;

Vo svojej odpovedi zo dňa 11. 02. 2022 Dopravný úrad informoval, že Úrad pre reguláciu železničnej dopravy (právny predchodca Dopravného úradu) dňa 11. 05. 2012 vydal rozhodnutie o vydaní povolenia na prevádzkovanie špeciálnej dráhy ČHŽ v úsekoch Chvatimech – Čierny Balog, Čierny Balog – Vydrovo skanzen a Čierny Balog – Dobroč. Vlečky podľa § 2 zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach predstavujú špecifickú časť železničných dráh, nie špeciálnych dráh, a preto sa pre špeciálne dráhy nevydávajú žiadne povolenia na prevádzkovanie „vlečky". Dopravný úrad vo svojej odpovedi tiež uviedol, že: *„Koľajové rozvetvenie vedúce do píly Jánošovka je stavebnou súčasťou špeciálnej dráhy ČHŽ. Stavebné súčasti špeciálnej dráhy ČHŽ preto odporúčame preveriť v kolaudačnom rozhodnutí č. 989/2009/S4-V-Sm vydanom 13. 04. 2012 špeciálnym stavebným úradom (...)*." Dopravný úrad nevydal povolenie na prevádzkovanie špeciálnej dráhy pre danú „vlečku".

- listom zo dňa 11. 04. 2022 požiadal Obec Čierny Balog o informáciu z Územného plánu obce Čierny Balog (ďalej len „ÚP"):
  1. aké regulatívy a funkčné využitie určuje v súčasnosti platný ÚP pre lokalitu tzv. píly Jánošovka resp. časti tohto areálu t. j. parc. C-KN č. 1498/1 a C-KN č. 1513/1, na ktorých sa nachádza trať ČHŽ – úsek trate z Č. Balogu do Dobroča a vlečkové koľaje, ktoré sú navrhované na vyhlásenie za kultúrnu pamiatku;
  2. ktorou zmenou alebo doplnkom ÚP boli v súčasnosti platné regulatívy lokality schválené;
  3. akým spôsobom ÚP zohľadňuje existenciu ČHŽ a vlečkových koľají v danej lokalite;
  4. akým spôsobom ÚP zohľadňuje existenciu ČHŽ prebiehajúcej obcou – úseky ČHŽ evidované ako NKP a úsek trate ČHŽ z Čierneho Balogu do Dobroča, ktorý je v súčasnosti predmetom konania o vyhlásení za NKP;
  5. či Obcou Čierny Balog ako príslušným stavebným úradom bolo vydané podľa Zákona č. 50/1967 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) právoplatné územné rozhodnutie alebo stavebné povolenie týkajúce sa časti areálu bývalej píly Jánošovka (parc. C-KN č. 1498/1 a C-KN č. 1513/1) dotknutého priebehom trate ČHŽ a vlečkovými koľajami alebo je v súčasnosti takéto konanie začaté.

  Vo svojej odpovedi zo dňa 22. 04. 2022, doručenej dňa 25. 04. 2022 Obec Čierny Balog uviedla, že:
  - V zmysle platných zmien a doplnkov k ÚP schválených 24. 05. 2018 sú stanovené pre požadovanú plochu nasledovné regulatívy: hlavná funkcia: zmiešané územie bývania, občianskej a rekreačnej vybavenosti; prípustné podmienky: verejná zeleň, statická doprava, športoviská; obmedzujúce podmienky: individuálne stojace objekty, výška zástavby maximálne dve nadzemné podlažia a funkčné podkrovie, strechy sedlové s tmavohnedou krytinou; vylučujúce podmienky: výroba, sklady, prevádzky rušiace hlukom, zápachom; osobitné požiadavky: rešpektovať ochranné pásmo elektrického 22 kV vzdušného vedenia a trafostanice, ochranné pásmo špeciálnej dráhy, vodného toku, trasu a ochranné pásmo kanalizačného zberača; rešpektovať ochranu technickej pamiatky – parného stroja bývalej píly; počítať s trasou priebežného chodníka a cyklochodníka.
  - V súčasnosti platné regulatívy lokality boli schválené Zmenou a doplnkami č. 3 k ÚPN O Čierny Balog.
  - V Územnom pláne obce Čierny Balog, ktorý bol schválený Uznesením č. 129/2009 OZ Čierny Balog dňa 03. 09. 2009 je v jeho záväznej časti počítané s novovybudovaním trate cez túto lokalitu v smere na Dobroč. Vlečkové koľaje nie

sú v ÚP a jeho Zmenách a doplnkoch zohľadnené. Trať a vlečkové koľaje boli vybudované bez príslušných povolení a súhlasov vlastníkov dotknutých nehnuteľností. Vlečkové koľaje boli vybudované rozpore s ÚPN O Čierny Balog.
- Úsek ČHŽ evidovaný ako NKP je zohľadnený v platnom ÚP obce Čierny Balog, ktorý bol schválený Uznesením č. 129/2009 OZ – existujúca trať v smere od Hronca do Vydrova. V záväznej časti platného ÚP je počítané s novovybudovaním trate v tomto úseku.
- V predmetnej lokalite neprebieha žiadne územné ani stavebné konanie a nebolo vydané žiadne územné rozhodnutie, stavebné povolenie.

- listom zo dňa 19. 04. 2022 požiadal Ministerstvo hospodárstva SR (ďalej len „MHSR“) o informáciu k vlastníctvu stavby – drevenej haly v areáli bývalej píly Jánošovka resp. potvrdeniu stanoviska MHSR ohľadom vlastníctva drevenej haly ako bolo formulované vo vyjadrení MHSR zo dňa 03. 03. 2017.
  Vo svojej odpovedi zo dňa 18. 05. 2022, doručenej Pamiatkovému úradu SR dňa 19. 05. 2022 MHSR - Oddelenie správy majetku štátu potvrdilo stanovisko ohľadom vlastníctva drevenej haly ako bolo formulované vo vyjadrení pod č. 17143/2017-2063-11567 zo dňa 03. 03. 2017. Parcelu C-KN č. 1499 v k. ú. Čierny Balog *„nadobudol do výlučného vlastníctva pán Jozef Garbiar prostredníctvom Kúpnej zmluvy č. 43/2018, ktorú uzavrel dňa 07. 08. 2018 s Ministerstvom hospodárstva SR*“.

Správnemu orgánu boli v priebehu správneho konania doručené rozhodnutia týkajúce sa vlečkových koľají a koľaje – časti úseku hlavnej trate ČHŽ z Čierneho Balogu do Dobroča, ktoré sú situované na pozemkoch bývalej píly Jánošovka v Čiernom Balogu a sú predmetom vyhlásenia za NKP:

- Rozhodnutie dráhového stavebného úradu č. 32608/2022/SŽDD/93372 zo dňa 16. 09. 2022 o nariadení odstránenia nelegálnej stavby dráhy “*Čiernohronská železnica – 4 ks výhybiek a manipulačných koľají*“ umiestnenej na pozemkoch v k. ú. Čierny Balog, parc. KN-C 1498/1, 1499.
- Rozhodnutie Ministerstva dopravy a výstavby SR č. 98/2022 zo dňa 22. 12. 2022, ktorým minister zrušil rozhodnutie dráhového stavebného úradu č. 32608/2022/SŽDD/93372 zo dňa 16. 09. 2022 o nariadení odstránenia nelegálnej stavby dráhy a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 12. 01. 2023.
- Rozhodnutie dráhového stavebného úradu č. 08192/2023/SŽDD/22051 zo dňa 24. 02. 2023, ktorým bolo konanie (opätovné prerokovanie veci) o dodatočnom povolení stavby prerušené do termínu vydania právoplatného rozhodnutia Pamiatkového úradu SR vo veci vyhlásenia železnice – úseku ČHŽ z Čierneho Balogu do Dobroča ako súboru navrhovaných pamiatkových objektov (koľaj, koľaje, hala, most železničný I, most železničný II) za NKP.
- Rozhodnutie Ministra dopravy č. 87/2023 zo dňa 15. 11. 2023, ktorým nevyhovuje protestu prokurátora Generálnej prokuratúry SR zo dňa 14. 09. 2023 proti rozhodnutiu MDSR č. 08192/2023/SŽDD/22051 zo dňa 24. 02. 2023 o prerušení konania o dodatočnom povolení stavby. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 01. 12. 2023.
- Rozhodnutie dráhového stavebného úradu č. 05415/2024/SŽDD/12767 zo dňa 13. 02. 2024 o nariadení odstránenia nelegálnej stavby “*Traťová koľaj (začína výhybkou zaústenou do hlavnej koľaje smer Hronec a končí výhybkou zaústenou do hlavnej koľaje sme Vydrovo), 2 ks slepých vlečkových koľají (začínajú výhybkou v traťovej koľaji, ktorá prislúcha k nástupišťu č. 3) a celé nástupište č. 3*“ nelegálne umiestnenej

na pozemkoch vo vlastníctve Obce Čierny Balog, Závodie 2/2, 976 52 Čierny Balog, parcely KN-C č. 1427/1, 1427/2 a 1439/2 (LV č. 1360) v k. ú. Čierny Balog. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 02. 04. 2024.

- Rozhodnutie Ministra dopravy č. 51/2024 zo dňa 15. 07. 2024 o zrušení rozhodnutia dráhového stavebného úradu č. 05415/2024/SŽDD/12767 zo dňa 13. 02. 2024 o nariadení odstránenia stavby "*Traťová koľaj (začína výhybkou zaústenou do hlavnej koľaje smer Hronec a končí výhybkou zaústenou do hlavnej koľaje smer Vydrovo), 2 ks slepých vlečkových koľají (začínajú výhybkou v traťovej koľaji, ktorá prislúcha k nástupišťu č. 3) a celé nástupište č. 3*" nelegálne umiestnenej na pozemkoch vo vlastníctve Obce Čierny Balog, Závodie 2/2, 976 52 Čierny Balog, parcely KN-C č. 1427/1, 1427/2 a 1439/2 (LV č. 1360) v k. ú. Čierny Balog, ktorým vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.
- Rozsudok Okresného úradu Banská Bystrica, pracovisko Brezno, č.k. 5C/59/2023-811 zo dňa 28. 02. 2025 vo veci určenia práva zodpovedajúceho vecnému bremenu, ktorým súd zamietol žalobu o určenie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu podľa zákona o dráhach na pozemkoch KN-C 1498/1, 1499, 1503, 1513/1, k. ú. Čierny Balog, zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. BR-2C/21/2023-180 zo dňa 02. 06. 2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 14Co/72/2023-517 zo dňa 04. 08. 2023. Voči rozsudku bolo dňa 25. 04. 2025 podané odvolanie.

Správny orgán v priebehu správneho konania zistil skutočný stav veci tak, ako to ustanovuje § 32 ods. 1 správneho poriadku, pričom vychádzal najmä z historickej, urbanistickej, technickej a architektonickej charakteristiky objektov navrhnutých na vyhlásenie za NKP, obsiahnutých v podklade rozhodnutia a posúdil splnenie kritérií podľa § 15 ods. 1 pamiatkového zákona, podľa ktorého sa vec, ktorá má pamiatkovú hodnotu, vyhlasuje za kultúrnu pamiatku, pričom je možné za kultúrnu pamiatku vyhlásiť aj súbor vecí.

V konaní boli správnemu orgánu predložené ďalšie doplňujúce materiály archívneho aj vecného charakteru, na základe ktorých správny orgán doplnil alebo korigoval informácie obsiahnuté v podklade rozhodnutia – datovanie príp. funkcia drevenej haly v areáli píly Jánošovka, priebeh koľají vrátane vlečkových koľají v areáli býv. píly Jánošovka.

Správny orgán sa dôsledne zaoberal aj v konaní predloženými posudkami:

- *Odborné stanovisko č. 5/2023 vo veci: Vyhlásenie železnice – úseku Čiernohronskej lesnej železnice z Čierneho Balogu do Dobroča, za národnú kultúrnu pamiatku – v správnom konaní vedenom na Pamiatkovom úrade SR pod sp. zn. PUSR-2021/24570-2/103263/KIR, v iných správnych a súdnych konaniach, vypracovali:* Znalec Ing. Vladimír Janík, znalec z odboru Geódezia, kartografia a kataster nehnuteľností, Okružná 100/19, 022 04 Čadca, konzultant: Ing. Matúš Smatana, Súľov 376, 013 52 Súľov – Hradná, 29. 7. 2023 (ďalej len „Odborné stanovisko");

- *Znalecký posudok č. 9/2023 vo veci: Vyhlásenie železnice – úseku Čiernohronskej lesnej železnice z Čierneho Balogu do Dobroča, za národnú kultúrnu pamiatku – v správnom konaní vedenom na Pamiatkovom úrade SR pod sp. zn. PUSR-2021/24570-2/103263/KIR a v ďalších súvisiacich správnych a súdnych konaniach*, vypracovali: Znalec Ing. Vladimír Janík, znalec z odboru Geódezia, kartografia a kataster nehnuteľností, Okružná 100/19, 022 04 Čadca, konzultant: Ing. Matúš /Smatana, Súľov 376, 013 52 Súľov – Hradná, 16. 10. 2023 (ďalej len „Znalecký posudok").

Predmetom Odborného stanoviska bolo: 1. Zodpovedanie otázky, či aktuálne existujúca stavba dráhovej infraštruktúry (koľaj (trať železnice Čierny Balog – píla Jánošovka – Dobroč, koľaje (vlečkové koľaje v areáli expedície píly Jánošovka), most železničný I (oceľový most v areáli píly Jánošovka) na pozemkoch parc. C-KN č. 1498/1, 1499, 1503, 1513/1 vo výlučnom vlastníctve Ing. Garbiara v k. ú. Čierny Balog (zapísané na LV č. 6813), ďalej označená v Odbornom stanovisku ako „stavba dráhovej infraštruktúry", fyzicky existovala počas celého obdobia od roku 1959 do súčasnosti na podklade dostupných leteckých snímok z uvedeného obdobia a iných dostupných

podkladov. Predmet odborného stanoviska resp. jeho účel a tiež záver sú obsahovo a vecne totožné so záverom Znaleckého posudku. Preto ďalej správny orgán odkazuje iba na závery v predloženom Znaleckom posudku.

Predmetom Znaleckého posudku bolo: 1. zodpovedanie otázky, či aktuálne existujúca stavba dráhovej infraštruktúry – koľaj (trať) železnice Čierny Balog – Píla Jánošovka – Dobroč, koľaje (vlečkové koľaje v areáli expedície píly Jánošovka), most železničný I (oceľový most v areáli píly Jánošovka) na pozemkoch parc. C-KN č. 1498/1, č. 1499, č. 1503, č. 1513/1 vo výlučnom vlastníctve Ing. Garbiara v k. ú. Čierny Balog (zapísané na LV č. 6813), ďalej označená v Znaleckom posudku ako „stavba dráhovej infraštruktúry“, fyzicky existovala počas celého obdobia od r. 1959 do súčasnosti na podklade dostupných leteckých snímkov z uvedeného obdobia a iných dostupných podkladov; 2. zodpovedanie otázky, či poloha (priebeh osi koľaje) aktuálne existujúcej stavby dráhovej infraštruktúry – koľaj (trať) železnice Čierny Balog – píla Jánošovka – Dobroč, koľaje (vlečkové koľaje v areáli expedície píly Jánošovka), most železničný I (oceľový most v areáli píly Jánošovka) na pozemkoch parc. C-KN č. 1498/1, č. 1499, č. 1503, č. 1513/1 vo výlučnom vlastníctve Ing. Garbiara v k. ú. Čierny Balog (zapísané na LV č. 6813) – stavba dráhovej infraštruktúry je úplne zhodná (identická) s polohou podľa historického geodetického zamerania a zákresu v mapovom operáte; 3. zodpovedanie otázky, či vo vzťahu k nehnuteľnostiam vo výlučnom vlastníctve Ing. Garbiara, zapísaných na LV č. 6813 v k. ú. Čierny Balog (vyššie menované pozemky) bolo od 01. 01. 2010 do súčasnosti v evidencii nehnuteľností evidované vecné bremeno v zmysle § 4 ods. 4 zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach; 4. zodpovedanie otázky, či vo vzťahu k nehnuteľnostiam vo výlučnom vlastníctve Ing. Garbiara, zapísaných na LV č. 6813 v k. ú. Čierny Balog (vyššie menované pozemky) bol od roku 1964 do súčasnosti evidovaný a vyznačený obvod dráhy v zmysle § 3 ods. 1 zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach, v zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 164/1996 Z. z. o dráhach a o zmene zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov, v zmysle § 22 ods. 4 zákona č. 51/1964 Zb. o dráhach, v zmysle zákona č. 97/1950 Zb. o dráhach, alebo akékoľvek ochranné pásmo dráhy; 5. vypracovanie sútlače grafiky aktuálneho priebehu trasy dráhovej infraštruktúry na vyššie menovaných pozemkoch vo vlastníctve Ing. Garbiara a historického umiestnenia trasy Čiernohronskej lesnej železnice.

Správny orgán konštatuje, že za relevantné pre konanie o vyhlásení veci za NKP považuje predovšetkým body č. 1, 2 a 5 Znaleckého posudku, pre ktoré Znalecký posudok stanovil nasledovné závery:

V bode 1: Znalecký posudok vychádzal z rozhodnutia o zrušení úsekov lesnej úzkorozchodnej železnice Čierny Balog – Dobroč vrátane častí „píla Jánošovka“ z r. 1983 a geometrického plánu vyhotoveného v k. ú. Čierny Balog v r. 1988, v ktorom bol zrušený zobrazený priebeh osí koľají (dráhová infraštruktúra) v areáli píly Jánošovka v celom rozsahu – priebežná koľaj v smere Čierny Balog – Dobroč, výhybky, pomocné koľajnice slúžiace vtedajšiemu výrobnému podniku na pôvodných parc. č. 1498 (1498/1) a č. 1513 (1513/1) – zrušenie je vykonané rovnobežnou krátkou dvojčiarou kolmou na rušený prvok, pričom zavedením zákresu geometrického plánu do katastrálnej mapy evidencie nehnuteľností bol zrušený priebeh osí koľají (dráhovej infraštruktúry) na parc. č. 1498 a č. 1513 a zrušená dráhová infraštruktúra na týchto parcelách už nebola obnovená na katastrálnych mapách. Z leteckých snímok a ortofotomáp z r. 1959, 1971, 1987, 2009, 2012, 2018, 2021 Znalecký posudok vyvodzuje existenciu/neexistenciu dráhovej infraštruktúry takto: *„Na najstarších leteckých snímkach z r. 1959, 1971 dráhová infraštruktúra na parc. CKN 1498 (1498/1), 1513 (1513/1) existuje, je badateľná, jej priebeh je zhodný so zákresom v mape EK č. 12/4 (viď prílohy P5a, P5b). Na leteckej snímke z roku 1987 a ortofotosnímke z roku 2009 dráhová infraštruktúra na parc. č. 1498 (1498/1), 1513 (1513/1) neexistuje, je nebadateľná, je na nej cesta, resp. je zarastená porastom. V tomto období bolo vykonané zrušenie zobrazenej dráhovej infraštruktúry v mapách EN na parc. č. 1498 (1498/1), 1513 (1513/1) na podklade GR č. 243-261-265-88. Na ortofotosnímke z roku 2012 je už vidieť novo vybudovanú dráhovú infraštruktúru na C-KN parcelách č. 1498/1, 1513/1 v rozsahu – priebežná koľaj v smere Čierny Balog – Dobroč – existuje, je badateľná, vidno nové zaštrkovanie a aj koľaj je zreteľná. Na ortofotosnímke z roku 2018 sú už vybudované aj nové*

výhybky a nové slepé koľaje, ako aj nová koľaj na pripojenie stavebného objektu na C-KN parcele č. 1499, ktoré sú postavené na C-KN parcele č. 1498/1 a sú prepojené s už predtým v období rokov 2009 až 2012 novo vybudovanou koľajou v smere Čierny Balog – Dobroč. Na ortofotosnímke z roku 2021 je vidieť predĺženie slepej koľaje (bližšia k rieke Čierny Hron) a rekonštrukcia železničného mostu I (v areáli píly Jánošovka) na priebežnej koľaji v smere Čierny Balog – Dobroč. Priebeh vyššie uvedenej novo vybudovanej dráhovej infraštruktúry na C-KN parcele č. 1498/1 (areál píly Jánošovka) sa odchyľuje od priebehu dráhovej infraštruktúry zobrazenej na historických leteckých snímkach z rokov 1959, 1971, ako aj od zobrazenia priebehu dráhovej infraštruktúry na parc. č. 1498 v mape EN č. 12/4 (pred zrušením na podklade geometrického plánu). Parcelnými číslami 1499 (...), 1503 (...), sú označené pozemky pod stavebnými objektami – na uvedených parcelách nie sú viditeľné znaky dráhovej infraštruktúry (osi koľají). Minimálne v rokoch 1987 až 2009 dráhová infraštruktúra (železničný zvršok – koľaj, štrkové lôžko) na parc. č. 1498 (1498/1 – ostatná plocha ...), 1513 (1513/1 – ostatná plocha ...) v rozsahu – priebežná koľaj v smere Čierny Balog – Dobroč, výhybky, pomocné koľaje (koľajové vlečky) – v areáli píla Jánošovka – fyzicky neexistovala."

V bode č. 2 Znalecký posudok vyhodnotil každý vyššie uvedený pozemok vo vzťahu k zhode stavby dráhovej infraštruktúry s polohou podľa historického geodetického zamerania a zákresu v mapovom operáte. Parc. C-KN 1499 (drevená hala) a 1503 zastavené plochy pozemkov pod stavebnými objektami – *„na uvedených parcelách nie sú vykreslené ani zamerané znaky dráhovej infraštruktúry (osi koľají)".* Pri parc. C-KN 1498/1, na ktorej sa nachádza koľaj trate Čierny Balog – Dobroč a vlečkové koľaje Znalecký posudok konštatuje, že priebeh zameranej železničnej trate (koľaje a vlečkové koľaje) označené v grafickej prílohe Znaleckého posudku príslušnými písmenami (C-P, B-M-N, L-M, C-J-K, J-O) *„nie sú zhodné s historickým zákresom priebehu osí koľají v pôvodných katastrálnych mapách z mapovania v rokoch 1941-1943 ani v mapách EN, sú postavené bez nadväznosti na historický priebeh železnice";* priebeh zameranej železničnej trate – koľaje (písm. P-D) *„kopíruje priebeh historického zákresu železnice, ale nie je s ním úplne totožný. Maximálna odchýlka má hodnotu 0,80 m".* Parc. C-KN 1513/1, na ktorej sa nachádza koľaj súčasnej trate Čierny Balog – Dobroč v rozsahu priebehu zameranej trate (vymedzený písm. E-F-G-H) *„kopíruje priebeh historického zákresu železnice, ale nie je s ním úplne totožný. Maximálna odchýlka má hodnotu 0,85 m", ď*alej konštatuje, že by sa mali podľa historického zákresu železnice v pôvodnej katastrálnej mape z r. 1942-1943 tu nachádzať zariadenia výhybiek, ktoré sa tu v súčasnosti nenachádzajú, pričom v priebehu zameranej trate (koľaje) pod písm. H-I *„sa výrazne odchyľuje od priebehu historického zákresu železnice a maximálna odchýlka má hodnotu 4,05 m".*

V bode č. 5 Znalecký posudok vyhotovuje sútlač grafiky aktuálneho priebehu trate a historického umiestnenia trasy ČHŽ grafickými nákresmi v počte 4 ks (príloha Znaleckého posudku označená ako Znalecký grafický nákres č. 1 – 4).

Správny orgán k predloženému Znaleckému posudku vo vzťahu k predmetu správneho konania – t. j. vyhlásenia vecí za NKP konštatuje nasledovné:

Znalecký posudok potvrdil skutočnosť, ktorá bola v konaní známa, teda, že po zrušení trate Čierny Balog – Dobroč vrátane píly Jánošovka v 80. rokoch 20. stor. došlo k odstráneniu koľajníc t. j. železničného zvršku, pričom železničný spodok (teleso, línia dráhy) ostal zachovaný a na leteckých snímkach aj badateľný. V prípade trate Čierny Balog – Dobroč bola na tomto železničnom spodku obnovená (rekonštruovaná) trať smerom na Dobroč. Katastrálna mapa zo 40. rokov 20. storočia resp. ďalšie podklady, z ktorých Znalecký posudok vychádzal, vyvodzujú ohľadom vlečkových koľají záver, že sa v miestach v súčasnosti umiestnených vlečkových koľají v minulosti nenachádzali koľaje alebo iná súčasť dráhy, vrátane koľaje pred objektom drevenej haly. Priebeh (zmeranie spracované Znaleckým posudkom) súčasných koľají v rozsahu tzv. vlečkových koľají, ktoré sú predmetom konania o vyhlásení za NKP, nerešpektuje línie historického mapového (katastrálneho) zaznačenia pri ich vzájomnom porovnaní.

Správny orgán má za to, že Znalecký posudok preukázal, že vlečkové koľaje, predovšetkým časť vlečkových koľají pred drevenou halou neboli zakreslené v operátoch katastra, čo však nevyvracia ich fyzickú existenciu v danom mieste v priebehu prevádzky píly Jánošovka. Je vysoko

pravdepodobné, že v priebehu vyše 100-ročnej existencie píly a rôznych druhov koľají na pozemkoch sa ich poloha, počet i účel mohli mnohokrát zmeniť podľa aktuálnych potrieb prevádzky píly. Správny orgán má tiež za to, že znalecký posudok potvrdil, že časť navrhovaných vlečkových koľají – konkrétne tzv. vlečka pod žeriav, vo svojom súčasnom zachovaní a trasovaní ostala zachovaná čiastočne v línii jednej z historických vlečkových koľají v areáli píly, pričom jej trasovanie, ktoré sa síce odchyľuje od historického priebehu, nie je výsledkom novodobej rekonštrukcie, ale s najväčšou pravdepodobnosťou jej pretrvávajúceho využívania a uspôsobovania sa prevádzke v rámci areálu píly aj po období 40. rokov 20. storočia (historická katastrálna mapa s priebehom koľají). Rovnako v rámci svojej fyzickej existencie zrejme prešla nevyhnutnými opravami a úpravami, ktoré zmenili (čiastočne) aj jej trasovanie.

V prípade hlavnej trate - koľaje Čierny Balog – Dobroč odchýlky trasovania súčasnej koľaje oproti historickému zobrazeniu, boli Znaleckým posudkom zistené v rozsahu mierneho zakrivenia (odbočenia) koľaje za úvodným úsekom z Čierneho Balogu k píle Jánošovka v úrovni za drevenou halou a v časti úseku koľaje vedúcej na Dobroč popri areáli bývalej píly Jánošovka, na jej konci. V ostatnom úseku trate (v rozsahu, ktorom bol predmetom Znaleckého posudku) koľaj rešpektuje svoje historické trasovanie.

Správny orgán má za to, že v tomto ohľade závery Znaleckého posudku preukázali, že tieto odchýlky v prípade rekonštruovanej historickej trate železnice nemajú zásadný vplyv na skutočnosť, že navrhovaná koľaj ČHŽ Čierny Balog – Dobroč vykazuje pamiatkové hodnoty a to v celosti ako dopravná líniová stavba, ktorá má byť pre tento účel funkčná.

Správny orgán má za to, že existenciu vlečkových koľají v časti býv. píly Jánošovka vrátane časti koľajiska vlečiek pri drevenej hale píly spoľahlivo dokladá archívny nákres z 50. rokov 20. storočia v súvislosti s návrhom na montáž vlečky a výhybiek na trati Čierny Balog – Dobroč v rámci píly Jánošovka z r. 1957. Montáž vlečiek bola realizovaná položením úzkokoľajnej vlečky (koľaje) na štrkové lôžko. Vlečkové koľaje sú zaznačené v blízkosti drevenej haly píly, aj v interiéri budovy.

Správny orgán pri posúdení pamiatkových hodnôt koľaje – v rozsahu hlavnej trate ČHŽ Čierny Balog – Dobroč a koľají – vlečkových koľají býv. areálu píly Jánošovka vo vzťahu k ich trasovaniu v minulosti a v súčasnosti vychádzal zo skutočnosti, že historický priebeh trate a situovanie koľajiska v rámci areálu býv. píly Jánošovka sa mohlo v priebehu času meniť a nemožno ho ukotviť k jednému konkrétnemu historickému obdobiu alebo konkrétnemu roku. Vo vzťahu ku koľajisku, ktoré sa tu v súčasnosti nachádza, správny orgán konštatuje, že ho je možné vyhodnotiť ako rekonštrukciu technického celku, historického dopravného systému, akceptovateľná je teda súčasná rekonštrukcia predmetného úseku ČHŽ a jej súčastí (mostov), vrátane prípadných odchýlok smerovania trate, príp. použitého materiálu (použité betónové podvaly, mostová konštrukcia z 50. rokov 20. stor.).

Správny orgán sa zaoberal námietkami predloženými účastníkmi konania, posúdil ich a následne sa s nimi vysporiadal, ako to ukladá § 47 správneho poriadku:

<u>K vyjadreniam právneho zástupcu Ing. Garbiara zo dňa 05. 01. 2022:</u>

K námietkam v bodoch 2, 4 a 5 správny orgán konštatuje, že v zmysle § 15 ods. 2 pamiatkového zákona podklady na vyhlásenie veci za NKP vypracováva krajský pamiatkový úrad, pamiatkový úrad, krajský pamiatkový úrad v spolupráci s inou odbornou inštitúciou alebo pamiatkový úrad v spolupráci s inou odbornou inštitúciou, t. j. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica (ďalej len „KPÚ“) spolu s Pamiatkovým úradom SR bol kompetentným a príslušným vypracovať predmetný podklad. Ustanovenie § 9 správneho konania rieši vylúčenie zamestnancov alebo členov správneho orgánu z prejednávania a rozhodovania veci, nie samotného vecne a miestne príslušného správneho orgánu, ktorý vypracováva podklady do správneho konania, preto uvedený právny predpis nie je v uvedenom prípade relevantný. KPÚ nie je vylúčený z prípravy podkladov pre rozhodnutie Pamiatkového úradu SR. Zdôrazňujeme, že KPÚ nerozhoduje a nevedie konanie o vyhlásení veci za NKP, ale v zmysle § 15 ods. 2 písm. a) pamiatkového zákona vypracováva

podklad k rozhodnutiu Pamiatkového úradu SR. K porušeniu právnych predpisov teda nedošlo. Správny orgán ďalej uvádza, že ustanovenie § 35 a) ods. 1 a 2 pamiatkového zákona, na ktorý sa právny zástupca účastníka konania odvoláva, sa týka osobitnej odbornej spôsobilosti na vykonávanie pamiatkového výskumu, nie spracovania podkladu na vyhlásenie veci za NKP. Podklad na vyhlásenie veci za NKP je odborným materiálom, vypracovanie ktorého nie je podmienené osobitnou odbornou spôsobilosti na vykonávanie pamiatkového výskumu jeho autora, keďže sa nejedná o pamiatkový výskum. Pamiatkový výskum možno vykonávať len na národných kultúrnych pamiatkach a jeho realizácia nie je predpokladom pre vyhlásenie veci za NKP. Ustanovenie § 35 a) ods. 1 a 2 pamiatkového zákona je v súvislosti s konaním o vyhlásení veci za NKP a vypracovávaním podkladov k nemu irelevantné.

K námietke (v bodoch 4 a 5) ďalej uvádzame, že v zmysle § 32 správneho poriadku rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Použitie materiálov vypracovaných Čiernohronskou železnicou, n.o. ako zdroj informácií v podklade vychádza z dôsledného zisťovania skutočného stavu veci a zabezpečenia dostatku informácií, ktoré majú význam pre konkrétne konanie a rozhodnutie. Správny orgán ďalej vyvracia tvrdenie o neuvedených menách spracovateľov podkladu, keďže na str. 12 sú uvedené mená spracovateľov podkladu, t. j. Ing. A. Ľuptáková, Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica (spracovanie), Mgr. N. Kirinovičová, Pamiatkový úrad SR (úprava a doplnenie). Správny orgán má za to, že zdroje použité v podklade ako aj informácie z nich boli relevantné k zisteniu skutočností a potrebných informácií o posudzovaných veciach. Podklad je vypracovaný v súlade s metodikou spracovania podkladov pre vyhlásenie kultúrnych pamiatok, ktorú vydal Pamiatkový úrad SR. Argumentácia o tom, že je neprípustné použitie zdrojov od „záujemcu o prevádzkovanie trate“ nie je relevantná. Správny orgán je naopak v zmysle § 32 povinný za účelom presne a úplne zistiť skutočný stav veci zaobstarať si všetky potrebné podklady a informácie, bez ohľadu na to, kto je autorom týchto podkladov, resp. od koho pochádzajú informácie. Správny orgán relevantnosť informácií a dôkazov hodnotí podľa svojej úvahy. Správny orgán preto vyhodnotil námietku ako neopodstatnenú, rovnako ako námietku, že podklad nevypracovala osoba s odbornou spôsobilosťou na vykonávanie pamiatkového výskumu podľa § 35a ods. 1 a 2 pamiatkového zákona.

K námietke (v bode 6) nesúladu spisovej značky podkladu a verejnej vyhlášky – oznámenia o začatí konania správny orgán uvádza, že predmetné konanie je do dnešného dňa registratúrne vedené pod číslom 24570 - spisová značka je PUSR-2021/24570, PUSR-2022/24570 a PUSR-2023/24570, pričom 24570 je číslo spisu, pred ním príslušný rok, pri jednotlivých konkrétnych listoch je za číslom spisu uvádzané poradie záznamu v spise, za lomkou nasleduje číslo záznamu a za ním za lomkou skratka priezviska osoby, ktorá konanie vedie (podklad evidovaný ako PUSR-2021/24570-1/102455/KIR je záznam 102455 číslo 1 v spise 24570 a vybavuje Kirinovičová – skratka KIR; verejná vyhláška evidovaná ako PUSR-2021/24570-2/103263/KIR je záznam 103263 číslo 2 v spise 24570). Je teda zrejmé, že podklad ako aj verejná vyhláška pod označením, aké im boli pridelené registratúrnou knihou Pamiatkového úradu SR spadajú do jedného konania. Zároveň uvádzame, že od 01. 01. 2024 z dôvodu zmeny systému správy registratúry Pamiatkového úradu SR je spis evidovaný už len pod číslom PUSR-2021/24570, pričom jednotlivé záznamy spisu sú evidované pod samostatnými číslami pridelenými registratúrnou knihou Pamiatkového úradu SR.

V námietke v bode 7 namieta právny zástupca Ing. Garbiara zaujatosť KPÚ a všetkých poverených zamestnancov a odvoláva sa na § 9 ods. 1 a 2, § 10, § 11 ods. 1 a 2 správneho poriadku. Pochybnosť o nezaujatosti zamestnancov KPÚ odôvodňuje a preukazuje obsahom žiadosti Čiernohronskej železnice, n.o. zo dňa 13. 10. 2021 adresovanej Ing. Garbiarovi o prenájom resp. odkúpenie časti pozemku v areáli bývalej píly Jánošovka za účelom umiestnenia dočasnej montovanej plachtovej haly pre depozitné uloženie vozidiel ČHŽ a obsahom žiadosti Čiernohronskej železnice, n.o. zo dňa 25. 08. 2021 adresovanej Obci Čierny Balog o odkúpenie pozemkov obce na parcelách C-KN 1063/1 a C-KN 1063/2 k. ú. Čierny Balog za účelom výstavby depozitnej haly a parkoviska pre návštevníkov. V obidvoch žiadostiach je podľa právneho zástupcu účastníka konania deklarovaný záujem Banskobystrického samosprávneho kraja na realizácii uvedeného investičného

zámeru, s ktorým tak obec Čierny Balog ako aj Ing. Garbiar nesúhlasia. Použitie akýchkoľvek podkladov vypracovaných touto spoločnosťou pre rozhodovanie o vyhlásení NKP je preto podľa názoru právneho zástupcu účastníka konania vylúčené. „*Pán Garbiar považuje iniciáciu konania o vyhlásení NKP sp. zn. PUSR-2021/24570-2/103263/KIR len za ďalší krok Čiernohronskej železnice, n.o. a Banskobystrického samosprávneho kraja v snahe neprípustným a nezákonným spôsobom prinútiť p. Garbiara aby súhlasil so žiadosťou Čiernohronskej železnice, n.o. resp. BBSK o odkúpenie resp. prenájom predmetných pozemkov za účelom vybudovania parkoviska a depa pre rušne ČHZ.*“ Uvedené podľa právneho zástupcu účastníka konania priamo preukazuje aj zahrnutie celých parciel *C-KN* č. 1498/1, č. 1499 a č. 1513/1 do „*obsahu vyhlášky, aj keď je zrejmé, že na týchto parcelách sa nenachádza žiadna národná kultúrna pamiatka, pozemky (z povahy veci) ako také nemôžu mať žiadnu historickú hodnotu a ani koľaje (z technického hľadiska so šírkou 760 mm t.j. 0,76 bežného metra) sa nemôžu nachádzať a ani sa nenachádzajú na celej výmere spolu 43693 m2*“ (námietka v bode 8). Ďalej v zaslanom vyjadrení cituje § 13 pamiatkového zákona a dáva do priameho súvisu predmet tohto konania s investičným zámerom Čiernohronskej železnice n.o. a Banskobystrického samosprávneho kraja: “*Skutočnosť, že právnické osoby in concretoČiernohronská železnica n.o. prípadne Banskobystrický samosprávny kraj majú vypracovaný nejaký investičný zámer, v ktorom bez akéhokoľvek právneho základu počítajú s využitím pozemkov vo vlastníctve pána Garbiara pri jeho realizácii v žiadnom prípade nepredstavuje dôvod na vyhlásenie parcely KN „C“ parc. č. 1498/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 12148 m2, KN „C“ parc. č. 1499, zastavané plochy a nádvoria o výmere 219 m2 a parcely KN „C“ parc. č. 1513/1, ostatná plocha o výmere 31326 m2 za NKP! K záveru o tom, že určitý zamestnanec správneho orgánu, ktorý vo veci rozhoduje resp. zamestnanec správneho orgánu, ktorý pripravil podklady k vydaniu rozhodnutia je vylúčený z úkonov v rámci konania, nie je potrebné, aby bolo preukázané, že je zaujatý. Na ich vylúčenie postačuje, ak možno mať so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom pochybnosti o jeho nezaujatosti. Máme za to, že judikatúra vzťahujúca sa k ust. článku 46 až 50 Ústavy SR vo vzťahu k sudcom je plne aplikovateľná aj na zamestnanca správneho orgánu, ktorý vo veci rozhoduje resp. zamestnanca správneho orgánu, ktorý pripravuje podklady k vydaniu rozhodnutia.*“ Ďalej sa venuje interpretácii čl. 46 až 50 Ústavy SR a právu na nestranného sudcu. Vzhľadom na to, že uvedené sa týka trestného súdneho konania a nie správneho konania, považuje správny orgán námietku za irelevantnú. Právne predpisy ohľadom nestrannosti zamestnanca správneho orgánu a ich interpretácie, ktoré popisuje ďalej vo vyjadrení, vedú k tvrdeniu, že je vylúčená nestrannosť KPÚ v danom konaní, a žiadajú aby bola táto námietka predpojatosti predložená Ministerstvu kultúry SR.

K uvedeným námietkam správny orgán konštatuje, že výklad k zahrnutým parcelám v súvislosti s predmetom tohto konania nie je správny. Predmetom vyhlásenia za NKP nie sú celé plochy parciel C-KN č. 1498/1, č. 1499 a č. 1513/1, ale presne definované objekty: koľaj (trať železnice Čierny Balog – píla Jánošovka – Dobroč), koľaje (vlečkové koľaje v areáli píly Jánošovka), hala (drevená hala píly), most železničný I (oceľový most v areáli píly Jánošovka) a most železničný II (oceľový most cez Čierny Hron). Uvedenie parciel slúži výhradne k identifikácii týchto objektov, a ich uvedenie je nevyhnutné, keďže objekty, ktoré sú predmetom vyhlásenia nie sú v operátoch katastra evidované ako stavby. Správny orgán zdôrazňuje, že plochy parciel v celej ich rozlohe tak ako to definuje právny zástupca účastníka konania, neboli a nie sú predmetom pamiatkovej ochrany v zmysle ustanovení pamiatkového zákona. Časti pozemkov – parciel, na ktorých sa nachádzajú vyššie uvedené objekty, ktoré sú predmetom konania, je vlastník oprávnený dať si parcelne vymedziť a príp. odčleniť na základe geometrického plánu vyhotoveného autorizovaným geodetom.

Správny orgán ďalej k uvedeným námietkam uzatvára, že v konaní neboli preukázané žiadne skutočnosti zakladajúce dôvodnú pochybnosť o nezaujatosti zamestnancov KPÚ v jej subjektívnej ani objektívnej rovine. Skutočnosť, že dotknutí zamestnanci zastávajú odlišný odborný a právny názor ako účastník konania, nezakladá ich predpojatosť. Pamiatkový úrad SR koná vo verejnom záujme v intenciách pamiatkového zákona a v zmysle § 15 ods. 1 pamiatkového zákona vyhlasuje za NKP vec, ktorá má pamiatkovú hodnotu z vlastného podnetu. Konanie sa opiera výlučne o odborné podklady, odborné posúdenie pamiatkových hodnôt a zistený skutkový stav veci. Účastník konania v

podanej námietke neuviedol ani nepreukázal žiadne relevantné skutočnosti, ktoré by zakladali personalizovaný vzťah dotknutých zamestnancov k prejednávanej veci. Správny orgán odmieta domnienky o súvise vedeného konania s obsahom žiadosti Čiernohronskej železnice, n.o. o prenájom resp. odkúpenie časti pozemku v areáli bývalej píly Jánošovka za účelom umiestnenia dočasnej montovanej haly pre depozitné uloženie vozidiel ČHŽ či obsahom žiadosti o odkúpenie pozemkov obce na parcelách C-KN č. 1063/1 a č. 1063/2 k. ú. Čierny Balog za účelom výstavby depozitnej haly a parkoviska pre návštevníkov, ako aj s domnelým záujmom Banskobystrického samosprávneho kraja na realizácii investičného zámeru Čiernohronskej železnice, n.o. Uvedená námietka je subjektívnou domnienkou a nemá žiadnu oporu v zákone ani nespochybňuje vecnú a právnu správnosť konania správneho orgánu.

K námietke (v bode 9) k rozporu podkladu s územným plánom obce, ktorý nepripúšťa *„prevádzku parných lokomotív, ktoré rušia hlukom a zápachom*“ správny orgán uvádza, že v priebehu konania vyžiadal obec o informácie k platnému územnému plánu a obec vo svojom vyjadrení zo dňa 22. 04. 2022 k súčasnosti platným regulatívom uviedla medzi osobitnými požiadavkami rešpektovanie ochranného pásma špeciálnej dráhy a tiež uviedla, že v schválenom územnom pláne obce z roku 2009 je *„počítané s novovybudovaním trate cez túto lokalitu v smere na Dobroč. Vlečkové koľaje nie sú v Územnom pláne a jeho Zmenách a doplnkoch zohľadnené*.“ Na základe uvedeného je zrejmé, že lokálna územnoplánovacia regulácia nepopiera existenciu a prevádzkovanie trate a z toho vyplývajúcich dôsledkov (napr. hluk). K namietanému rozporu s územným plánom obce v otázke hlukových limitov správny orgán uvádza, že predmetná železničná dráha predstavuje historické technické dielo, ktorého pamiatková hodnota je umocnená práve zachovaním jej funkčnosti. V prípade ČHŽ nejde o trvalú líniovú dopravnú záťaž územia, ale o sezónnu prevádzku, ktorej intenzita nespôsobuje trvalú hlukovú záťaž v dotknutej lokalite, voči ktorej smerujú ochranné regulatívy územného plánu obce. Ak územný plán obce vylučuje hluk, táto regulácia smeruje k budúcemu rozvoju, nemôže byť argumentom na popretie existencie železničnej dráhy. Zároveň uvádzame, že skutočnosť, že platný územný plán obce v predmetnej lokalite vylučuje hluk, nie je právnou prekážkou pre vyhlásenie železničnej dráhy za NKP. Podľa stavebnej legislatívy a zákona o ochrane pamiatkového fondu platí, že územnoplánovacia dokumentácia musí rešpektovať obmedzenia vyplývajúce z ochrany pamiatkového fondu, a nie naopak. Územný plán obce ako všeobecne záväzné nariadenie nemôže obmedzovať pôsobnosť zákona o ochrane pamiatkového fondu.

K námietke (v bode 10) uvádzania Čiernohronskej železnice, n.o. ako vlastníka vecí na vyhlásenie za NKP v podklade správny orgán uvádza, že v čase začatia konania vychádzal z informácií jemu známych z úradnej činnosti. Čiernohronská železnica, n.o. bola v Ústrednom zozname pamiatkového fondu – registri nehnuteľných kultúrnych pamiatok evidovaná ako vlastník v minulosti vyhlásených úsekov ČHŽ, navyše prevádzala rekonštrukciu predmetného úseku ČHŽ Čierny Balog – Dobroč. K námietke nezákonného postupu Pamiatkového úradu SR, keď s Čiernohronskou železnicou, n.o. koná ako s účastníkom konania, hoci nie je vlastníkom vecí, ktoré sú predmetom vyhlásenia uvádzame, že v zmysle § 14 ods. 1 správneho poriadku je účastníkom konania ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté. Podľa § 44 ods. 1 pamiatkového zákona povinnosti vlastníka ustanovené týmto zákonom má aj správca alebo iný držiteľ kultúrnej pamiatky. Čiernohronská železnica, n. o. je naďalej prevádzkovateľ dráhy, povolenie na prevádzkovanie dráhy ČHŽ nebolo do dnešného dňa zrušené. V zmysle vyššie uvedených skutočností a platných právnych predpisov má správny orgán za to, že Čiernohronská železnica, n.o., ktorej práva a povinnosti sú ako prevádzkovateľa dráhy týmto rozhodnutím priamo dotknuté, je účastníkom tohto konania bez ohľadu na to, či je alebo nie vlastníkom vecí, o ktorých sa koná. Správny orgán teda považuje za vyvrátené tvrdenie o nezákonnosti konania, keď s Čiernohronskou železnicou, n.o. koná ako s účastníkom konania.

Ďalej sa právny zástupca Ing. Garbiara vo vyjadrení (bod 10) venuje súdnym sporom a ich rozsudkom (rozsudku Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 41Cob/210/2013 zo dňa 02.04.2014 a

rozsudku Okresného súdu Brezno, č.k. 7Cb 112/2006-791 zo dňa 7. marca 2013), *„z ktorých je zrejmé, že o vlastníctvo koľají prebiehali viaceré súdne spory a vlastníkom minimálne časti trate (a koľají) , ktorá je špecifikovaná vo vyhláške má byť spoločnosť AGROB BUCHTAL SLOVENSKO, spol.s.r.o., so sídlom Hattalova 12A, 831 03 Bratislava, IČO: 35 749 661*.“ V námietke uvedené a do spisu doložené rozsudky súdov správny orgán vyhodnotil ako nerelevantné z hľadiska dokazovania v tomto konaní. Žiadna z riešených koľají v predložených rozsudkoch sa navyše nenachádza v k. ú. Čierny Balog a nejde o koľaje, ktoré sú predmetom tohto konania.

K námietke (v bode 11, 12 a 14) neexistencie vecí navrhovaných na vyhlásenie za NKP na pozemkoch Ing. Garbiara správny orgán uvádza, že je v zjavnom rozpore so skutočným stavom veci. Správny orgán naďalej vychádza z dokladovaných skutočností – z rozhodnutia Stredoslovenského krajského národného výboru v Banskej Bystrici, odboru dopravy č. 98/1983-I-Lk/282 z 09. 06. 1983 ktorým sa zrušujú dňom 01. 07. 1983 úseky lesnej železnice Dobroč – Veľký Tajch, Čierny Balog mimo – Dobroč (včítane výstupovej koľaje Dobroč a koľajište, ako aj píla Jánošovka) a rozhodnutia Okresného národného výboru – odboru dopravy v Banskej Bystrici č. 720/83-Jč z 22. 07. 1983 o povolení odstránenia zrušených úsekov lesnej železnice Hronec – Čierny Balog, na základe ktorých možno konštatovať, že úsek Čierny Balog – Dobroč v skutočnosti nemal byť nikdy v komplexnosti odstránený. V príslušných rozhodnutiach sa totiž vyslovene uvádza, že Stredoslovenské štátne lesy podnikové riaditeľstvo demontáž prevedie na vlastné *náklady „... okrem úseku Čierny Balog – Dobroč, kde po demontáži zvršku lesnej železnice zostane spodok lesnej železnice v pôvodnom stave aj so štrkovým lôžkom“,* pričom spodná stavba – štrkové lôžko po demontovaných úsekoch železnice sa mala využiť na stavbu lesných ciest a opäť sa zdôrazňuje, že *„okrem úseku Čierny Balog – Dobroč“.* Predpokladáme preto, že hlavná trať na Dobroč a aj niektoré ďalšie súčasti trate v úseku píly Jánošovka zostali dochované minimálne v rozsahu spodnej stavby (samotného telesa trate) resp. vo väčšom rozsahu aj vrátane pražcov a koľajníc napr. odbočná koľaj hlavnej trate do píly Jánošovka (v podklade na vyhlásenie označená ako V1 – vlečka pod žeriav), ktorá je v súčasnosti zachovaná in situ v rozsahu koľajníc aj pražcov a sú na nej umiestnené (odstavené) vozne. Existenciu súčasnej dráhy potvrdzujú aj stále platné povolenia na jej prevádzku. Správny orgán má za to, že v čase nadobudnutia vlastníctva k predmetným pozemkom v roku 2016 bol predmetný úsek trate na Dobroč už v prevádzke. Správny orgán má navyše vedomosť o návrhoch riešenia stávajúceho stavu formou ponuky na odkúpenie pozemkov pod dráhou zo strany Čiernohronskej železnice n. o. adresovaných Ing. Garbiarovi.

K námietke (v bodoch 12 a 14), že vyhlasované objekty vznikli najskôr v roku 2012 a to bez stavebného povolenia a teda nemajú historickú hodnotu správny orgán uvádza, že nie je možné tvrdiť, že každá rekonštrukcia alebo znovuvybudovanie objektu znamená zánik jeho pamiatkovej hodnoty, rovnako ako to, či má vec pamiatkové hodnoty nesúvisí s tým, či bola postavená s alebo bez stavebného povolenia. Pre posúdenie meritu veci v tomto konaní nie je dôležité, či objekty vznikli s alebo bez stavebného povolenia. Aj obnovené veci môžu naďalej sprostredkovávať historické, urbanistické a iné pamiatkové hodnoty, ktoré sú dôvodom ich vyhlásenia za NKP. Podľa vyjadrenia dráhového stavebného úradu zo dňa 10. 03. 2022 (str. 28 tohto rozhodnutia) boli na stavbe špeciálnej dráhy ČHŽ v roku 2018 na dotknutých pozemkoch C-KN č. 1439/2, č. 1498/1 a č. 1499, k. ú. Čierny Balog ohlásené a následne povolené stavebné práce v rozsahu: *„výmena nevyhovujúcich podvalov, doplnenie štrkového lôžka, smerová a výšková úprava geometrickej polohy koľají, obnova betónovej konštrukcie prehliadkového kanála a výmena nevyhovujúcich drevených a murovaných častí na budove Horného depa, stavebníka: Čiernohronská železnica, n.o*.“ (oznámenie zo dňa 02. 08. 2018) a na dotknutom pozemku E-KN č. 11649/2 v k. ú. Čierny Balog ohlásené a následne povolené udržiavacie práce v rozsahu: „*výmena podvalov, spätná montáž pôvodných koľajníc, doplnenie štrkového lôžka, smerová a výšková úprava koľají, rekonštrukcia priecestných konštrukcií, priepustov, mostných konštrukcií, nástupíšť a zastávok, stavebníka: Čiernohronská železnica, n.o.“* (oznámenie zo dňa 20. 09. 2018). Z uvedeného je zrejmé, že nedošlo k zmene priebehu dráhy ani jej novovybudovaniu, ale len výmene častí a úpravám, ktoré boli nevyhnutné k ďalšiemu jej prevádzkovaniu.

K námietke (v bode 13) o absencii pamiatkových hodnôt pozemkov, na ktorých sa nenachádzajú žiadne z vecí navrhovaných na vyhlásenie a ktoré sú využívané ako odstavná plocha pre vozidlá, sa správny orgán vyjadril vyššie (viď vyjadrenie k námietke v bode 8). Správny orgán opakovane uvádza, že pamiatkové hodnoty definované v podklade rozhodnutia a v odôvodnení tohto rozhodnutia, vykazujú objekty vyhlásené za kultúrnu pamiatku a nie samotné pozemky, na ktorých sa tieto nachádzajú.

K námietke (v bode 15) o nedostatočnej špecifikácii vecí navrhnutých na vyhlásenie za NKP z dôvodu absencie geometrického plánu sa správny orgán vyjadril vyššie v tomto rozhodnutí na str. 35 a 36.

K námietke (v bode 16) ohľadom zásahu do vlastníckych práv správny orgán konštatuje, že vyhlásením predmetných objektov za NKP ostávajú vlastnícke práva nedotknuté. Vyhlásením veci za NKP sa sleduje všeobecný verejný záujem, t. j. ochrana pamiatkového fondu tak, ako je definovaná pamiatkovým zákonom. Dochádza tým k obmedzenému zásahu do vlastníckeho práva ako základného ľudského práva chráneného Ústavou SR. Čl. 20 ods. 3 Ústavy SR zároveň výslovne uvádza, že vlastníctvo zaväzuje. Nemožno ho zneužiť v rozpore so všeobecnými záujmami chránenými zákonom. Výkon vlastníckeho práva nesmie poškodzovať ľudské zdravie, prírodu, kultúrne pamiatky a životné prostredie nad mieru stanovenú zákonom. Ústava SR v šiestom oddiele „*Právo na ochranu životného prostredia a kultúrneho dedičstva*“ v čl. 44 ods. 2 ukladá povinnosť každému chrániť a zveľaďovať životné prostredie a kultúrne dedičstvo. Nikto nesmie nad mieru ustanovenú zákonom ohrozovať ani poškodzovať životné prostredie, prírodné zdroje a kultúrne pamiatky (čl. 44 ods. 3 Ústavy SR). Ústava SR z dôvodu ochrany pamiatok teda predpokladá možné obmedzenie vlastníckeho práva, pričom sa odkazuje na úpravu zákonom. Konkrétne povinnosti vlastníka NKP sú zachytené v pamiatkovom zákone. Orgány štátnej správy na ochranu pamiatkového fondu vo svojich rozhodnutiach a záväzných stanoviskách vyjadrujú špecifické požiadavky pri nakladaní s kultúrnou pamiatkou a v tomto smere limitujú jej vlastníka vo výkone vlastníckeho práva. Za toto obmedzenie vlastníckeho práva pamiatkový zákon ponúka náhrady viazané na zachovanie a údržbu pamiatkových hodnôt kultúrnej pamiatky. Podľa § 34 ods. 1 zákona o ochrane pamiatkového fondu vlastník kultúrnej pamiatky môže požiadať ministerstvo alebo obec o finančný príspevok alebo o poskytnutie štátnej podpory. V tejto súvislosti informujeme, že všetky aktuálne informácie o poskytovaní dotácií spolu s elektronickou žiadosťou o poskytnutie dotácie sú zverejnené na internetovej stránke Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky www.culture.gov.sk. K námietke, že správny orgán sa v podklade nezaoberal otázkou primeranej náhrady škody, ktorá vyhlásením vecí za NKP ich vlastníkovi vznikne konštatujeme, že účelom podkladu je odborné posúdenie existencie pamiatkových hodnôt vecí a neskúmajú sa v ňom ekonomické aspekty, majetkové ujmy či otázky náhrady škody, tie totiž stoja mimo vecného vymedzenia tohto konania.

K námietke (v bodoch 17, 19 a 3) o neexistencii drevenej haly a železničného mosta (pamiatkový objekt „Most železničný I“) na pozemkoch Ing. Garbiara poukazujúc na notársku zápisnicu o priebehu dražby, v ktorej Ing. Garbiar nadobudol pozemky do svojho vlastníctva, podľa ktorej boli budovy zbúrané a pozemky sa nevyužívajú, uvádzame, že existencia vyhlasovaných objektov na predmetných parcelách je nespochybniteľným faktom, ktorý nie je možné poprieť jednostranným vyhlásením v notárskej zápisnici, ak budovy stoja, resp. v čase spísania notárskej zápisnice na pozemku stáli, zápisnica nezodpovedá skutočnosti. V námietke bod 19. sám účastník konania poukazuje na stavebno-technický stav haly, čím potvrdzuje jej existenciu. Zároveň v tejto súvislosti poukazujeme na skutočnosť, že na parcele C-KN č. 1499, vedenej ako „*zastavaná plocha a nádvorie*“, je vyznačená plomba o zmene práva (pod značkou Z-2199/2022) na základe predloženej listiny o určení súpisného čísla. Existencia tejto plomby jednoznačne preukazuje, že vzhľadom na prebiehajúce katastrálne konanie o zápise stavby (súpisného čísla) je tvrdenie o neexistencii budovy na dotknutom pozemku len na základe tvrdenia v notárskej zápisnici právne aj vecne nesprávne. Námietku neaktuálnosti použitej fotodokumentácie (časť bodu 3) správny orgán vyhodnotil ako nedôvodnú. Vek fotografií nie je dôvodom ich nepoužiteľnosti v podklade. Účastník konania nepreukázal žiadne konkrétne materiálne, či stavebno-technické zmeny, ktoré by negovali

pamiatkové hodnoty zdokumentované v podklade. Predmetná fotodokumentácia reflektuje skutkový stav vecí v čase jej vyhotovenia.

K návrhu účastníka konania (v bode 20) na vykonanie výsluchu Ing. Garbiara, A. Bíleka a Ing. Budovca správny orgán uvádza, že tento návrh zamietol. Správny orgán nie je povinný vykonať všetky navrhnuté dôkazy, ak už vykonané postačujú na spoľahlivé zistenie skutkového stavu. Predmetom tohto konania je výlučne posúdenie existencie pamiatkových hodnôt objektu, teda odbornej a vecnej otázky a navrhovaní svedkovia nemôžu svojimi výpoveďami nahradiť odborné posúdenie danej problematiky. Správny orgán uvádza, že samostatnú ohliadku na mieste samom nebolo nutné vykonať, vzhľadom na skutočnosť, že bol účastný ohliadok nariadených Drahovým stavebným úradom v ich konaniach vo vzťahu k ČHŽ.

Námietky (v bodoch 1 a 12) k neexistencii pamiatkových hodnôt vyhlasovaných objektov vychádzajúc predovšetkým z presvedčenia o neexistencii samotných objektov (zápisnica k dražbe, v ktorej získal Ing. Garbiar predmetné pozemky uvádza, že budovy na pozemkoch boli zbúrané) , ako aj presvedčenia o nelegálnosti súčasnej dráhy, ktorá je „novovybudovaná“ správny orgán zamieta. K uvedeným skutočnostiam (legálnosti a právnej existencii stavby) sa vyjadril na predchádzajúcich stranách a pamiatkové hodnoty dostatočne popísal v podklade ako aj v odôvodnení tohto rozhodnutia na str. 49 až 53. Pamiatkový úrad SR poukazuje na svoju zákonnú kompetenciu posudzovať pamiatkové hodnoty vecí. Argumentáciu o absencii pamiatkových hodnôt považuje za subjektívny názor bez relevantného odborného základu. Historická Čiernohronská železnica tvorí integrálnu súčasť industriálneho kultúrneho dedičstva Slovenska a jej zachovanie a pamiatková ochrana in situ je v zmysle pamiatkového zákona verejným záujmom. Vyhlásenie železnice a jej súčasti za NKP, tak ako je definovaná v podklade rozhodnutia s identifikovanými a definovanými pamiatkovými hodnotami v plnom rozsahu zohľadňuje skutočnosť, že došlo k jej obnove resp. rekonštrukcii. Nestotožňujeme sa však s názorom účastníka konania, že v súčasnej podobe koľají nemôže byť nositeľom pamiatkových hodnôt, t. j. predmetom vyhlásenia za NKP. Práve naopak, obnova úseku ČHŽ z Čierneho Balogu na Dobroč v súčasnom stave v akceptovateľnej podobe sprostredkováva historický úsek tejto významnej úzkokoľajnej lesnej železnice. Materiálové príp. konštrukčné riešenia, ktoré sú výsledkom tejto obnovy, môžu byť časom korigované zvoleným metodickým prístupom príslušného KPÚ.

K námietkam, že historická trasa ČHŽ nezodpovedá súčasnému priebehu a pri koľajach sú použité betónové podvaly, ktoré sa na ČHŽ nepoužívali a obnova vlečkových koľají uskutočnená pravdepodobne v 2012 bola realizovaná bez povolení (body 14 a 18) Pamiatkový úrad SR opakuje, že pri železniciach sa pamiatková hodnota často viaže na samotné trasovanie. Aj keby boli v minulosti odstránené pôvodné koľajnice či došlo k výmene súčastí dráhy (koľajníc či telesa dráhy) za nové, nepovažuje sa to za vybudovanie novej železnice a jej pamiatkovú hodnotu to neruší. V podklade rozhodnutia je na viacerých miestach jasne uvedené, že išlo o obnovu trate - koľají, t. j. zvršku trate – koľajníc, podvalov, pričom skutočnosť, že v celom rozsahu obnovenej trate nie sú použité drevené podvaly, neznižuje definované pamiatkové hodnoty. Použité materiálové riešenie – betónové podvaly, bolo na rozhodnutí stavebníka, pričom sa tento snažil v zásade obnoviť alebo replikovať poškodené alebo úplne chýbajúce časti trate tak, aby sa pripodobnili pôvodným materiálom alebo konštrukciám (drevené podvaly, mostovka železničného mosta). Pamiatkový úrad SR má za to, že v súčasnom stave železnica vykazuje pamiatkové hodnoty tak ako bolo definované v podklade a odôvodnení tohto rozhodnutia. Identifikácia predmetu vyhlásenia v podklade rozhodnutia je označená ako „schematické vyznačenie“ identifikovaných koľají a ďalších súčastí trate železnice, ktorá je predmetom vyhlásenia za NKP. Účastník konania nešpecifikuje, v akom konkrétnom rozpore je vyznačenie predmetu vyhlásenia za NKP (schematické vyznačenie na súčasnej katastrálnej mape) s vyznačením koľají na historickej katastrálnej mape. Pokiaľ sa jedná o v podklade priloženú historickú mapu – schému koľají v píle Jánošovka z r. 1917, v porovnaní so súčasným stavom koľají je v približne rovnakom trasovaní v súčasnosti vedená hlavná trať – koľaj z Čierneho Balogu do Dobroča (čierna línia zaznačená v takmer priamej línii – trasovaní ďalej sa zahýbajúca smerom na most cez rieku) a nad ňou paralelne rovnako v priamom trasovaní zakreslená druhá čierna línia – koľaj

v súčasnosti rovnako dochovaná teda existujúca, ktorá pôvodne pokračovala ďalej do areálu samotnej píly Jánošovka so zakrivením trate smerom cez druhý most cez rieku – identifikovaná ako jedna z vlečkových koľají (vlečka pod žeriav). Aj mapa resp. zakreslenie koľají v píle Jánošovka z r. 1917 je značne schematické a nie je z nej zrejmé, že by išlo o historickú katastrálnu mapu, skôr ide o zakreslenie do podkladu podobnému katastrálnej mape. Ďalšie vlečkové koľaje, ktoré sú predmetom vyhlásenia za NKP skutočne nie sú v predmetnej mape (nákrese) z r. 1917 zakreslené. Pokiaľ však boli vybudované neskôr t. j. po r. 1917, na tomto zákrese ani nemohli byť zaznamenané. Správny orgán vyhodnotil skutkový stav aj v kontexte s ďalšími v priebehu konania predloženými materiálmi (dôkazmi) pre existenciu vlečkových koľají, ktoré sú uvedené priamo v odôvodnení tohto rozhodnutia (str. 31 – 34).

K doplneniu vyjadrenia právneho zástupcu Ing. Garbiara zo dňa 05. 01. 2022:

K námietke (v bode 1) o nesúlade spisových značiek sa správny orgán vyjadril vyššie na str. 35 tohto rozhodnutia, tak ako aj k námietke v bode 2 (pochybnosť o verejnom záujme) na str. 36 až 37.

K námietke (v bode 3, 4 a 5), že podklad nebol prerokovaný s verejnosťou v rámci obce, ani na obecnom zastupiteľstve, pričom obecnému zastupiteľstvu tak nebolo umožnené zaujať stanovisko ešte v prvotnej fáze pred začatím konania, Pamiatkový úrad SR uvádza, že správny orgán nemá povinnosť prerokovávať s verejnosťou predmet konania pred začatím konania o vyhlásení veci za NKP, ani počas neho. Takúto podmienku pre vyhlásenie veci za NKP pamiatkový zákon nestanovuje. Obec je v zmysle § 15 ods. 3 pamiatkového zákona vždy účastníkom konania o vyhlásení nehnuteľnej veci za NKP, čím je zabezpečená informovanosť a účasť príslušnej samosprávy na prebiehajúcom správnom konaní o vyhlásení veci za NKP, čím samospráva môže aktívne vstupovať do prebiehajúceho konania, keďže má zo zákona postavenie účastníka konania. Návrh právneho zástupcu Ing. Garbiara vyžiadať ku konaniu stanovisko od obecného zastupiteľstva je tak neopodstatnený. Pamiatkový úrad SR nemá zo zákona žiadne oprávnenie ani povinnosť rokovať priamo s obecným zastupiteľstvom, partnerom pre štátne orgány v správnom konaní je vždy štatutár obce. Obec Čierny Balog doručila svoje stanovisko k uvedenej veci dňa 07. 01. 2022. Námietku teda Pamiatkový úrad SR považuje za neopodstatnenú.

Tvrdenie (v bode 6), že vyhlasované objekty neexistujú, a preto ich vyhlásenie nemôže naplniť účel a ciele zákona o ochrane pamiatkového fondu Pamiatkový úrad SR odmieta, nakoľko uvedené tvrdenie stojí na nepravdivom predpoklade, kedy je nesprávne zamieňaný právny/“papierový“ status veci (odvolávanie sa na rozhodnutie o zrušení dráhy) s jej fyzickou existenciou, ktorá jediná je pre pamiatkovú ochranu rozhodujúca. Pamiatkový úrad SR považuje fyzickú existenciu vyhlasovaných vecí za jednoznačne preukázanú, rovnako ako považuje za preukázané, že tieto veci nesú pamiatkové hodnoty, a teda ich vyhlásenie za NKP plne napĺňa účel § 1 a § 15 pamiatkového zákona.

K námietke (v bode 7) k obmedzeniu vlastníckeho práva sa správny orgán vyjadril dostatočne na str. 39.

Námietka (v bode 8), že vyhlasované objekty nie sú „*vizuálne ani inak prepojené ani s pamiatkovou zónou, ani s už existujúcimi kultúrnymi pamiatkami*“ je podľa Pamiatkového úradu SR irelevantná. Podľa § 2 ods. 1 a § 15 pamiatkového zákona sa veci za NKP vyhlasujú na základe ich individuálnych a samostatných pamiatkových hodnôt. Zákon nepodmieňuje vyhlásenie veci za NKP jej vizuálnou či urbanistickou väzbou na iné chránené objekty alebo územia. Účastník konania nesprávne predpokladá, že nová pamiatka musí byť súčasťou nejakého existujúceho celku, aby mala sama pamiatkovú hodnotu, čo je však v rozpore s pamiatkovým zákonom, ktorý definuje samostatne kultúrnu pamiatku s individuálnymi pamiatkovými hodnotami a samostatne aj pamiatkovú zónu a pamiatkovú rezerváciu ako nástroje územnej pamiatkovej ochrany.

K námietke (v bode 9), podľa ktorej je vyhlásenie samoúčelné a nedôvodné a „*Celé podklady ako aj obsah vyhlášky sú spracované takým spôsobom, akoby súkromný majetok, názory a práva p. Garbiara nepožívali ani elementárnu ochranu. Pokiaľ sa vytiahne plejáda všeobecných formulácií o*

nutnosti ochrany kultúrneho dedičstva a súvisiacich fráz, tak v zásade je možné za NKP vyhlásiť všetko.“ Pamiatkový úrad SR uvádza, že k obmedzeniu vlastníckych práv sa vyjadril dostatočne vyššie na str. 39 tohto rozhodnutia a zdôrazňuje, že verejný záujem na zachovaní pamiatkových hodnôt pre budúce generácie v tomto prípade prevyšuje nad individuálnym (najmä ekonomickým) záujmom vlastníka nakladať s majetkom bez akýchkoľvek obmedzení, čo ustanovuje priamo Ústava Slovenskej republiky (článok 20 ods. 3 a článok 44 ods. 4).

K námietke (v bode 10), v ktorej účastník konania opakovane odmieta tvrdenie, že koľaje sú neoddeliteľnou súčasťou trate Chvatimech – Hronec – Čierny Balog – Vydrovo, pričom tento úsek je podľa jeho názoru len jednou z vetiev, bez ktorej môže ČHŽ neobmedzene fungovať, správny orgán uvádza, že pamiatkové hodnoty definované pre úsek trate ČHŽ Čierny Balog – Dobroč, vychádzajú z historickej a prevádzkovej previazanosti jednotlivých úsekov trate ČHŽ, ktorá bola pôvodne stavaná a prevádzkovaná ako lesná železnica, dopravná stavba s viacerými úsekmi trate, ktoré smerovali do lokalít s ťažbou alebo spracovaním dreva. Zachovanie a kontinuita prevádzky na všetkých úsekoch bola prerušená historickými, spoločenskými a ekonomickými dôvodmi od 80. rokov 20. storočia, ktoré znamenali zánik viacerých jej súčastí – pôvodných úsekov a odbočiek trate. V súčasnosti je teda tento dopravný systém zachovaný v torze – časti svojho pôvodného rozsahu a riešenia, pričom pozostatok ČHŽ tvoria všetky jeho v súčasnosti dochované, obnovené a prevádzkované úseky vrátane úseku Čierny Balog – Dobroč.

K vyjadreniu právneho zástupcu Ing. Garbiara zo dňa 08. 06. 2022:

Námietky pravosti, správnosti a zákonnosti listinných dokladov, ktoré boli Pamiatkovému úradu SR doložené dňa 11. 03. 2022 dráhovým stavebným úradom správny orgán odmieta vo všetkých bodoch ako neopodstatnené vzhľadom na procesnú záväznosť podkladov vydaných iným orgánom verejnej moci v rámci svojej kompetencie. Pamiatkovému úradu SR v tomto konaní neprislúcha vecne ani právne preskúmavať záväzné oznámenia a vyjadrenia iného správneho orgánu. Samotné spochybnenie obsahu verejnej listiny zo strany účastníka konania nie je dôvodom na to, aby správny orgán na tieto podklady neprihliadal. Rovnako tak námietky postupu iného štátneho orgánu (postup dráhového stavebného úradu pri štátnom stavebnom dohľade stanovenom na 30. 03. 2022) vecne nesúvisí s predmetom konania Pamiatkového úradu SR, neprislúcha mu preskúmavať ani hodnotiť postup iných orgánov verejnej moci, preto uvedené námietky považuje za bezpredmetné. Pamiatkový úrad SR akceptuje využitie zákonných opravných prostriedkov zo strany účastníka konania proti postupu dráhového stavebného úradu (podanie podnetu na prokuratúru, námietku nezákonnosti proti úradnému postupu dráhového stavebného úradu). V súvislosti s konaním o vyhlásení veci za NKP je však potrebné konštatovať, že dráhový stavebný úrad v priebehu správneho konania resp. až do vydania tohto rozhodnutia svoje vyjadrenie poskytnuté Pamiatkovému úradu SR nekorigoval, nezmenil ani nezrušil.

K vyjadreniu právneho zástupcu Ing. Garbiara zo dňa 31. 08. 2022:

K námietke v bode 1 (bod ii) účelovosti postupu Pamiatkového úradu SR (materiály poskytnuté Pamiatkovému úradu SR netvoria súčasť spisu, čo považuje právny zástupca Ing. Garbiara za preukázané nahliadnutím do spisu) a selekcii predložených listinných dokladov, správny orgán poukazuje na skutočnosť, že každé podanie podlieha povinnej evidencii v centrálnom registratúrnom denníku a elektronické podania sú automaticky doručované prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy, čo vylučuje akýkoľvek zásah oprávnenej úradnej osoby za účelom selekcie písomností. Spis vzhľadom na jeho obsiahlosť tvoriaci veľké množstvo dokladov pozostáva z dvoch zväzkov (šanónov) a dotknutý materiál právny zástupca Ing. Garbiara pravdepodobne prehliadol. Zároveň uvádzame, že predmetný spis je vedený kombinovane, a tvorí ho tak papierová, ako aj elektronická zložka (v zmysle zákona č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente). Niektoré elektronické podania, resp. prílohy vyjadrení podaných elektronicky, netvorili súčasť papierovej zložky spisu, čo však neznamená neúplnosť spisu ako takého. Právny zástupca Ing. Garbiara mal v momente nahliadania do spisu plnú vedomosť o tom, ktoré listiny správnemu orgánu sám doručil, ich obsah

mu bol v celom rozsahu známy a nemohol byť pred ním nijako selektovaný. Uvedenú námietku preto považujeme za neopodstatnenú.

K námietkam (v bode 3 a 5) ohľadom drevenej haly a jej datovania správny orgán uvádza, že drevená hala s najväčšou pravdepodobnosťou slúžila potrebám píly Jánošovka a bola postavená vo vzťahu k existencii areálu píly, ktorá tu bola činná od 2. polovice 19. storočia. Označenie ako hala expedície píly je použité v zaužívanom názve, nie je priamym označením pôvodnej funkcie haly. Správny orgán preskúmal dôkazný materiál predložený účastníkom konania – mapové podklady k areálu píly Jánošovka, vrátane katastrálnych mapových podkladov (20. roky, 50. roky 20. stor.) a predovšetkým katastrálnej mapy, ktorá bola účastníkom konania predložená v rámci Znaleckého posudku (1941-1942) a pripúšťa, že objekt bol postavený neskôr, pravdepodobne v medzivojnovom období (hala je vyznačená prvýkrát v súčasnom rozsahu na katastrálnej mape zo začiatku 40. rokov 20. storočia a aj na katastrálnej mape z r. 1953, na katastrálnej mape z r. 1923 resp. starších podkladoch nie). V tomto ohľade vyhodnotenie navrhované objektu drevenej haly uvedené v podklade rozhodnutia správny orgán koriguje vo vzťahu k novým skutočnostiam a novo definuje pamiatkové hodnoty haly v odôvodnení tohto rozhodnutia. Správny orgán sa však nestotožňuje s tvrdením, že by objekt drevenej haly vzhľadom na skutočnosť, že pochádza z medzivojnového obdobia nedisponoval pamiatkovými hodnotami. S ohľadom na historický, prevádzkový a urbanistický kontext trate ČHŽ z Č. Balogu do Dobroča je vo vzťahu k primárnej funkcii ČHŽ (doprava a preprava dreva z lesa k drevospracujúcim podnikom – konkrétne do areálu píly Jánošovka) odôvodnené zahrnúť ju do súboru objektov navrhovanej NKP, pričom stále platí, že je prakticky posledným pozostatkom areálu píly Jánošovka, keďže ostatné objekty v ňom boli odstránené.

K námietkam ohľadom neexistencie historických vlečkových koľají, ktoré by prechádzali drevenou halou (drevená hala I) príp. druhou (neexistujúcou) drevenou halou (drevená hala II), ktorá mala podľa podkladov stáť oproti a ktorou mali byť vzájomne prepojené, správny orgán uvádza, že po preštudovaní predložených topografických dôkazov, možno konštatovať, že v 50. rokoch 20. storočia (katastrálna mapa z r. 1953) ani skôr v 20. rokoch 20. storočia (katastrálna mapa z r. 1923) nie sú zaznačené žiadne vlečkové koľaje v miestach pri navrhovanej drevenej hale. Druhá drevená hala na mapových podkladov zaznačená nie je. Ďalšia stavba náležiaca píle sa nachádzala až v časti areálu píly, ktorá je od dotknutej lokality predelená riekou Čierny Hron. Námietku účastníka konania považuje správny orgán za relevantnú vo vzťahu k existencii/neexistencii drevenej haly II vyznačenú v podkladoch rozhodnutia. Táto však nie je predmetom konania o vyhlásení za NKP. Vo vzťahu k existencii vlečkových koľají v areáli píly Jánošovka nie je týmto vyvrátené, že zavlečkovanie koľají neexistovalo v areáli píly Jánošovka v predmetnej časti areálu v inom časovom období. Správny orgán vyhodnotil skutkový stav aj v kontexte s ďalšími v priebehu konania predloženými materiálmi (dôkazmi) pre existenciu vlečkových koľají, ktoré sú uvedené priamo v odôvodnení tohto rozhodnutia (str. 31 – 34).

K námietke nesprávne zhodnoteného stavebno-technického stavu objektu drevenej haly (bod 4) správny orgán uvádza, že v podklade bol stavebno-technický stav objektu posúdený z pohľadu identifikácie viditeľných príp. predpokladaných poškodení objektu, nie ako kritérium pre určenie jeho pamiatkových hodnôt, keďže pamiatkové hodnoty môžu byť zachované bez ohľadu na stavebno-technický stav budovy. Pamiatkový zákon pri vyhlasovaní za kultúrnu pamiatku uvádza ako kritérium pre vyhlásenie jedine existenciu pamiatkových hodnôt. Uvedenú námietku preto správny orgán nepovažuje za relevantnú pre vyhlásenie objektu za NKP.

K námietke (v bode 12), aby správny orgán dôsledne skúmal existenciu vlastníckeho práva k uvedenej veci na strane Čiernohronskej železnice, n.o. Pamiatkový úrad SR konštatuje, že rozhodovanie o určení vlastníckeho práva k veciam nespadá do jeho kompetencií. Otázka vlastníckych vzťahov v súvislosti s ČHŽ je aktuálne riešená v prebiehajúcich súdnych konaniach. Námietky k určovaniu vlastníctva považuje Pamiatkový úrad SR za nesúvisiace s týmto konaním a má za to, že koná s tými účastníkmi konania, ktorým toto postavenie stanovuje správny poriadok a pamiatkový zákon. Pamiatkovému úradu SR toho času neznámi účastníci konania sú oboznamovaní

o konaní verejnou vyhláškou. Námietku teda Pamiatkový úrad SR považuje za nedôvodnú.

K námietke (v bode 21), že deklarované budúce využitie trate vylučuje zachovanie akejkoľvek pamiatkovej hodnoty uvádzame, že budúce využitie NKP nemožno riešiť v rozhodnutí o vyhlásení veci za NKP. Zákon neukladá orgánu verejnej správy povinnosť pri vyhlásení veci za kultúrnu pamiatku riešiť problematiku prípadného budúceho využitia NKP a nemá byť vecnou náplňou rozhodnutia o vyhlásení veci za NKP. Správny orgán poukazuje na ustanovenie § 27 ods. 1 pamiatkového zákona, podľa ktorého základná ochrana kultúrnej pamiatky je súhrn činností a opatrení vykonávaných na predchádzanie ohrozeniu, poškodeniu, zničeniu alebo odcudzeniu kultúrnej pamiatky, na trvalé udržiavanie dobrého stavu vrátane prostredia kultúrnej pamiatky a na taký spôsob využívania a prezentácie, ktorý zodpovedá jej pamiatkovej hodnote a technickému stavu.

K námietke (v bode 22), že iné úseky ČHŽ vyhlásené za NKP nie sú udržiavané a sú v dezolátnom stave, pričom podľa právneho zástupcu Ing. Garbiara *„úlohou pamiatkového úradu nemá byť len vyhlasovanie akýchkoľvek nehnuteľností za NKP ale aj zabezpečenie starostlivosti o už vyhlásené NKP a kontrola nakladania s nimi*“, Pamiatkový úrad SR uvádza, že ide o irelevantnú námietku. Zákonnú zodpovednosť za stav pamiatok podľa § 28 pamiatkového zákona nesie vlastník NKP. Požiadavka, aby Pamiatkový úrad SR najskôr vykonal plošnú kontrolu v lokalite a až následne konal o novej pamiatke, nemá oporu v zákone.

K námietkam ohľadom grafických, mapových a fotografických zdrojov, ktoré boli obsahom podkladu pre rozhodnutie (bod č. 13, 20 a 5-iv) správny orgán uvádza, že všetky materiály, ktoré sú súčasťou podkladu rozhodnutia reflektujú stav, ktorým KPÚ Banská Bystrica resp. Pamiatkový úrad SR v čase spracovania podkladu disponoval. Fotografie použité v podklade v zásade zachytávajú skutkový stav objektov tak, ako boli dokumentované počas spracovania podkladu na vyhlásenie veci za NKP, teda aj drevená hala bola ohliadnutá a zdokumentovaná fotografiami KPÚ Banská Bystrica pred spracovaním podkladu t. j. v r. 2019. Správny orgán odmieta tvrdenie, že by v podklade účelovo nepoužil staršie fotografie drevenej haly – takéto fotografie podklad obsahuje – exteriér drevenej haly je zachytený na str. 24 a 39 (foto pred r. 2018/2019), keďže danými podkladmi KPÚ Banská Bystrica resp. Pamiatkový úrad SR v čase spracovania podkladu disponoval.

K námietke účastníka konania (bod 7), že fotografia – reprofoto z r. 2004 (str. 39 podkladu) preukazuje neexistenciu hlavnej koľaje, vlečkových koľají, koľají do drevenej haly a drevenej haly II, ktoré tak podľa vyjadrenia účastníka konania vznikli až po r. 2009, správny orgán uvádza, že predmetná reprofoto zachytávajúca časť areálu píly Jánošovka napriek tomu, že nie je v zobrazení (rozlíšení) detailná, preukázateľne zachytáva minimálne existenciu vlečkovej koľaje – koľaje pod žeriav, kde je zachytená koľaj s vlakom naloženým drevenými doskami smerujúca k stanici Čierny Balog.

K námietke (bod 13) ohľadom vyznačenie koľaje (str. 18-20) v podkladoch rozhodnutia správny orgán uvádza, že ide o schematické zakreslenie súčasnej koľaje – trasy Čierny Balog – Dobroč, ktorá je predmetom vyhlásenia za NKP. Opakovane uvádzame, že predmetné vykreslenie nenahrádza geometrický plán ani skutkové zameranie trate.

Ostatné námietky z vyjadrenia sú svojim obsahom totožné s námietkami z predchádzajúcich vyjadrení právneho zástupcu Ing. Garbiara a Pamiatkový úrad SR má ta za to, že sa k nim dostatočne vyjadril v tomto rozhodnutí vyššie.

<u>K vyjadreniu právneho zástupcu Ing. Garbiara zo dňa 16. 09. 2022:</u>

K námietkam obsiahnutým v uvedenom vyjadrení k nelegálnosti stavby ako aj nesprávneho datovania, keďže právny zástupca Ing. Garbiara považuje za preukázané rozhodnutím dráhového stavebného úradu zo dňa 16. 09. 2022 o nariadení odstránenia nelegálnej stavby dráhy *„Čiernohronská železnica - 4 ks výhybiek a manipulačných koľají“* umiestnenej na pozemkoch Ing. Garbiara, že koľaje ako aj trať železnice boli novovybudované v 2018, správny orgán konštatuje, že sú svojim obsahom a podstatou totožné s námietkami, ktoré právny zástupca Ing. Garbiara uplatnil už

v predchádzajúcich podaniach. Správny orgán preto k opakovaným námietkam odkazuje na svoje vyššie uvedené stanoviská.

K vyjadreniu právneho zástupcu Ing. Garbiara zo dňa 20. 04. 2023:

K bodu 2 vyjadrenia, v ktorom právny zástupca Ing. Garbiara žiada Pamiatkový úrad SR o prerušenie konania z dôvodu prebiehajúceho konania o predbežnej otázke na Ministerstve dopravy a výstavby SR, sekcii železničnej dopravy a dráh, odbore dráhový stavebný úrad, ktorého výsledkom *„bude totiž aj zodpovedanie otázky, či bol objekt povolený do užívania ako dráha, teda či ide o dráhu, resp. ide len o stavbu, ktorá povolená do užívania nebola a teda sa nejedná o dráhu, ale len o stavbu“* Pamiatkový úrad SR uvádza, že predmetom tohto konania je už zrealizovaná stavba a ako taká všeobecne môže byť predmetom odborného posúdenia pamiatkového orgánu bez ohľadu na vyššie uvedené konanie. Dráhový stavebný úrad rozhodol o prerušení konania o dodatočnom povolení stavby zo dňa 24. 02. 2023 do termínu vydania právoplatného rozhodnutia Pamiatkového úradu SR vo veci vyhlásenia železnice – úseku ČHŽ z Čierneho Balogu do Dobroča ako súboru navrhovaných pamiatkových objektov (koľaj, koľaje, hala, most železničný I, most železničný II) za NKP, teda dráhový stavebný úrad vyhodnotil výsledok prebiehajúceho konania Pamiatkového úradu SR ako svoju predbežnú otázku. Z uvedeného dôvodu Pamiatkový úrad SR má za to, že nie je účelné, aby pristúpil k prerušeniu konania z dôvodu konania dráhového stavebného úradu o predbežnej otázke. Návrhu účastníka konania preto nevyhovel.

K návrhu účastníka konania na doplnenie dokazovania vypracovaním znaleckého posudku (bod 7) vo veci overenia súladu trasy súčasnej železnice na pozemkoch vo vlastníctve Ing. Garbiara s jej historickým trasovaním správny orgán uvádza, že v zmysle zásady hospodárnosti konania je správny orgán povinný dopĺňať dokazovanie len vtedy, ak je to nevyhnutné na spoľahlivé zistenie skutkového stavu. Správny orgán disponuje dostatočným rozsahom relevantných dôkazov na vydanie rozhodnutia vo veci. V súvislosti s daným vyjadrením správny orgán uvádza, že účastník konania následne predložil správnemu orgánu znalecký posudok svojim podaním z 30. 5. 2025 (Znalecký posudok 9/2023 a Odborné stanovisko 5/2023). K predloženým listinám správny orgán zaujal svoje stanovisko v odôvodnení svojho rozhodnutia (str. 31 – 34).

K námietkam k pamiatkovým hodnotám vyhlasovaných vecí na pozemkoch Ing. Garbiara (body 1, 3, 4), k historickej hodnote nepovolenej stavby (bod 5) a k „neexistencii“ verejného záujmu na vyhlásení objektov za NKP (bod 6) má Pamiatkový úrad SR za to, že sa s nimi dostatočne vyrovnal na predchádzajúcich stranách tohto rozhodnutia.

K vyjadreniu právneho zástupcu Ing. Garbiara zo dňa 01. 06. 2023:

K námietkam, že predmetná železničná dráha nie je historickým originálom, nakoľko v r. 1983 došlo k jej kompletnému rozobratiu (zvršok aj spodok dráhy z areálu píly Jánošovka), čo právny zástupca Ing. Garbiara preukazoval vo vyjadrení čestným vyhlásením p. D. Kela zo dňa 31. 05. 2023, ako aj ďalšími listinami (k demontáži trate, odpredaji koľajníc, atď.), Pamiatkový úrad SR opakuje, že pri železniciach sa pamiatková hodnota často viaže na samotné trasovanie a je zachovaná bez ohľadu na prípadnú výmenu koľajového zvršku, spodku či opravy, prirodzené pre prevádzku dráhy, preto na uvedené námietky neprihliada. Správny orgán zároveň uvádza, že k obdobnej námietke zaujal stanovisko vyššie v tomto rozhodnutí na str. 38 (k námietke v bode 11, 12 a 14 z vyjadrenia právneho zástupcu Ing. Garbiara zo dňa 05. 01. 2022), kde uvádza, že z dokladovaných rozhodnutí č. 98/1983-I-Lk/282 z 09. 06. 1983 o zrušení úsekov lesnej železnice Dobroč – Veľký Tajch, Čierny Balog mimo – Dobroč a č. 720/83-Jč z 22. 07. 1983 o povolení odstránenia zrušených úsekov je zrejmé, že v danom roku povolená demontáž sa netýkala spodku lesnej železnice (telesa trate), ale len jej zvršku.

K vyjadreniu právneho zástupcu Ing. Garbiara zo dňa 30. 05. 2025:

Právny zástupca Ing. Garbiara predložil správnemu orgánu ďalšie listiny za účelom preukázania skutočnosti, že historická ČHŽ bola na pozemkoch Ing. Garbiara zrušená a aj reálne odstránená. Pri námietke neexistencie pamiatkovej hodnoty veci sa odvoláva na rozsudok

Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 28. 02. 2025, v odôvodnení ktorého sa konštatuje, že *„na pozemkoch p. Garbiara sa žiadna dráha nenachádza, koľajová infraštruktúra na pozemkoch p. Garbiara bola novovytvorená bez príslušných povolení zo strany Čiernohronskej železnice, n.o.“* čím je preukázané, že nie je dôvod na konanie Pamiatkového úradu SR. Opakovane namieta, že Čiernohronská železnica, n.o. je vlastníkom a prevádzkovateľom dráhy na pozemkoch vo vlastníctve Ing. Garbiara a predkladá znalecký posudok 9/2023, ktorým vyvracia *„tvrdenia pamiatkového úradu o právnej a faktickej kontinuite špeciálnej dráhy čiernohronskej lesnej železnice od 1911 do súčasnosti a je preukázaná dôvodnosť nesúhlasu účastníka konania s vyhlásením tejto čiernej stavby za národnú kultúrnu pamiatku“.* Opakuje, že úsek ČHŽ z Čierneho Baloga do Dobroču je novovytvorený bez príslušných povolení a teda nemôže byť pamiatkovo chránený.

Správny orgán konštatuje, že rozsudok súdu, na ktorý sa právny zástupca Ing. Garbiara odvoláva je vo veci žaloby o určenie zákonného vecného bremena na pozemkoch Ing. Garbiara a správny orgán má preukázané, že ku dňu vydania tohto rozhodnutia nenadobudol právoplatnosť, vo veci prebieha odvolacie konanie na nadriadenom súde. Správny orgán je viazaný len právoplatnými rozhodnutiami súdov.

Uvedené predložené listiny a námietky v tomto podaní iba opätovne dokladajú to, k čomu sa Pamiatkový úrad SR už vyjadril a zaujal jasné stanovisko v odôvodnení tohto rozhodnutia vyššie.

K Znaleckému posudku a Odbornému stanovisku znalca, ktorý bol týmto podaním správnemu orgánu doručený, správny orgán zaujal svoje stanovisko v odôvodnení tohto rozhodnutia (str. 31-34).

K vyjadreniu Obce Čierny Balog zo dňa 5. 1. 2022, doručenému správnemu orgánu dňa 07. 01. 2022, správny orgán uvádza, že uvedené námietky (v bodoch 1–3 a 5-8) sú vecným obsahom a argumentáciou totožné s námietkami Ing. Garbiara, s ktorými sa Pamiatkový úrad SR vyrovnal v predchádzajúcej časti rozhodnutia (str. 34-44). K námietke (bod 4) ohľadom pamiatkových hodnôt mosta cez Čierny Hron, ktorý bol pri obnove trate Čierny Balog – Dobroč nahradený inou konštrukciou, teda nie je autentický, správny orgán uvádza, že daná informácia je obsiahnutá v podklade rozhodnutia a pri definovaní pamiatkových hodnôt z daných skutočností správny orgán vychádzal. Osadený železničný most disponuje uvedenými pamiatkovými hodnotami – sprostredkúva v obdobnom konštrukčnom a funkčnom riešení historický stav, kde trať bola preklenutá železničným mostom cez rieku Čierny Hron.

K vyjadreniu Mikroregiónu ČIERNY HRON zo dňa 17. 04. 2023 a 22. 07. 2025:

Mikroregión ČIERNY HRON vo svojich vyjadreniach namieta, že Pamiatkový úrad SR nekoná so skutočným vlastníkom vecí, ktorých sa predmet konania týka, t. j. Mikroregiónom ČIERNY HRON, ale koná s Čiernohronskou železnicou, n.o., ktorá nie je vlastníkom žiadnej z vecí, ktorých sa vyhlásenie týka, čo označuje za nezákonnosť; namieta, že Pamiatkový úrad SR nemá vyriešenú otázku účastníctva konania, napriek tomu začal konanie a pokračuje v ňom; namieta nedôvodnosti konania Pamiatkového úradu SR a podkladom, ktoré považuje za „*neúplné, zavádzajúce a objektívne nepravdivé*“, pričom sa odvoláva na odôvodnenie rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 28. 02. 2025, v odôvodnení ktorého sa uvádza, že koľajová infraštruktúra na dotknutých pozemkoch bola zo strany Čiernohronskej železnice, n.o. novovytvorená bez príslušných povolení, Čiernohronská železnica, n.o. nepreukázala vlastnícky vzťah k dráhe ČHŽ ako celku resp. k úseku Čierny Balog - Dobroč vrátane koľajovej infraštruktúry, čo považuje za dôkaz „absurdnosti“ vedeného konania o vyhlásení tejto veci za NKP; úsek ČHŽ z Čierneho Balogu do Dobroča považuje za čiernu stavbu, ktorá ako taká nemôže byť NKP a vedené konanie obmedzuje vlastníka vo výkone jeho vlastníckych práv už dlhý čas.

Uvedené námietky Mikroregiónu ČIERNY HRON sú vecným obsahom a argumentáciou totožné s námietkami Ing. Garbiara, s ktorými sa Pamiatkový úrad SR vyrovnal v predchádzajúcej časti rozhodnutia (str. 34-44). Námietka, že Pamiatkový úrad SR ako správny orgán nekoná

s Mikroregiónom ČIERNY HRON ako s účastníkom konania bola odstránená tým, že tomuto bolo priznané postavenie účastníka konania.

Správny orgán vychádzal zo skutočnosti, že úsek trate ČHŽ z Čierneho Balogu do Dobroča ako navrhovaný súbor objektov: koľaj (hlavná trať ČHŽ Čierny Balog – Dobroč), koľaje (vlečkové koľaje v bývalej píly Jánošovka), dva železničné mosty na úseku hlavnej trate z Čierneho Balogu do Dobroča (prvý cez Čierny Hron v areáli býv. píly Jánošovka, druhý cez Čierny Hron v obci) a drevená hala (sklad píly) predstavuje historicky, funkčne a významovo jednu z najdôležitejších častí ČHŽ budovanú resp. sprevádzkovanú pred začiatkom 1. svetovej vojny. Zároveň je daný úsek poslednou obnovenou resp. rekonštruovanou a v súčasnosti sezónne prevádzkovanou trasou ČHŽ. Spolu s ostatnými úsekmi ČHŽ, ktoré boli v minulosti vyhlásené za kultúrnu pamiatku, je predmetný úsek ako navrhovaný súbor objektov dokladom dobového dopravného riešenia súvisiaceho s typickým priemyselným odvetvím regiónu Horehronia a to spracovanie dreva, čo je v tomto prípade reprezentované priebehom hlavnej trate a vlečkových koľají areálom drevospracujúceho podniku – bývalej píly Jánošovka v Čiernom Balogu, ktorej história siaha do polovice 19. storočia.

ČHŽ sa začala budovať na začiatku 20. storočia, na základe projektu z roku 1901, ktoré vypracovalo banskobystrické riaditeľstvo železníc. S výstavbou sa začalo v apríli 1908 a 27. 12. 1909 bola na pílu Jánošovka zahájená pravidelná premávka a súčasne sa začala stavať 2,7 km dlhá trať z Hronca na pílu Štiavnička (kde prešiel prvý vlak v júli 1914). Mnoho km tratí bolo dobudovaných počas 1. svetovej vojny. Po rozpade Rakúsko-Uhorska a vytvorení 1. ČSR prevzalo správu erárnych poľných a lesných majetkov v republike Riaditeľstvo štátnych statkov podriadené Ministerstvu zemědelství v Prahe. ČHŽ podliehala Riaditeľstvu štátnych lesov a statkov v Banskej Bystrici, ktoré v r. 1921 začalo s ďalšou výstavbou a rozširovaním lesnej železnice, takže 20. roky 20. stor. predstavovali zlatý vek dráhy, pribrzdený hospodárskou krízou na konci desaťročia. Počas 2. svetovej vojny sa zvýšil dopyt po dreve a došlo k stupňovaniu ťažby. Dokončovali sa rýchlo rozostavané úseky a odbočky a ďalšie nákladiská. Počas vojny však došlo aj viacerým poškodeniam trate, prevádzkových budov a vozového parku železnice a tak prvé povojnové roky patrili obnove. Definitívne posledná časť trate bola postavená v roku 1948 – odbočka do Skalice. Do polovice 50. rokov 20. stor. nastal trend postupného rušenia lesných dráh súvisiacich s rozmachom automobilovej dopravy. V roku 1964 bolo rozhodnuté o likvidácii dráhy a nasledujúcich 20 rokov boli postupne rušené odbočky železnice. K 31. 12. 1982 ČHŽ ako posledná lesná dráha na Slovensku oficiálne zanikla. Osobná doprava medzi Hroncom a Balogom bola úradne ukončená v roku 1961 a do ukončenia prevádzky železnica pokračovala pre potreby lesných zamestnancov a miestnych obyvateľov. S hrozbou zániku a likvidácie trate ČHŽ sa vytvorila iniciatíva na záchranu ČHŽ a došlo k vyhláseniu niektorých úsekov ČHŽ za kultúrnu pamiatku – úsek Štiavnička – Hronec – Čierny Balog – Vydrovo spolu so súvisiacimi objektmi boli do vtedajšieho štátneho zoznamu pamiatok zapísané v marci 1982. Časť trate z Čierneho Balogu do Dobroče nebola zaradená do zoznamu pamiatok a časť trate – v rozsahu koľajového zvršku bola odstránená. Formou mládežníckych brigád a dobrovoľníckej činnosti boli pamiatkovo chránené úseky ČHŽ vo vlastníctve vtedajších Štátnych lesov obnovované vrátane vozového parku ČHŽ. Po vyňatí ČHŽ spod Štátnych lesov bola ako jej prevádzkovateľ určená Správa účelových zariadení Stredoslovenského krajského výboru v Banskej Bystrici. V 90. rokoch 20. stor. bola železnica prevedená do správy okolitých obcí a úseky železnice slúžiace sezónnej turistickej premávke vlakov od roku 2002 prevádzkuje Čiernohronská železnica n. o. V roku 2002 bol opravený úsek ČHŽ Hronec – Chvatimech, založený Lesnícky skanzen vo Vydrovskej doline (odbočka trate z Čierneho Balogu do doliny Vydrovo), v rokoch 2001 – 2003 sa prevádzkoval pravidelná doprava reziva z píly Jánošovka do Hronca, v roku 2003 bol otvorený zrekonštruovaný úsek trate z Chvatimechu do Hronca a v roku 2012 zrekonštruovaný úsek z Čierneho Balogu do osady Dobroč.

Úzkorozchodná koľaj hlavnej trate ČHŽ v úseku Čierny Balog – Dobroč predstavuje líniovú stavbu, pričom traťové teleso je vedené okrajom údolnej nivy rieky Čierny Hron najskôr priestorom pôvodnej parnej píly Jánošovka, kde bolo viacero vlečkových koľají pod prekládkové žeriavy a do

jednotlivých hál bývalej píly. Striedavo ide po násypoch alebo zárezoch tak, ako stavbu obmedzoval terén. Trať začína v železničnej stanici Čierny Balog, z ktorej cez krátke priecestie miestnou cestnou komunikáciou smeruje na juhovýchod do areálu bývalej píly Jánošovka, kde trať vedie cez Čierny Hron prvým z mostov a odtiaľ areálom zaniknutej píly Jánošovka (južným okrajom bývalého areálu). Trať na Dobroč ďalej pokračuje poza domy a záhrady jednotlivých drevorubačských osád, z ktorých vznikla dedina Čierny Balog, pričom v km 1,8 križuje štátnu cestu III. triedy Brezno – Dobroč. Krátko pred týmto priecestím prechádza trať cez miestne futbalové ihrisko FC Tatran, kde je vedená priamo pomedzi tribúnu a okraj futbalového ihriska (obidva objekty vznikali postupne už počas existencie železnice a sú výborným dobovým dokumentom splynutia rôznych funkcií i stavieb v krajine, pričom v súčasnosti ide o turisticky atraktívny unikát, kedy vlak prechádza v tesnej blízkosti futbalového ihriska resp. tribúny). Trať za futbalovým štadiónom smeruje ďalej na juhovýchod, odkiaľ sa odkláňa východným smerom. Za priecestím so štátnou cestou trať preklenuje rieku Čierny Hron druhým mostom a opúšťa zastavané územie obce, za ktorým sa nachádza zrejme najkrajšia časť trate, ktorá je vedená po rozľahlých lúkach s výhľadom na Klenovský Vepor, aby sa následne tesne primkla ku skalným svahom Pustého vrchu v zárezoch vysoko nad skalnými prahmi a stupňami v tejto časti ešte pomerne divokej rieky Čierny Hron. Záverečnú časť trate tvorí malá stanica Dobroč, odkiaľ sa pôvodne rozvetvovala trasa ČHŽ do jednotlivých dolín nad obcou Čierny Balog (budova stanice je novodobá a v súčasnosti sa trať ČHŽ už ďalej nerozvetvuje).

Trať v úseku Čierny Balog – Dobroč je vedená v pôvodnej trase železnice vybudovanej v r. 1914 – zachované sú pôvodné železničné násypy a zárezy v teréne, pričom vedenie trate využíva morfológiu terénu, vyhýba sa väčším terénnym nezrovnalostiam. Zemné teleso trate ostalo napriek odstráneniu železničného zvršku trate v r. 1984 zachované, obnova ukončená v r. 2012 znamenala obnovu pôvodnej vrchnej stavby trate, obnovu štrkového lôžka, vyčistenie odvodňovacieho systému pozdĺž trate, uloženie drevených recyklovaných podvalov z rekonštrukcie trate Čadca – Mosty u Jablunkova Košicko-bohumínskej dráhy, pričom pred ihriskom na Jánošovke bol umiestnený skúšobný úsek s betónovými podvalmi. Úsek na Dobroči je ukončený dvojkoľajnou stanicou s možnosťou obehu súprav. Trať je tradične stavaná ako jednokoľajná (jednosmerná). Zvršok je tvorený sčasti z pôvodných oceľových koľajníc s hmotnosťou 23 kg/m vyrobených v r. 1898-1905 a pripevnených oceľovými T-klincami k dreveným podvalom s rozmermi 1600 x 25 x 30 mm. V úsekoch, kde už nebol pôvodný koľajový materiál k dispozícii boli použité koľajnice Xa z pôvodnej úzkorozchodnej trate Trenčianska Teplá – Trenčianske Teplice. Pri obnove trate bola vymenená zhruba polovica vrchnej stavby dráhy Čierny Balog – Dobroč a to nasledovne: v úseku od obce po ihrisko boli vymenené podvaly aj koľajnice, v úseku od ihriska (vrátane) po Dobroč boli vymenené podvaly, a koľajnice ostali pôvodné. Pri výmene bol použitý zachovaný materiál dovezený z iných úzkorozchodných dráh (u nás a aj napr. z Rumunska, Čiech a pod.) cca. z 50. rokov 20. stor. Obnovený úsek trate ČHŽ je funkčný a prevádzkovaný od r. 2012 Čiernohronskou železnicou n. o.

Koľaj – úsek hlavnej trate ČHŽ Čierny Balog – Dobroč je nositeľom súboru významných pamiatkových hodnôt v zmysle § 2 ods. 2 pamiatkového zákona:

Hodnoty historickej a spoločenskej: Koľaj – trať ČHŽ v predmetnom úseku ako súčasť unikátnej lesnej železnice je odkazom na vyspelú technickú úroveň dopravy a spracovania drevnej hmoty charakteristickej pre región Čierneho Hrona. Predmetný úsek predstavuje poslednú časť ČHŽ riadne odovzdanú do prevádzky pred 1. svetovou vojnou (1913) – jednalo sa o pokračovanie kmeňovej trate z Č. Balogu na Dobroč. Výstavba, prevádzka i zánik lesnej železnice je dokladom historických, ale i spoločenských a politických zmien. ČHŽ úradne zrušená v 80. rokoch 20.storočia ako posledná lesná železnica na Slovensku, je v zmysle zachovania historického dedičstva dokladom významných spoločenských zmien vo vnímaní významu historických lesných železníc na našom území, ktoré reprezentujú snahy o jej obnovu a prevádzkovanie v minulosti, ale aj v súčasnosti.

Hodnoty technickej: Koľaj – trať ČHŽ v predmetnom úseku ako súčasť historickej dopravnej stavby súvisiaca s drevospracujúcim priemyslom v tomto regióne predstavuje v podstatnej miere autenticity zachovanú úzkorozchodnú železničnú trať a to predovšetkým v rozsahu jej trasovania a jej stavebno-technických súčastí – koľajový spodok, násyp trate, priepusty, zárezy, pričom obnovou

bol zrekonštruovaný jej zaniknutý zvršok – koľajnice, podvaly, súčasti koľaje (výhybky), na časti trate sú dochované pôvodné koľajnice.

Hodnoty urbanistickej a krajinnej: Koľaj – trať ČHŽ v predmetnom úseku je významnou historickou dopravnou stavbou v štruktúre lokality, cez ktorú trať viedla a ktorá svojou funkciou výrazne ovplyvnila formovanie urbanizmu a okolitej zástavby vzhľadom na dopravné riešenie súvisiace s budovaním železnice a súvisiacimi prevádzkami na spracovanie dreva. Voľbou materiálov a celkovým riešením a trasovaním je začlenená do krajiny, ktorou prebieha a s ktorou harmonicky splynula.

Areál bývalej parnej píly Jánošovka založenej ešte pred vznikom ČHŽ v roku 1851 na výrobu stavebného dreva, bol už v roku 1909, teda ihneď po dokončení výstavby prvého úseku ČHŽ napojený na hlavnú trať ČHŽ prostredníctvom vlečkových koľají. Vlečkové koľaje sa postupne rozširovali aj v súvislosti s výstavbou ďalšieho úseku ČHŽ z Čierneho Balogu na Dobroč v rokoch 1911 - 1913. Tento úsek prechádzal priamo areálom píly a z hlavnej traťovej koľaje preto v priebehu času odbočovalo viacero vlečiek k jednotlivým technologickým miestam píly (sklad guľatiny, expedičný sklad, pílnica, sklad pilín a pod.). Vlečkové koľaje v areáli bývalej píly Jánošovka tak boli jednými z prvých súčastí železničnej trate ČHŽ. Podľa momentálnych prevádzkových potrieb píly často dochádzalo i k úpravám vlečkových koľají. Pohon na ČHŽ bol pôvodne zabezpečovaný zvieratami, až v 20. rokoch 20. stor. bola na úseky Čierny Balog - Jánošovka a v pár ďalších úsekoch povolená motorová prevádzka, na iných úsekoch bol povolený aj parný pohon, avšak úseky prechádzajúce areálmi píl bývali z bezpečnostných dôvodov obmedzované. Prejazd osadou Jánošovka bol povolený len s použitím spaľovania koksu a zníženou rýchlosťou na 6 km/h. Po znárodnení patrila píla Jánošovka pod národný podnik (n. p.) Smrečina. Pravidelná nákladná preprava dreva – reziva z píly Smrečina Jánošovka v Čiernom Balogu na prekládku vozňov ŽSR v Honci bola obnovená v rokoch 2002 - 2004 t. j. do uzatvorenia píly. Vlečkové koľaje sú výsledkom rekonštrukcie v r. 2018, ktorá znamenala obnovu, sfunkčnenie a dostavbu zaniknutých vlečkových koľají napojených na hlavnú koľaj ČHŽ, replikujúc stav z 2. polovice 50. rokov 20. stor. Koľaje sú položené na štrkovom lôžku s drevenými a betónovými podvalmi. Pri výmene bol použitý zachovaný materiál dovezený z iných úzkorozchodných dráh (u nás a aj napr. z Rumunska, Čiech a pod.) cca z 50. rokov 20. stor., pričom pôvodné podvaly aj koľajnice ostali na koľaji označenej ako V1 (severná, okrajová, označená ako vlečka pod žeriav). Na koľaji sú odstavené nevyužívané železničné vozidlá. Podľa vyznačenia koľajiska v Čiernom Balogu a koľají v areáli píly Jánošovka z r. 1917 je možné predpokladať, že súčasná koľaj sa nachádza v miestach, kde už v tom čase koľaj prebiehala (severne pozdĺž hlavnej trate ČHŽ na Dobroč) t. j. že je pozostatkom pôvodného riešenia – v rozsahu historického trasovania. Súčasný stav koľaje resp. podvalov nenasvedčuje tomu, že by išlo o koľaj obnovenú v r. 2012 alebo v r. 2018.

Vlečkové koľaje sú nositeľom pamiatkových hodnôt v zmysle § 2 ods. 2 pamiatkového zákona:

Hodnoty historickej: Vlečkové koľaje v počiatočnom úseku trate ČHŽ z Čierneho Balogu na Dobroč súvisia so stavbou a prevádzkou parnej píly na Jánošovke a sú teda priamym dochovaným odkazom na vyspelú technickú úroveň dopravy a spracovania drevnej hmoty charakteristickej pre región Čierneho Hrona. Spolu so zachovanou drevenou halou a parným strojom tzv. lokomobilou, ktorá pôvodne poháňala pílu, sú významným dokladom prevádzky parnej píly Jánošovka v Čiernom Balogu ako jedného z najvýznamnejších drevospracujúcich podnikov v regióne.

Hodnoty technickej: Významná historická dopravná stavba súvisiaca s prepravou a spracovaním dreva v tomto regióne predstavuje v súčasnom stave rekonštruovaný koľajový dopravný systém súvisiaci s prevádzkou píly Jánošovka a ČHŽ približne v podobe, v akej fungoval v 50. rokoch 20. storočia. Koľaj – vlečka pod žeriav (tzv. V1), je trasovaná približne v rovnakej trase, cez ktorú vlečka do píly Jánošovka viedla už od r. 1917 a počas celej ďalšej existencie a prevádzky píly až do ukončenia prevádzky (v r. 2003). Jej koľajnice a podvaly sú pravdepodobne staršie, keďže neboli predmetom poslednej rekonštrukcie.

Hodnoty urbanistickej: Vlečkový systém v areáli píly Jánošovka je významnou historickou dopravnou stavbou v štruktúre lokality, cez ktorú trať viedla a ktorá svojou funkciou výrazne ovplyvnila formovanie urbanizmu a okolitej zástavby vzhľadom na dopravné riešenie súvisiace s budovaním železnice a súvisiacimi prevádzkami spracúvajúcimi drevo.

Drevená hala píly Jánošovka je situovaná na severozápadnom okraji areálu, južne od železničnej stanice Čierny Balog, v pozdĺžnom smere v línii koľajiska. Ide o posledný drevený objekt zachovaný z bývalej parnej píly Jánošovka postavenej v rokoch 1848-1850, ktorá definitívne ukončila svoju činnosť v roku 2003. Drevená hala bola pravdepodobne postavená v medzivojnovom období, keďže je zachytená v súčasnom rozsahu na katastrálnej mape z r. 1941-1942. Hala od roku 1994 bola využívaná ako depozitár vozidiel ČHŽ. Prízemná jednoduchá obdĺžniková stavba prekrytá sedlovou strechou má drevenú nosnú stĺpovú konštrukciu obitú vertikálne ukladanými doskami bez utesnenia škár medzi doskami a trojuholníkovými doskovými štítmi. Ide o jednopriestor s otvoreným priehľadom do krovu, na západnej a východnej fasáde s dvojicou drevených dvojkrídlových doskových vrát, otváravých von, na severnej fasáde s jednokrídlovými doskovými dverami a presvetlená obdĺžnikovými horizontálnymi oknami (troma na severnej, štyrmi na južnej fasáde). Drevený krov kombinovanej konštrukcie ležatej a stojacej stolice s jednoduchým vešiakom tvorí sedlovú strechu krytú plechovou krytinou.

Drevená hala je nositeľom súboru významných pamiatkových hodnôt v zmysle § 2 ods. 2 pamiatkového zákona:

Hodnoty historickej: Drevená hala - sklad píly je neoddeliteľnou súčasťou dochovaného úseku železničnej trate ČHŽ a ako posledný zachovaný objekt predstavuje významný doklad o fungovaní a existencii bývalej parnej píly Jánošovka, ktorej história siaha do polovice 19. storočia. Spolu s dochovaným dopravným riešením - časťou hlavnej trate ČHŽ a vlečkovými koľajami bývalej píly Jánošovka je odkazom na vyspelú technickú úroveň dopravy a spracovania drevenej hmoty – charakteristickej komodity spracovávanej v okolí Čierneho Hrona a v tomto ohľade je posledným z dochovaných artefaktov pôvodnej funkcie danej lokality.

Hodnoty architektonickej a technickej: Svojim primárnym určením v súvislosti s areálom bývalej parnej píly predstavuje hala jednoduchú funkčnú drevenú stavbu realizovanú pravdepodobne v medzivojnovom období (pred r. 1941) dochovanú v podstatnej miere autenticity pôdorysného, dispozičného, hmotovo-priestorového, konštrukčného a materiálového riešenia vrátane konštrukcie krovu. Dokumentuje dobovú stavebnú i remeselnú úroveň medzivojnového obdobia, pričom objekt pretrval a je funkčný bez zásadných úprav aj v ďalšom období.

Hodnoty urbanistickej: Objekt je významnou historickou stavbou v areáli de facto zaniknutej parnej píly Jánošovka, ktorá svojou funkciou výrazne ovplyvnila formovanie urbanizmu a okolitej zástavby vzhľadom na dopravné riešenie súvisiace s budovaním železnice a samotnou funkciou píly – spracovanie dreva ako najzásadnejšieho výrobného/spracovateľského odvetvia v obci a blízkom regióne. Usporiadanie, vzhľad a funkcia okolitej zástavby bola týmito faktormi zásadne ovplyvnená. Po zániku ostatných budov areálu píly (okrem predmetnej haly tu do leta 2022 stála ešte čiastočne dochovaná murovaná budova parného stroja – lokomobily), je drevená hala posledným objektom dokladajúcim existenciu pôvodne rozsiahleho areálu píly Jánošovka v Čiernom Balogu.

Na hlavnej trati ČHŽ v úseku Čierny Balog – Dobroč sú situované dva železničné mosty, ktorými trať preklenuje rieku Čierny Hron.

Železničný most I situovaný na úseku hlavnej trate ČHŽ Čierny Balog – Dobroč za odbočkou do doliny Vydrovo v areáli bývalej píly Jánošovka je oceľový z roku 1914, obnovený v roku 2011. Priama konštrukcia mosta má dĺžku cca. 10 m a uložený je na betónovo-kamenných prahoch po oboch stranách rieky. Konštrukcia pozostáva z dvoch hlavných oceľových nitovaných nosníkov s priečnymi výstuhami, pričom mostovku tvoria železničné pražce, po stranách mosta s novšími chodníkmi pre peších, ktoré sú tvorené z oceľových plechov s tyčovým zábradlím.

Železničný most I na trati ČHŽ cez Čierny Hron v areáli bývalej píly Jánošovka je neoddeliteľnou súčasťou trate ČHŽ, prevádzkovo, funkčne, historicky a významovo súvisí s chránenými úsekmi a prvkami trate, pričom technické riešenie mosta je typické pre tento druh stavieb zo začiatku 20. storočia. Predstavuje hodnotný architektonicko-technický prvok trate, citlivo obnovený pri rekonštrukcii trate v roku 2011 a je tak nositeľom súboru významných pamiatkových hodnôt v zmysle § 2 ods. 2 pamiatkového zákona:

Hodnoty historickej: Most je neoddeliteľnou súčasťou dochovanej historickej trate ČHŽ ako významného dokladu dopravnej stavby súvisiacej s dopravnou obslužnosťou daného regiónu v súvislosti so spracúvaním dreva. Most sa nachádza v úseku trate, ktorá prechádza jedným z drevospracujúcich areálov – bývalou pílou Jánošovka.

Hodnoty technickej: Most je dochovaný v podstatnej miere autenticity ako technická dopravná stavba na úseku trate ČHŽ v stave po obnove v roku 2011. Účelová technická stavba dokladá technickú úroveň mostového staviteľstva v období pred 1. svetovou vojnou, predstavuje typ oceľovej nitovanej mostovej konštrukcie uloženej na betónovo-kamenných prahoch na brehoch rieky.

Hodnoty urbanistickej a krajinnej: Objekt súvisiaci s traťou ČHŽ je súčasťou historického urbanizmu obce, ktorý bezprostredne súvisel a vyvíjal sa pozdĺž trate železnice, ktorá bola jednak súčasťou historického urbanizmu obce (drevorubačských osád pozdĺž ČHŽ) a jednak súčasťou okolitej krajiny.

Železničný most II situovaný na trati ČHŽ v úseku Čierny Balog – Dobroč v obci za križovatkou ČHŽ s cestnou komunikáciou (ul. Švermova) preklenujúci rieku Čierny Hron pochádzal pôvodne z roku 1914. Pri neskorších obnovách – posledná realizovaná v rámci obnovy trate v rokoch 2011-2012 bola pôvodná konštrukcia mosta v značnej miere nahradená sekundárnymi dielmi iných mostov cca. z obdobia 50. rokov 20. stor. Súčasný most však naďalej významovo a funkčne súvisí s chránenými úsekmi a prvkami infraštruktúry trate ČHŽ. Priamy železničný most s dĺžkou cca 10 m je uložený na betónových prahoch po oboch stranách rieky Čierny Hron. Konštrukcia mosta pozostáva z dvoch hlavných oceľových nitovaných nosníkov s priečnymi výstuhami a zosilnený postrannými oceľovými valcovanými I-nosníkmi. Most je bez chodníkov pre peších a zábradlia.

Železničný most II je neoddeliteľnou súčasťou historickej trate ČHŽ – prevádzkovo, funkčne a významovo súvisí s chránenými úsekmi trate a prvkami dochovanej infraštruktúry trate lesnej železnice a je tak nositeľom súboru významných pamiatkových hodnôt v zmysle § 2 ods. 2 pamiatkového zákona:

Hodnoty historickej: Most je neoddeliteľnou súčasťou dochovanej historickej trate ČHŽ ako významného dokladu dopravnej stavby súvisiacej s dopravnou obslužnosťou daného regiónu v súvislosti so spracúvaním dreva.

Hodnoty technickej: Objekt je dochovaný ako technická dopravná stavba na úseku trate ČHŽ. Ide o účelovú technickú stavbu oceľovej nitovanej mostovej konštrukcie.

Hodnoty urbanistickej a krajinnej: Objekt ako súčasť trate ČHŽ je súčasťou historického urbanizmu obce, ktorý bezprostredne súvisel a vyvíjal sa pozdĺž trate železnice, ktorá bola začlenená takisto do okolitej krajiny.

Koľaj v úseku trate ČHŽ Čierny Balog – Dobroč a vlečkové koľaje v areáli bývalej píly Jánošovka spolu so zachovanými prevádzkový objektmi trate – dvoma oceľovými mostami a dochovaným objektom drevenej haly v areáli bývalej píly v Jánošovke, sú neoddeliteľnou súčasťou pôvodnej trate ČHŽ ako významného a nosného dopravného systému vznikajúceho v zložitom lesnom teréne od začiatku 20. storočia. Hlavná trať obnovená v pôvodnom trasovaní v roku 2012 spolu s vlečkovými koľajami rekonštruovanými a doplnenými v r. 2018 dokumentuje ako ucelený súbor pôvodnú funkciu lesnej železnice – transport dreva z lesov na spracovanie do areálov píl. Predmetný úsek ČHŽ na Dobroč bol posledným úsekom lesnej železnice sprevádzkovaným pred 1. svetovou vojnou, v 80. rokoch 20. storočia nebol vyhlásený za kultúrnu pamiatku a došlo k jeho

čiastočnej likvidácii. Po obnove v roku 2012 spolu s dochovanými, v podstatnej miere aj obnovenými a v súčasnosti sprevádzkovanými úsekmi ČHŽ (Hronec- Čierny Balog, Čierny Balog – dolina Vydrovo), tvorí ucelený úsek historickej lesnej železnice, ktorá bola do roku 1982 poslednou funkčnou lesnou železnicou na našom území.

Koľaj (hlavná trať ČHŽ Čierny Balog – Dobroč), koľaje (vlečkové koľaje v areáli býv. píly Jánošovka), hala, most železničný I a most železničný II sú nositeľmi individuálnych pamiatkových hodnôt a ako súbor objektov železnice vykazujú pamiatkové hodnoty zmysle § 2 ods. 2 pamiatkového zákona:

Hodnotu historickú a spoločenskú: Úsek ČHŽ z Čierneho Balogu na Dobroč vrátane vlečkových koľají vedúcich pílou Jánošovka, oboma mostami ako súčasťami trate a dochovanou halou – skladom píly sú hmotným historickým dokladom dobového dopravného riešenia súvisiaceho s nosným hospodárskym odvetvím tohto regiónu – ťažbou, transportom a spracovaním dreva. Ako súčasť ČHŽ je predmetný úsek a všetky jeho súčasti dokladom jednej z najvýznamnejších úzkorozchodných lesných železníc na našom území, ktorá bola poslednou funkčnou lesnou železnicou u nás, zrušenou až v r. 1982. Odbočka trate z Čierneho Balogu na pílu Jánošovka (1,562 km) realizovaná krátko po sprevádzkovaní trate v r. 1909, bola prvým rozšírením trate železnice, až neskôr bola predĺžená trať ČHŽ na opačnom konci s odbočkou do píly Štiavnička (prevádzka spustená v r. 1914). Úsek pozdĺž píly Jánošovka do Dobroče bol dokončený až v 20. rokoch 20. storočia, avšak prevádzka bola povolená ešte pred 1. svetovou vojnou v r. 1913. Ďalšie rozvetvovanie a výstavbu odbočiek práve vypuknutie 1. svetovej vojny prerušilo, zakrátko však už aj s nasadením vojnových zajatcov výstavba pokračovala (v období 1. svetovej vojny boli postavené napr. odbočky z Dobroča na Šaling a Páleničnô). ČHŽ významne ovplyvnila hospodársku, ekonomickú aj sídelnú štruktúru tohto regiónu a jej obyvateľov, zohrala tiež svoju úlohu v SNP a udalostiach 2. svetovej vojny. Minulé aj súčasné snahy o jej ochranu, využitie a sprevádzkovanie ako súčasť turizmu tohto mikroregiónu a prezentácie železničnej histórie v celoslovenskom kontexte predstavuje dôležitý doklad spoločenského posunu vo vnímaní hodnôt technického kultúrneho dedičstva.

Hodnotu urbanistickú a krajinnú: Trať ČHŽ je významným prvkom ovplyvňujúcim formovanie urbanizmu územia. Prepája jednotlivé osady, sídla a areály drevospracujúcich prevádzok (píly). Nevyhnutným, avšak citlivým spôsobom zasiahla do miestnej krajiny, s ktorou splynula a ktorej súčasťou je dodnes vnímaná. Ako charakteristický prvok v symbióze s krajinným a urbanistickým prostredím bývalých drevorubačských osád je pripomienkou bohatej histórie Čiernohronia formovaného a závislého do veľkej miery od bohatstva tunajších lesov.

Hodnotu technickú: Lesné železnice predstavujú jednu z významných kapitol histórie železničnej dopravy na Slovensku. Ich vznik bol podmienený hlavným zdrojom obživy väčšiny obyvateľov daného územia, teda ťažbou a spracovaním dreva. V období svojho vzniku predstavovali jediný skutočne efektívny dopravný systém s potrebnou kapacitou. Svojou dĺžkou 132 km trate predstavovala ČHŽ najdlhšiu lesnú železnicu (historicky v správe Štátny lesov) u nás. Rekonštrukčné práce resp. obnovené úseky trate vrátane úseku Čierny Balog – Dobroč rešpektujú historické trasovanie a špecifiká lesnej železnice a jej súčastí (násypy, uloženie koľají, konštrukčné riešenie dochovaných mostov atď.).

Pamiatkový úrad SR má za to, že zistil skutočný stav veci tak, ako to ustanovuje § 32 ods. 1 správneho poriadku, zhodnotil všetky skutočnosti a dostatočne vyhodnotil všetky vznesené námietky účastníkov konania. Úsek Čiernohronskej lesnej železnice z Čierneho Balogu do Dobroča ako súbor objektov s vyššie definovanými pamiatkovými hodnotami v spojení so spoločenským záujmom na zachovaní veci napĺňa stanovené kritériá pre vyhlásenie za NKP.

Vzhľadom na uvedené rozhodol správny orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších ústavných zákonov v čl. 44 ods. 2 ukladá každému povinnosť chrániť a zveľaďovať životné prostredie a kultúrne dedičstvo. Podrobnosti o právach a povinnostiach v súvislosti s touto povinnosťou sú ustanovené zákonom (čl. 44 ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky). Ochrana kultúrneho dedičstva je verejným záujmom, čo vyjadruje aj Deklarácia Národnej rady Slovenskej republiky v uznesení č. 91/2001 Z. z., pričom Slovenská republika je tiež v tejto oblasti viazaná medzinárodnými svetovými a európskymi dohovorom o ochrane kultúrneho a prírodného dedičstva.

V zmysle ustanovenia § 27 ods. 1 pamiatkového zákona sa základná ochrana kultúrnej pamiatky rozumie ako súhrn činností a opatrení vykonávaných na predchádzanie ohrozeniu, poškodeniu, zničeniu alebo odcudzeniu kultúrnej pamiatky, na trvalé udržiavanie dobrého stavu vrátane prostredia kultúrnej pamiatky a na taký spôsob využívania a prezentácie, ktorý zodpovedá jej pamiatkovej hodnote a technickému stavu.

Podľa § 27 ods. 2 pamiatkového zákona v bezprostrednom okolí nehnuteľnej kultúrnej pamiatky nemožno vykonávať stavebnú činnosť ani inú činnosť, ktorá by mohla ohroziť pamiatkové hodnoty kultúrnej pamiatky. Bezprostredné okolie nehnuteľnej kultúrnej pamiatky je priestor v okruhu desiatich metrov od nehnuteľnej kultúrnej pamiatky; desať metrov sa počíta od obvodového plášťa stavby, ak nehnuteľnou kultúrnou pamiatkou je stavba, alebo od hranice pozemku, ak je nehnuteľnou kultúrnou pamiatkou aj pozemok.

P o u č e n i e :

Podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 správneho poriadku má účastník konania právo podať proti tomuto rozhodnutiu odvolanie na Pamiatkový úrad SR, Cesta na Červený most 6, 814 06 Bratislava v lehote do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní všetkých opravných prostriedkov.

Mgr. Mário Comisso
generálny riaditeľ

Príloha: Schematické vyznačenie NKP na podklade katastrálnej mapy

Doručuje sa - verejnou vyhláškou:
1. na úradnej tabuli Obecného úradu Čierny Balog
2. na úradnej tabuli Pamiatkového úradu SR
3. na webovom sídle Pamiatkového úradu SR– www.pamiatky.sk
4. na centrálnej úradnej elektronickej tabuli – www.slovensko.sk

Vyvesené dňa: ..... Zvesené dňa: .....

Pečiatka a podpis: .....

Doručuje sa – doporučene do vlastných rúk:
Čiernohronská železnica, n. o., Hlavná 56, 976 52 Čierny Balog
Obec Čierny Balog, Závodie 2/2, Čierny Balog
Mgr. František Baraniak, advokát, M.R. Štefánika 1824/43, 026 01 Dolný Kubín – splnomocnený zástupca úč. konania Ing. Jozefa Garbiara
Slovenský vodohospodársky podnik š. p., Karloveská 2, 842 17 Bratislava
Mikroregión ČIERNY HRON – združenie obcí, Závodie 2/2, 976 52 Čierny Balog

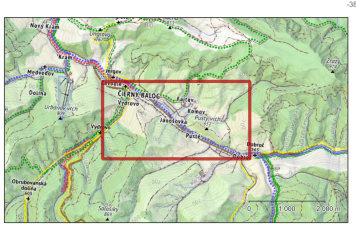
Doručuje sa – doporučene po nadobudnutí právoplatnosti:
Okresný úrad Brezno, katastrálny odbor, Brezenská 4, 977 01 Brezno

Na vedomie:
Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica
Generálna prokuratúra SR – netrestný odbor, Štúrova 2, 812 85 Bratislava
Ministerstvo dopravy SR, odbor špeciálny stavebný úrad pre stavby dráh, odbor špeciálny stavebný úrad pre stavby dráh, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
Dopravný úrad, Divízia dráh a dopravy na dráhach, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
Ministerstvo dopravy SR, sekcia železničnej dopravy a dráh, odbor povoľovania stavieb a dráh a rozvoja železničnej infraštruktúry, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava

Pamiatkový úrad SR - na založenie do spisu (2x)

PRÍLOHA: Čierny Balog, ŽELEZNICA - Schematické vyznačenie NKP





PAMIATKOVÝ ÚRAD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

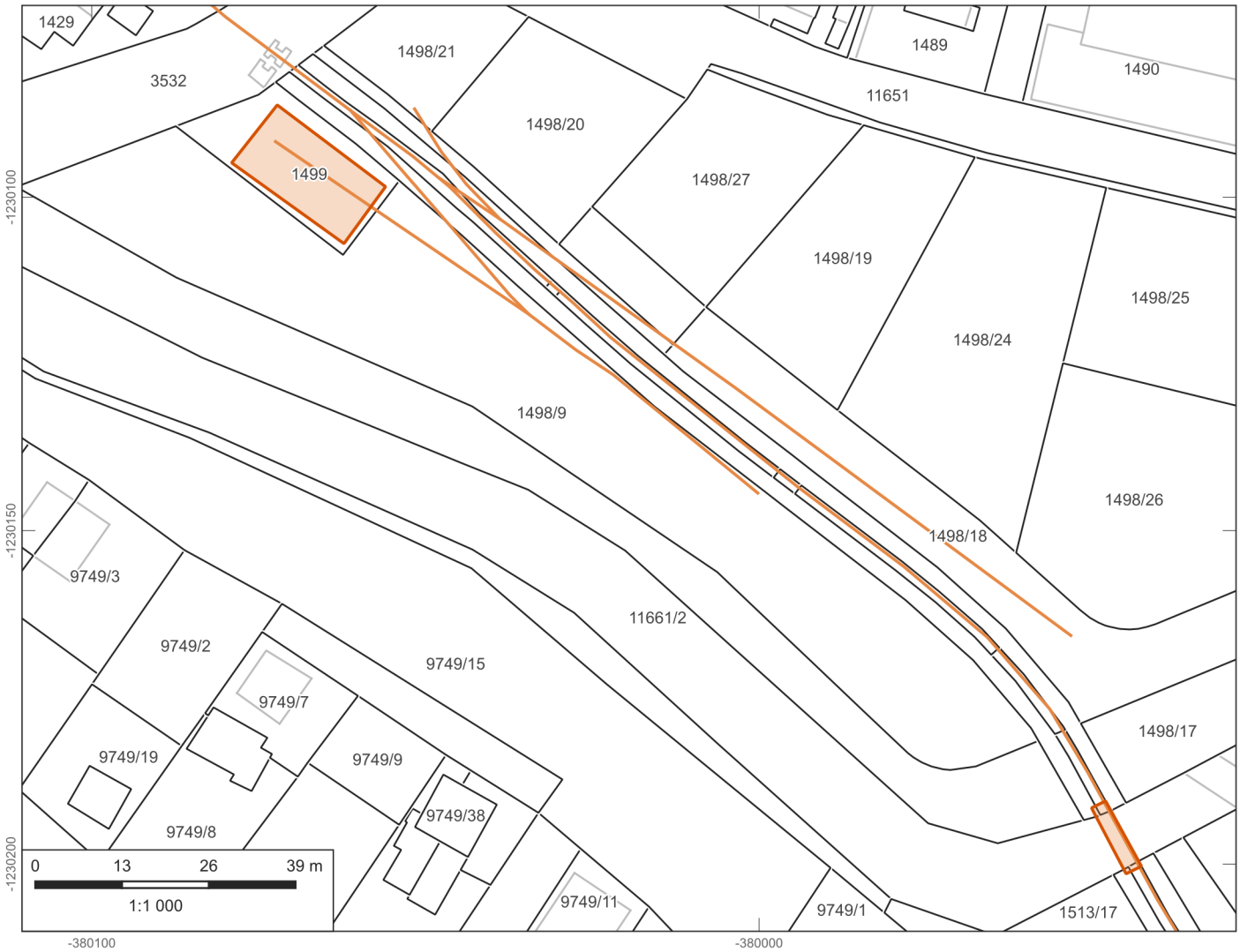
ODBOR EVIDENCIE PAMIATKOVÉHO FONDU - PAMIS
Cesta na Červený most 3946/6, 814 06 Bratislava
www.pamiatky.sk

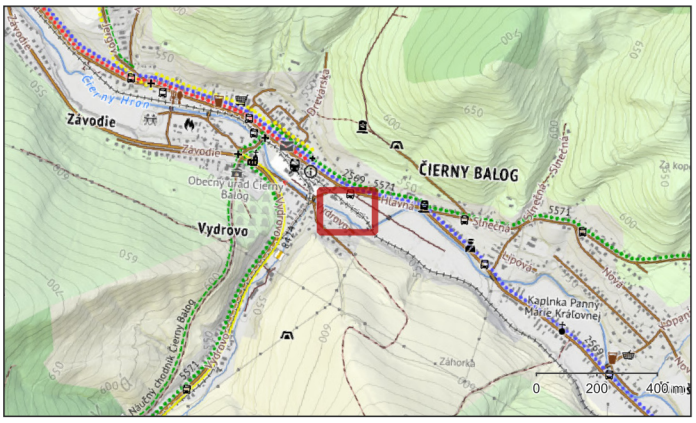
Dátum vyhotovenia: 2026-10-30
Súr. systém: S-JTSK / Krovak East North (EPSG:5514)
Podkladové mapy © ÚGKK SR, GKÚ Bratislava, Freemap.sk

Vyhlásená národná kultúrna pamiatka
Vyhlásená národná kultúrna pamiatka

Unifikovaný názov NNKP	Unifikovaný názov PO	Okres	Obec	Katastrálne územie	Parcela
ŽELEZNICA	KOĽAJ	Brezno	Čierny Balog	Čierny Balog	3507-C, 1513/30-C, 11649/2-C, 1513/23-C, 1498/23-C, 1513/22-C, 1513/24-C, 3532-C, 1513/29-C, 1513/27-C, 1498/12-C, 2078/1-C, 2078/4-C, 2293/7-C, 1498/15-C, 1669-C, 1513/26-C, 11661/2-C, 2287-C, 1498/16-C, 1513/28-C, 2109-C, 1439/2-C, 2078/3-C, 2293/4-C, 1498/11-C, 9565/1-C, 1513/25-C, 1498/13-C, 1498/14-C
ŽELEZNICA	KOĽAJE	Brezno	Čierny Balog	Čierny Balog	1498/23-C, 1498/30-C, 1498/9-C, 1498/22-C, 1498/21-C, 1498/29-C, 1499-C, 1498/18-C, 1498/28-C, 1498/10-C
ŽELEZNICA	HALA	Brezno	Čierny Balog	Čierny Balog	1499-C
ŽELEZNICA	MOST ŽELEZNIČNÝ I.	Brezno	Čierny Balog	Čierny Balog	1513/30-C, 1513/82-C, 1498/30-C, 11661/2-C, 1498/16-C
ŽELEZNICA	MOST ŽELEZNIČNÝ II.	Brezno	Čierny Balog	Čierny Balog	3507-C, 11661/2-C, 2109-C

PRÍLOHA: Čierny Balog, ŽELEZNICA - Schematické vyznačenie NKP





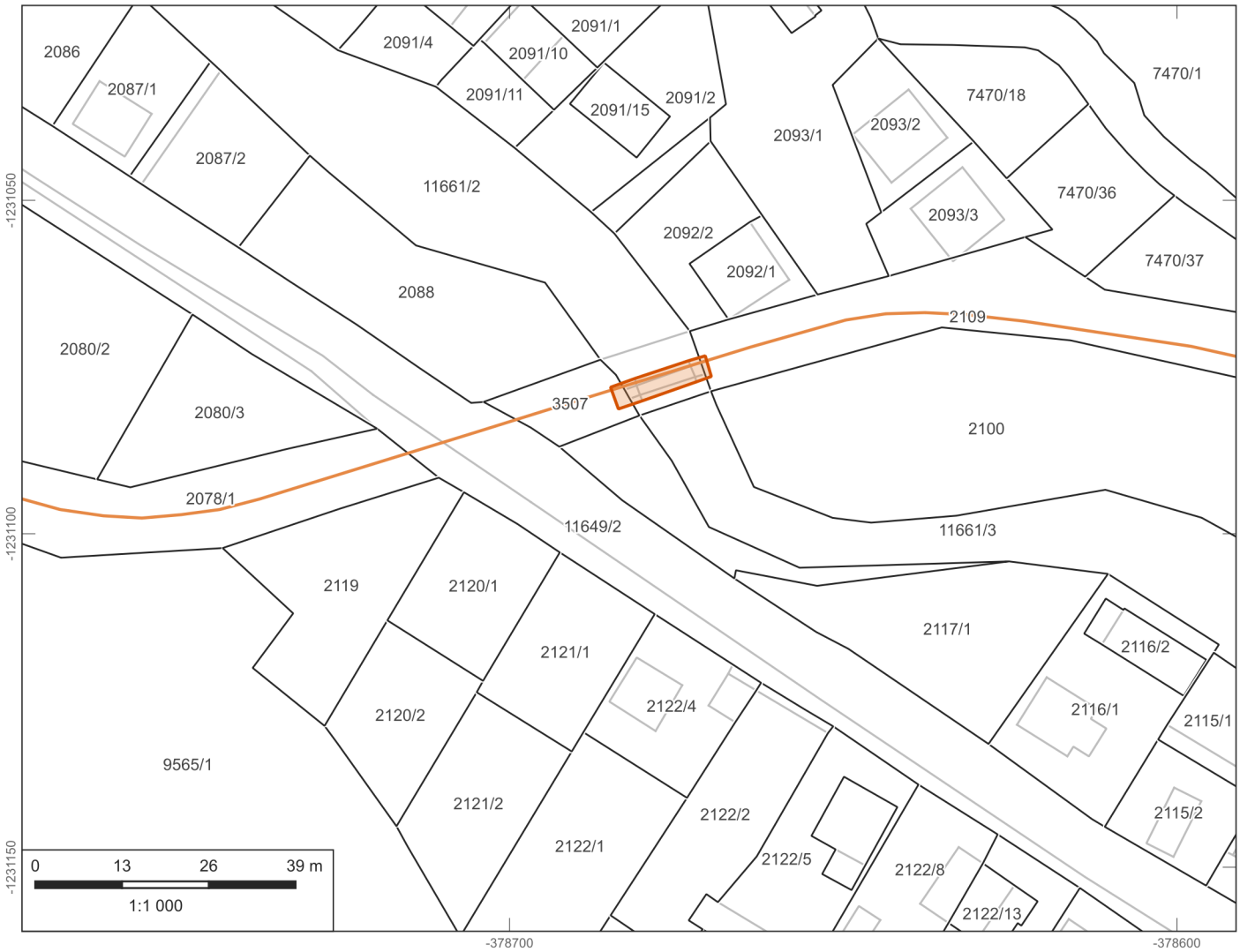
PAMIATKOVÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY
ODBOR EVIDENCIE PAMIATKOVÉHO FONDU - PAMIS
Cesta na Červený most 3946/6, 814 06 Bratislava
www.pamiatky.sk

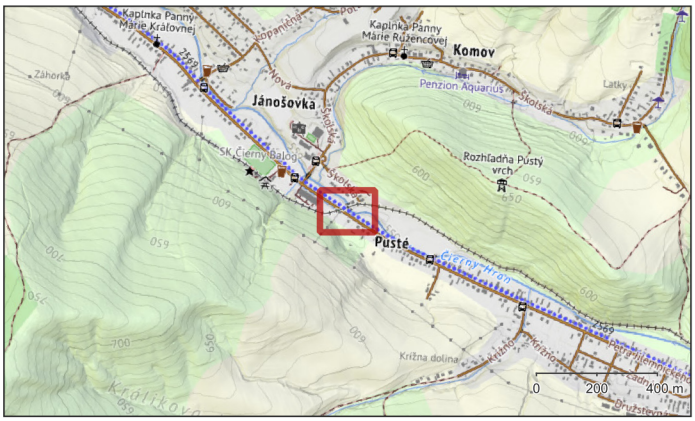
Dátum vyhotovenia: 2026-10-30
Súr. systém: S-JTSK / Krovak East North (EPSG:5514)
Podkladové mapy © ÚGKK SR, GKÚ Bratislava, Freemap.sk

Vyhlásená národná kultúrna pamiatka
Vyhlásená národná kultúrna pamiatka

Unifikovaný názov NNKP	Unifikovaný názov PO	Okres	Obec	Katastrálne územie	Parcela
ŽELEZNICA	KOĽAJ	Brezno	Čierny Balog	Čierny Balog	3507-C, 1513/30-C, 11649/2-C, 1513/23-C, 1498/23-C, 1513/22-C, 1513/24-C, 3532-C, 1513/29-C, 1513/27-C, 1498/12-C, 2078/1-C, 2078/4-C, 2293/7-C, 1498/15-C, 1669-C, 1513/26-C, 11661/2-C, 2287-C, 1498/16-C, 1513/28-C, 2109-C, 1439/2-C, 2078/3-C, 2293/4-C, 1498/11-C, 9565/1-C, 1513/25-C, 1498/13-C, 1498/14-C
ŽELEZNICA	KOĽAJE	Brezno	Čierny Balog	Čierny Balog	1498/23-C, 1498/30-C, 1498/9-C, 1498/22-C, 1498/21-C, 1498/29-C, 1499-C, 1498/18-C, 1498/28-C, 1498/10-C
ŽELEZNICA	HALA	Brezno	Čierny Balog	Čierny Balog	1499-C
ŽELEZNICA	MOST ŽELEZNIČNÝ I.	Brezno	Čierny Balog	Čierny Balog	1513/30-C, 1513/82-C, 1498/30-C, 11661/2-C, 1498/16-C
ŽELEZNICA	MOST ŽELEZNIČNÝ II.	Brezno	Čierny Balog	Čierny Balog	3507-C, 11661/2-C, 2109-C

PRÍLOHA: Čierny Balog, ŽELEZNICA - Schematické vyznačenie NKP





PAMIATKOVÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODBOR EVIDENCIE PAMIATKOVÉHO FONDU - PAMIS
Cesta na Červený most 3946/6, 814 06 Bratislava
www.pamiatky.sk

Dátum vyhotovenia: 2026-10-30
Súr. systém: S-JTSK / Krovak East North (EPSG:5514)
Podkladové mapy © ÚGKK SR, GKÚ Bratislava, Freemap.sk

Vyhlásená národná kultúrna pamiatka

Unifikovaný názov NNKP	Unifikovaný názov PO	Okres	Obec	Katastrálne územie	Parcela
ŽELEZNICA	KOĽAJ	Brezno	Čierny Balog	Čierny Balog	3507-C, 1513/30-C, 11649/2-C, 1513/23-C, 1498/23-C, 1513/22-C, 1513/24-C, 3532-C, 1513/29-C, 1513/27-C, 1498/12-C, 2078/1-C, 2078/4-C, 2293/7-C, 1498/15-C, 1669-C, 1513/26-C, 11661/2-C, 2287-C, 1498/16-C, 1513/28-C, 2109-C, 1439/2-C, 2078/3-C, 2293/4-C, 1498/11-C, 9565/1-C, 1513/25-C, 1498/13-C, 1498/14-C
ŽELEZNICA	KOĽAJE	Brezno	Čierny Balog	Čierny Balog	1498/23-C, 1498/30-C, 1498/9-C, 1498/22-C, 1498/21-C, 1498/29-C, 1499-C, 1498/18-C, 1498/28-C, 1498/10-C
ŽELEZNICA	HALA	Brezno	Čierny Balog	Čierny Balog	1499-C
ŽELEZNICA	MOST ŽELEZNIČNÝ I.	Brezno	Čierny Balog	Čierny Balog	1513/30-C, 1513/82-C, 1498/30-C, 11661/2-C, 1498/16-C
ŽELEZNICA	MOST ŽELEZNIČNÝ II.	Brezno	Čierny Balog	Čierny Balog	3507-C, 11661/2-C, 2109-C