



Číslo konania: S-PUSR-003988/2025

Číslo záznamu: Z-PUSR-045331/2025

Vybavuje/kontakt: Mgr. Mária Zajacová, maria.zajacova@pamiatky.gov.sk

V Bratislave dňa: 18. 06. 2025

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky podľa § 26 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 10 ods. 2 písm. g) a § 44 ods. 4 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov

d o r u č u j e V E R E J N O U V Y H L Á Š K O U

oznámenie o vydaní rozhodnutia:

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky (ďalej iba „Pamiatkový úrad SR“) je podľa § 9 ods. 3 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „pamiatkový zákon“) miestne príslušným správnym orgánom s celoslovenskou pôsobnosťou vykonávať štátnu správu vo veciach zverených mu týmto zákonom a podľa § 10 ods. 1 pamiatkového zákona je vecne príslušný vykonávať v druhom stupni štátnu správu na úseku ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk vo veciach, o ktorých v prvom stupni rozhodujú krajské pamiatkové úrady (ďalej len „KPÚ“). Podľa § 10 ods. 2 písm. g) pamiatkového zákona Pamiatkový úrad SR rozhoduje o odvolaniach proti rozhodnutiam KPÚ a preskúmava ich rozhodnutia mimo odvolacieho konania.

Pamiatkový úrad SR, ako príslušný odvolací orgán podľa ustanovenia § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vydáva podľa § 46 a § 59 ods. 3 správneho poriadku toto

r o z h o d n u t i e o o d v o l a n í:

Pamiatkový úrad SR podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal v celom rozsahu rozhodnutie **KPÚ Nitra č. S-PUSR-022018/2024, Z-PUSR-104618/2024 zo dňa 31. 12. 2024**, napadnuté odvolaním, ktoré podal dňa 22. 01. 2025 JUDr. Róbert Záhorák, trvale bytom ... a zistil, že odvolanie je prípustné a bolo podané v zákonnej lehote. Zároveň dospel k záveru, že v konaní prvostupňového správneho orgánu došlo k takému pochybeniu, ktoré je dôvodom na zrušenie odvolaním napadnutého rozhodnutia a vrátenie na nové konanie.

Z týchto dôvodov Pamiatkový úrad SR podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku **rozhodnutie KPÚ Nitra č. S-PUSR-022018/2024, Z-PUSR-104618/2024 zo dňa 31. 12. 2024**, napadnuté odvolaním JUDr. Róberta Záhoráka, trvale bytom, ktorým KPÚ Nitra podľa § 35 ods. 4 písm. a) a b) pamiatkového zákona v spojitosti s § 35 ods. 7 pamiatkového zákona a v nadväznosti na § 36 ods. 3 pamiatkového zákona rozhodol o nevyhnutnosti vykonať záchranný archeologický výskum s cieľom záchrany archeologických nálezov alebo nálezových situácií predpokladaných v zemi na území stavby „*NZ_Šurany PP, MH Invest, prípoj E1 a E2, VNK, TS*“ v rozsahu: *SO 01 – VN podzemné vedenie, PS 01 –*

Spínacia stanica – technologická časť“, líniová stavba na parc. č. KN-C 4904/4 a 3940, k. ú. Šurany, okres Nové Zámky,

z r u š u j e

a vec vracia KPÚ Nitra na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie:

Z obsahu spisového materiálu KPÚ Nitra, ktorý bol na Pamiatkový úrad SR predložený v odvolacom konaní, bol zistený skutkový stav.

Dňa 05. 11. 2024 doručila obchodná spoločnosť MH Invest s. r. o., so sídlom Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36 724 530, **žiadosť** o stanovisko k projektovej dokumentácii pre stavebné konanie (ďalej len „žiadosť“). Prílohou žiadosti boli dokumentácia pre vydanie územného rozhodnutia na stavbu „*NZ_Šurany PP, MH Invest, prípoj pre E1 a E2, VNK, TS, súbor objektov SO 01 VN podzemné vedenie, PS 01 Spínacia stanica – technologická časť*“, zodpovedný projektant Ing. Marek Šivo, 09/2024, Situácia širších vzťahov, Celková situácia č. 1 – prepoj E1, Celková situácia č. 2 – prepoj E2, Rezy a križovania, Rezy uloženia káblov, Doplnenie technológie SS, Súpis dotknutých parciel.

KPÚ Nitra vydal **oznámenie** o začatí správneho konania a upustení od ústneho konania a miestneho zisťovania č. S-PUSR-022018/2024, Z-PUSR-096686/2024 zo dňa 04. 12. 2024, ktoré doručoval formou verejnej vyhlášky účastníkom konania a poučil o ich práve uplatniť svoje námietky a pripomienky v stanovenej 7 dňovej lehote, ako aj o práve nahliadnuť do administratívneho spisu. Verejná vyhláška bola doručovaná na vyvesenie Obci Šurany, Pamiatkovému úradu SR ako aj prostredníctvom úradnej elektronickej tabule (www.slovensko.sk). V zmysle ustanovenia § 26 správneho poriadku 15 deň odo dňa vyvesenia, t. j. 19. 12. 2024, je dňom doručenia účastníkom konania.

KPÚ Nitra následne vydal **rozhodnutie** č. S-PUSR-022018/2024, Z-PUSR-104618/2024 zo dňa 31. 12. 2024 (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“), ktorým nariadil vykonanie záchranného archeologického výskumu podľa § 35 ods. 7 pamiatkového zákona a určil podmienky na jeho realizáciu. KPÚ Nitra odôvodnil napadnuté rozhodnutie o nariadení výskumu skutočnosťou, že územie dotknuté zámerom je z hľadiska archeologického potenciálu významné, a to s ohľadom na skutočnosť, že ide oblasť s dokázanými archeologickými náleziskami.

Napadnuté rozhodnutie bolo doručované elektronicky spoločnosti MH Invest s. r. o., verejnou vyhláškou Obci Šurany na vyvesenie na úradnej tabuli a rovnako vyvesené na úradnej tabuli KPÚ Nitra, Pamiatkového úradu SR, ako aj prostredníctvom Centrálnej úradnej elektronickej tabule.

Dňa 27. 01. 2024 doručil JUDr. Róbert Záhorák, trvale bytom Jána Palárika 2, 941 01 Bánov (ďalej len „odvolateľ“) **odvolanie** proti napadnutému rozhodnutiu, ktorým sa prihlásil za účastníka konania. Odvolateľ namieta, že vo výroku napadnutého rozhodnutia nie sú uvedené konkrétne označenia dotknutých pozemkov, ako aj výmery a druhy pozemkov a z toho dôvodu je napadnuté rozhodnutie neurčité. Rovnako namieta, že nie je zrejmé, aké stavby mieni stavebník realizovať, keďže vo výroku je uvedené iba označenie územia stavby definované názvom projektovej dokumentácie.

Vzhľadom na skutočnosť, že odvolateľ je účastníkom konania až do času, kým nie je právoplatné rozhodnutie o nepriznaní postavenia účastníka konania, KPÚ Nitra odstúpil administratívny spis Pamiatkovému úradu SR na odvolacie konanie.

Pamiatkový úrad SR podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku v celom rozsahu preskúmal napadnuté rozhodnutie, ako aj správne konanie prvostupňového správneho orgánu, ktoré predchádzalo jeho vydaniu. Pri preskúmaní zobral do úvahy najmä nasledujúce ustanovenia právnych predpisov:

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikli neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.

Podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 2 ods. 5 pamiatkového zákona archeologický nález je hnuťelná vec alebo nehnuteľná vec, ktorá je dokladom o živote človeka a o jeho činnosti od najstarších dôb do roku 1918 a spravidla sa našla alebo nachádza sa v zemi, na jej povrchu alebo pod vodou. Archeologickým nálezom je tiež zbraň, munícia, strelivo, súčasť uniformy, vojenská výstroj alebo iný vojenský materiál, ktorý sa našiel v zemi, na jej povrchu alebo pod vodou a pochádza pred roku 1946.

Podľa § 2 ods. 6 pamiatkového zákona archeologické nálezisko je nehnuteľná vec na topograficky vymedzenom území s odkrytými alebo neodkrytými archeologickými nálezmi v pôvodných nálezových súvislostiach.

Podľa § 30 ods. 4 pamiatkového zákona záväzné stanovisko KPÚ sa vyžaduje ku všetkým rozhodnutiam iných orgánov štátnej správy a orgánov územnej samosprávy, ktorými môžu byť dotknuté záujmy chránené týmto zákonom. Orgán štátnej správy a orgán územnej samosprávy, ktorý vedie konanie, v ktorom môžu byť dotknuté záujmy ochrany pamiatkového fondu, môže vo veci samej rozhodnúť až po doručení právoplatného rozhodnutia alebo záväžného stanoviska orgánu štátnej správy na ochranu pamiatkového fondu.

Podľa § 35 ods. 1 pamiatkového zákona pamiatkový výskum je odborná činnosť zameraná na získavanie poznatkov o kultúrnych pamiatkach, pamiatkových územiach, archeologických nálezoch a archeologických náleziskách.

Podľa § 35 ods. 2 písm. c) pamiatkového zákona sa pamiatkový výskum vykonáva na záchranu archeologických nálezov.

Podľa § 35 ods. 3 pamiatkového zákona sa pamiatkový výskum podľa zamerania člení na a) umelecko-historický výskum, b) architektonicko-historický výskum, c) urbanisticko-historický výskum, d) archeologický výskum.

Podľa § 35 ods. 7 pamiatkového zákona o nevyhnutnosti vykonať pamiatkový výskum podľa odseku 4 rozhoduje KPÚ na podnet stavebného úradu, pamiatkového úradu, z vlastného podnetu, na základe žiadosti vlastníka alebo správcu. KPÚ bezodkladne zašle rozhodnutie o vykonaní pamiatkového výskumu stavebnému úradu.

Podľa § 36 ods. 2 pamiatkového zákona pred začatím stavebnej činnosti alebo inej hospodárskej činnosti na evidovanom archeologickom nálezisku podľa § 41 ods. 1 je vlastník, správca alebo stavebník povinný podať žiadosť o vyjadrenie k zámeru na krajský pamiatkový úrad. Žiadosť obsahuje majetkovo- právne údaje a špecifikáciu zamýšľaného zásahu do terénu.

Podľa § 36 ods. 3 pamiatkového zákona KPÚ môže rozhodnúť o povinnosti vykonať archeologický výskum aj na mieste stavby alebo inej hospodárskej činnosti, ktoré nie je evidovaným archeologickým náleziskom podľa § 41 ods. 1, ak na tomto mieste dôvodne predpokladá výskyt archeologických nálezov. KPÚ zašle rozhodnutie o povinnosti vykonať archeologický výskum aj príslušnému stavebnému úradu.

Podľa § 38 ods. 1 pamiatkového zákona náklady na pamiatkový výskum uhrádza vlastník kultúrnej pamiatky, vlastník nehnuteľnosti v pamiatkovom území alebo stavebník.

Podľa § 39 ods. 1 pamiatkového zákona druh, rozsah, spôsob vykonávania pamiatkového výskumu a nakladanie s nálezmi určí vo svojom rozhodnutí KPÚ.

Podľa § 39 ods. 3 pamiatkového zákona osoba podľa § 35a ods. 1 a § 36 ods. 4 uzatvorí pred začatím pamiatkového výskumu s vlastníkom kultúrnej pamiatky alebo s vlastníkom nehnuteľnosti, na ktorej sa má pamiatkový výskum vykonať, zmluvu o vykonaní pamiatkového výskumu; ak vlastník nie je známy, zmluva sa uzatvorí so správcom kultúrnej pamiatky alebo správcom nehnuteľnosti, na ktorej sa má pamiatkový výskum vykonať. Ak nedôjde k dohode, pamiatkový úrad rozhodne o povinnosti vlastníka alebo správcu strpieť vykonanie pamiatkového výskumu. Rozhodnutím pamiatkového úradu nie sú dotknuté práva vlastníka na náhradu majetkovej ujmy.

Podľa § 40 ods. 1 pamiatkového zákona nález na účely tohto zákona je vec pamiatkovej hodnoty, ktorá sa nájde pamiatkovým výskumom pri stavebnej činnosti alebo inej činnosti v zemi, pod vodou alebo v hmote historickej stavby.

Podľa § 40 ods. 6 pamiatkového zákona archeologický nález je vlastníctvom Slovenskej republiky.

Podľa § 41 ods. 1 pamiatkového zákona archeologické náleziská eviduje archeologický ústav v Centrálnnej evidencii archeologických nálezísk Slovenskej republiky (ďalej len „evidencia nálezísk“). Archeologický ústav v evidencii nálezísk vyznačí archeologické náleziská vyhlásené podľa tohto zákona za kultúrne pamiatky alebo pamiatkové územia.

Podľa § 41 ods. 3 pamiatkového zákona evidencia nálezísk vedená pamiatkovým úradom podľa odseku 2 je podkladom na výkon štátnej správy podľa tohto zákona. KPÚ na základe výpisu z tejto evidencie vedie evidenciu archeologických nálezísk vo svojom územnom obvode.

Podľa § 41 ods. 4 pamiatkového zákona KPÚ v spolupráci s príslušným stavebným úradom zabezpečuje podmienky ochrany archeologických nálezísk v územnom a stavebnom konaní.

Záchranný archeologický výskum v súvislosti s navrhovanou líniovou stavbou „NZ_Šurany PP, MH Invest, prípoj pre E1 a E2, VNK, TS, súbor objektov SO 01 VN podzemné vedenie, PS 01 Spínacia stanica – technologická časť“ na pozemkoch parc. KN-C č. 4904/4 a 3940, k. ú. Šurany bol predpísaný z dôvodu, že navrhovaná líniová stavba sa má realizovať v území s predpokladanými archeologickými nálezmi. Ako bolo uvedené, KPÚ Nitra konštatuje existenciu archeologického náleziska z viacerých

pravekých a historických období. Predmetné parcely sa nachádzajú v priestore, kde existuje dôvodný predpoklad objavenia archeologických nálezov. Skutková stránka veci teda bola zo strany KPÚ Nitra posúdená správne. Pri stanovení rozsahu a metodiky výskumu vychádzal KPÚ Nitra z doposiaľ známych poznatkov o predmetnom území, z archeologického potenciálu územia, z charakteru navrhovanej stavebnej činnosti a štandardnej metodiky výskumu.

KPÚ Nitra ustálil okruh účastníkov konania na základe dotknutých parciel, nachádzajúcich sa v katastrálnom území Šurany. Vzhľadom na skutočnosť, že ide o väčší rozsah účastníkov konania, v súlade s § 26 ods. 1 správneho poriadku doručoval verejnú vyhlášku na vyvesenie oznámenia o začatí konania Obci Šurany, Pamiatkovému úradu SR ako aj na webové sídlo www.slovensko.sk. Následne KPÚ Nitra doručoval napadnuté rozhodnutie aj elektronicky žiadateľovi, ako aj Obci Šurany, Pamiatkovému úradu SR na elektronickú úradnú tabuľu, ako aj prostredníctvom Centrálnej elektronickej tabule www.slovensko.sk. Taktiež bolo vyvesené na úradnej tabuli KPÚ Nitra, a to v dňoch od 02. 01. 2025 do 17. 02. 2025.

K námietkam odvolateľa:

Pamiatkový úrad SR sa stotožnil s námietkou odvolateľa týkajúcej sa absencie dostatočného vymedzenia územia dotknutého zámerom líniovej stavby. Absencia jednoznačného vymedzenia pozemkov vo verejnej vyhláške viedla k tomu, že účastníci **nemali možnosť zistiť**, že sú účastníkmi konania. Tým bola porušená ich možnosť uplatniť si práva – ide o závažnú **procesnú vadu**, ktorá **nie je odstrániteľná v odvolacom konaní**.

V oznámení o začatí správneho konania č. S-PUSR-022018/2024, Z-PUSR-096686/2024 zo dňa 04. 12. 2024 nie sú uvedené konkrétne parcely dotknuté líniovou stavbou a nie je preto jasne definovaný okruh účastníkov konania, hoci je známy na základe údajov uvedených v prílohe žiadosti „Súpis dotknutých pozemkov“. V tomto prípade je okruh účastníkov konania známy a vzhľadom na ich počet vyšší ako desať sa doručovanie uskutočnilo v súlade s § 26 správneho poriadku verejnou vyhláškou. Z obsahu oznámenia však nie je možné zistiť, o aké parcely sa jedná, a teda ani účastník konania sa nemohol dozvedieť, že je účastníkom konania a nemohol si tak uplatňovať svoje procesné práva. Aby akákoľvek osoba zistila, či je účastníkom správneho konania v súvislosti s líniovou stavbou, by musela kontaktovať správny orgán a takto zisťovať, či je zasiahnutá parcela v jej vlastníctve. Z uvedeného dôvodu má Pamiatkový úrad SR za to, že KPÚ Nitra nedoručoval účastníkom konania oznámenie o začatí správneho konania v súlade so správnym poriadkom, a teda účinky takéhoto doručovania nenastali. Rovnako aj doručovanie napadnutého rozhodnutia bez označenia dotknutých parciel bolo vykonané spôsobom, ktorý neumožňuje účastníkom konania oboznámiť sa s doručovaným správnym aktom.

Na základe takéhoto doručovania sa do konania prihlásil účastník JUDr. Róbert Záhorák a podal v zákonnej lehote odvolanie. Pamiatkový úrad SR listom č. S-PUSR-2003988/2025, Z-PUSR-032800/2025 zo dňa 05. 05. 2025 vyzval odvolateľa, aby preukázal z čoho odvodzuje svoje procesné postavenie účastníka konania, keďže nie je vlastníkom žiadnej z dotknutých parciel a toto právo mu nevyplýva ani z iného osobitného právneho predpisu. Dňa 20. 05. 2025 doručil odvolateľ vyjadrenie v ktorom uvádza, že je účastníkom konania z dôvodu, že výstavba priamo súvisí s investičným projektom „Šurany Industrial Park“ a projekt nespĺňa kritéria na ochranu životného prostredia a teda sú dotknuté jeho práva na ochranu životného prostredia.

Pamiatkový úrad SR ako aj KPÚ Nitra sú v zmysle pamiatkového zákona špecializované orgány štátnej správy na úseku ochrany pamiatkového fondu a v rámci svojich kompetencií sa vyjadrujú na danom úseku ochrany verejného záujmu. Správne konanie o nevyhnutnosti vykonať archeologický výskum podľa pamiatkového zákona nezasahuje do práv, právom chránených záujmov či povinností odvolateľa, keďže nie je vlastníkom dotknutej parcely. Napadnuté rozhodnutie žiadnym spôsobom nevyplýva na odvolateľa, ako bolo uvedené, postavenie účastníka konania mu nevyplýva zo žiadneho osobitného predpisu. Uvádzaný argument o zásahu do jeho práva na ochranu životného prostredia v tomto konaní nemožno akceptovať, keďže toto konanie podľa pamiatkového zákona sa netýka ochrany životného prostredia. Táto kompetencia nepatrí KPÚ Nitra ani Pamiatkovému úradu SR.

Vzhľadom na skutočnosť, že Pamiatkový úrad SR zrušuje a vracia vec na nové prejednanie a rozhodnutie, KPÚ Nitra ako prvostupňový orgán bude povinný skúmať počas celého konania, či odvolateľ má alebo nemá postavenie účastníka konania. V prípade ak nemá postavenie účastníka konania podľa § 14 a nasl. správneho poriadku, KPÚ Nitra vydá rozhodnutie o nepriznaní postavenia účastníka konania. Vydaniu rozhodnutia vo veci samej musí predchádzať ustálenie okruhu účastníkov konania a riadne doručovanie písomností v zmysle správneho poriadku.

Odvolateľ ďalej namietal, že z napadnutého rozhodnutia nie je zrejmé, aké stavby mieni stavebník realizovať. S uvedenou námietkou sa Pamiatkový úrad SR nestotožňuje, a to z dôvodu, že vo výrokovej časti napadnutého rozhodnutia sa jasne uvádza rozsah: SO 01 VN podzemné vedenie, PS 01 – Spínacia stanica – technologická časť, líniová stavba. Uvedená špecifikácia doplnená názvom projektovej dokumentácie je podľa názoru Pamiatkového úradu SR dostatočne konkrétna, a to najmä s ohľadom na to, že ide o štandardné označovanie stavieb. Zároveň je ale potrebné uviesť, že správne konanie vedené pod č. S-PUSR-022018/2024 sa týka nevyhnutnosti vykonať archeologický výskum pri zemných prácach súvisiacich s výstavbou, a preto nie je ani tak podstatné, čo bude stáť na povrchu, keďže k tomuto sa v tomto konaní KPÚ Nitra nevyjadruje, ale či sa zasahuje do povrchu zeme a akú formu výskumu je potrebné realizovať. Uvedená špecifikácia rozsahu je preto v tomto konaní postačujúca a dostatočne konkrétna.

Na základe skutočností týkajúcich sa odborného posúdenia predmetu konania, a síce nevyhnutnosť vykonať na parcelách archeologický výskum s ohľadom na lokalitu, sa odvolací orgán stotožnil s odborným názorom KPÚ Nitra uvedeným v napadnutom rozhodnutí, že je nevyhnutné vykonať predpísaný záchranný archeologický výskum v stanovenom rozsahu. Napadnuté rozhodnutie je vecne správne a vydané v súlade s pamiatkovým zákonom. Zistené procesné pochybenie má taký charakter, že ho nie je možné odstrániť v odvolacom konaní. Z toho dôvodu je nevyhnutné vec vrátiť KPÚ Nitra na nové konanie a rozhodnutie, keďže takýto zásah do práv účastníkov konania spôsobuje nezákonnosť vydaného rozhodnutia. Správnym doručovaním sa zabezpečia procesné práva konkrétnych účastníkov konania a bude vydané nové zákonné rozhodnutie.

Z týchto dôvodov rozhodol odvolací orgán tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu o odvolaní sa nemožno podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku ďalej odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom.

Mgr. Mário Comisso
generálny riaditeľ

Rozhodnutie sa doručuje:

- JUDr. Róbert Záhorák,
- MH Invest s. r. o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36 724 530
- úradná tabuľa Pamiatkového úradu SR
- webové sídlo Pamiatkového úradu SR – www.pamiatky.sk
- Centrálna úradná elektronická tabuľa – www.slovensko.sk
- Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie Jána Pavla II., 949 01 Nitra – úradná tabuľa
- Obec Šurany stavebný úrad, Námestie hrdinov 1/1, 942 01 Šurany, IČO:00 309 311 – úradná tabuľa – zverejnenie po dobu 15 dní:

Vyvesené dňa

Zvesené dňa