

Kostol sv. Klimenta

Športová 1202, č. ÚZPF 1544/0, č. parc. 744, okres Šaľa

Architektonicko-historický výskum

Autori: Ing. arch. Ivan Gojdič, Ing. arch. Peter Hudák, PhD., Mgr. Marián Piatrov

Spolupráca: Mgr. Peter Buday – archívny výskum

Charakteristika skúmaného objektu

Rímskokatolícky Kostol sv. Klimenta pápeža sa nachádza v centre severnej časti obce Močenok, na mierne vyvýšenej terase obohnanej múrom. Pôvodne jednolodový kostol s vežou s polygonálnym záverom svätyne a dvoma sakristiami bol v 20. storočí rozšírený po stranách hlavnej lode dvoma vedľajšími lodami. Je koncipovaný symetricky s orientáciou pozdĺžnej osi od vstupu z juhozápadu na severovýchod k svätyni. V tejto kompozičnej osi kostola sa nachádza biskupský kaštieľ, zvyšky historického parku a na juhovýchod od kostola je škola a fara. Vstupná juhozápadná fasáda kostola dominuje trom priehľadom z parku kaštieľa. V objeme podvežia je po stranách dvojica pôvodných vretenových točitých schodísk vedúcich na empory a do veže. Hlavná loď kostola je perforáciou bočných stien otvorená do bočných lodí. Do juhovýchodnej lode ústi dvojica dverí zo zrušenej predsiene vedľajšieho vstupu. Bočné lode majú nové vstupy vytvorené perforáciou juhozápadných stien. Po stranách svätyne je dvojica sakristií s predsieňami. Zo severnej sakristie vedie v šírke muriva schodisko do kazateľne. K pomerne vzácnym druhom dispozičného riešenia v barokovej architektúre farských kostolov patrí umiestnenie dvoch oddelených schodísk, z ktorých jedno vedie iba na empory a druhé vedie iba do krovu a veže.

Stavebno-historický vývoj

S výstavbou súčasného kostola sa začalo **v roku 1761**, keď sa emeritný biskup Imrich Esterházi rozhodol vybudovať nový kostol neďaleko letného sídla nitrianskych biskupov ako náhradu za kostol z konca 17. storočia, ktorý v roku 1760 zničil požiar. Stavbu kostola ukončil biskup Ján Gustíni slávnostnou vysviackou **v roku 1765**. V tejto etape bola vybudovaná takmer celá hmota kostola bez ohrady a do interiéru boli premiestnené staršie oltáre zo zničeného kostola. Z 18. storočia má kostol aj hodnotné zariadenie s hodnotnou sochárskou výzdobou. Architektonické kvality profesionálnej architektúry kostola podčiarkuje dynamické zvlnenie objemov stien interiéru aj



Celkový pohľad na kostol (foto: Archív PÚ SR)



Pohľad zo severovýchodu, stav v roku 1959 (foto: Archív PÚ SR)



exteriéru príbuzné tvorbe K. I. Dienzenhoffer. Vysoká úroveň architektúry neskorobarokového kostola predpokladá plány od významného tvorcu, s veľkou pravdepodobnosťou z Viedne. Jeho meno však zatiaľ nie je známe, preto úvahy o účasti G. B. Martinelliho, A. Pilgrama alebo F. A. Hillebrandta ostávajú v štádiu hypotéz.

V druhej etape medzi rokmi **1774 – 1779** bol dokončený exteriér kostola, štuková výzdoba hlavnej fasády a sčasti aj severnej a južnej fasády. Steny boli natreté vápenným náterom v tóne lomenej bielej. Okolo kostola bola postavená ohrada s troma vstupmi a dvoma kamennými portálmi. **Do roku 1782** boli vybudované nové oltáre, kazateľnica a v roku **1792** bol organ vymenený za novší. Stav kostola sa v podstate nezmenil až do roku **1871**, z ktorého sú známe doklady o opravných prácach v exteriéri aj interiéri, ktoré viedol nitriansky staviteľ Anton Hervert. Po víchrici v roku **1878** bol vymenený krov podľa návrhu nitrianskeho staviteľa Jána Tomescheka. Farebnosť kostola sa z bielej zmenila na okrovú. Kvalitnejšie figurálne maľby v interiéri realizovali pravdepodobne až na prelome 19. a 20. storočia.

Ku komplexnej obnove a rozšíreniu kostola o bočné lode sa pristúpilo až v rokoch **1926 – 1927**. Zameranie starého stavu a projekt úprav vypracoval architekt Milan Michal Harminc. Prístavby bočných lodí na obdĺžnikovom pôdoryse s rovným záverom rešpektovali hmotu barokovej hlavnej lode, s ktorou boli v interiéri prepojené radikálnou perforáciou stien. V nových lodiach boli osadené menšie kovové zdvojené okná a v interiéri boli umiestnené bočné oltáre, zrušené po roku 1971. Okrem hlavných barokových oplechovaných dverí a dverí na emporu boli všetky ostatné výplne vymenené, rovnako ako podlaha z terazzových dlaždíc a lavice. Radikálnejšia obnova sa realizovala až **po roku 1966**, počas ktorej boli odstránené exteriérové omietky a šindľová krytina bola vymenená za pálenú. **V roku 1971** realizovali akad. mal. Jozef Žabka a Rudolf Čergeľ novú výmalbu kostola. Posledné menšie úpravy sa udiali v posledných **dvoch dekádach 20. storočia**. Strešná krytina na lodi bola vymenená za plechovú a barokové vstupné dvere nahradili kazetové. Kostol sv. Klimenta pápeža patrí k príkladom kvalitnej architektúry prezentujúcej oneskorenú podobu dynamického baroka v podmienkach nitrianskeho regiónu.

Návrh obnovy

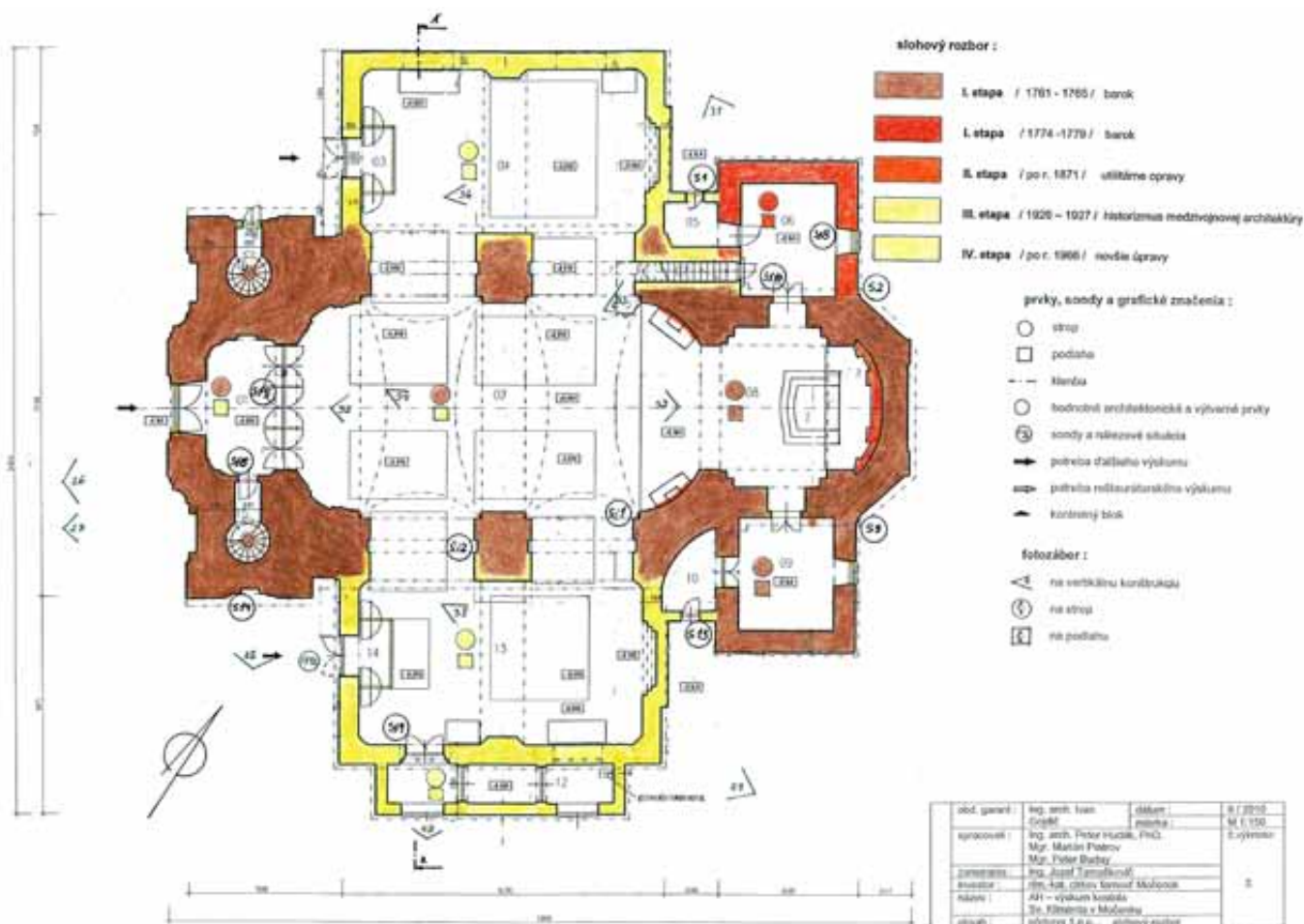
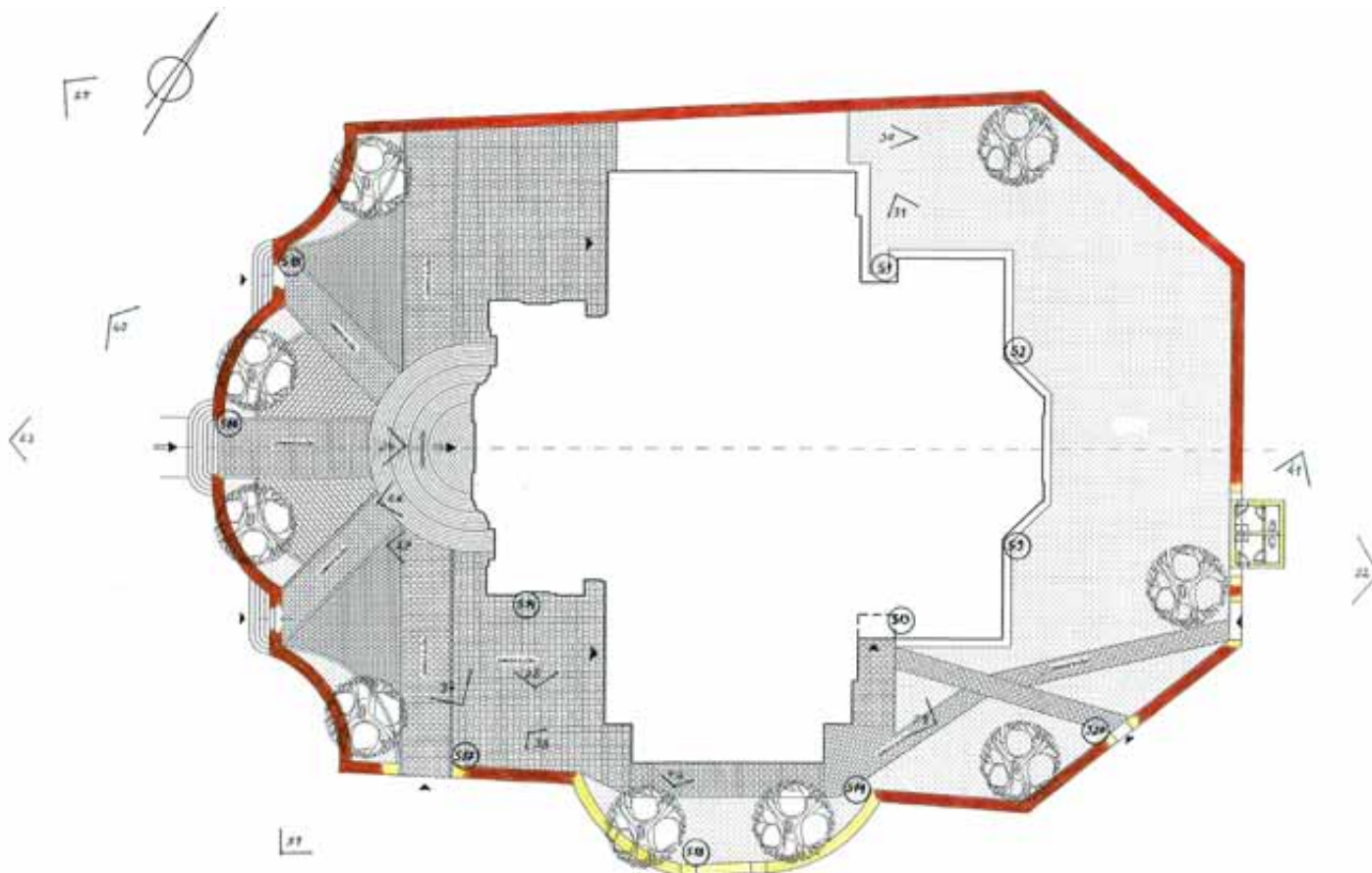
Autori pamiatkového výskumu navrhli metodický prístup obnovy exteriéru objektu v dvoch alternatívach: analytickú prezentáciu rozlišujúcu fasádu barokovej hmoty kostola v pôvodnej primárnej monochromatickej bielej lomenej farebnosti a prístavby bočných lodí v zmysle Harmincom navrhnutej okrovej farebnosti alebo konzervačnú metódu, zachovávajúcu farebný výraz po prístavbe a obnove z rokov 1926 – 1927 v dvoch tónoch okrovej farby. Obnova interiéru závisí od výsledkov reštaurátorského výskumu. ❖

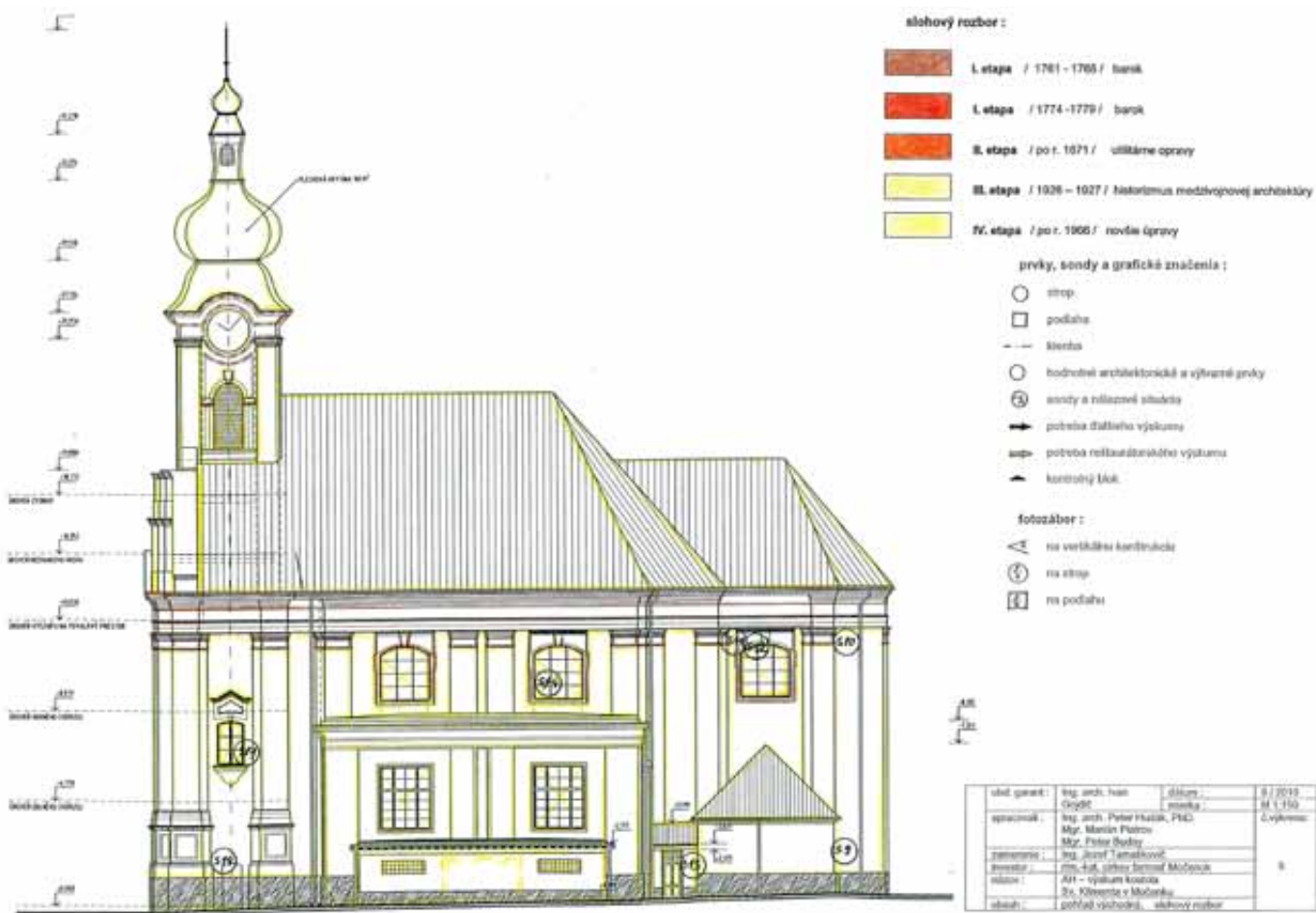


Pohľad z juhovýchodu, stav v roku 1926 (foto: Archív PÚ SR)



Východná fasáda, stav v roku 1926 (foto: Archív PÚ SR)





MODRA

Vinohradnícky dom

Štúrova 32, č. ÚZPF 10605/0, č. parc. 38/1, 38/2, 38/3, okres Pezinok, súčasť pamiatkovej zóny

Architektonicko-historický výskum

Autori: Ing. arch. Alexander Németh, Ing. Zdenko Bobáň



Charakteristika skúmaného objektu

Objekt sa nachádza v pamiatkovej zóne mesta Modra v rámci radovej zástavby Štúrovej ulice, do ktorej má orientované priečelie. Predstavuje dvojkrídlový vinohradnícky dom prejazdového typu s dvorom. Pôdorys budovy je v tvare písmena L, pričom dlhšou stranou kopíruje severnú hranicu parcely. Všetky krídla majú prízemie a podkrovie. Časť severného a časť východného krídla je podpivničená. Približne v druhej tretine pozemku je priečne na parcele postavený ďalší samostatne stojaci prízemný objekt obdĺžnikového tvaru (pravdepodobne hospodárska stavba). V čase vypracovania výskumu bol objekt okrem pivnice bez využitia z dôvodu plánovanej obnovy. Pivnica slúžila na potreby skladovania vína. Výskum sa uskutočnil v častiach dotknutých predpokladanými stavebnými úpravami, vrátane povalových priestorov.

Stavebno-historický vývoj

Stavebný vývoj je rozčlenený na tri etapy. Objekt bol stavaný ako ľudový vinohradnícky dom so zaklenutým podbráním. Jeho základná dispozícia vychádza z typológie architektur miestnych domov rovnakého druhu. Presný dátum výstavby objektu nepoznáme, avšak s prihliadnutím na stavebné konštrukcie a architektonický výraz častí objektu je možné výstavbu zaradiť do obdobia renesancie (I. etapa), z ktorého pochádza dodnes zachovaná stavebná hmota. V baroku (II. etapa) došlo k čiastkovým úpravám, ktoré sa v skúmanej časti objektu prejavili zaklenutím zadnej miestnosti severného krídla. V prvej polovici 20. storočia (III. etapa) došlo k úprave otvorov uličnej fasády. V rámci jednej miestnosti sa okná menších rozmerov zväčšili na jeden veľký otvor výkladu. Významná prestavba nastala okolo roku 1950, keď bola z dôvodu rozširovania pivnice pod severným krídlom zbúraná a následne znovu vymurovaná časť južnej obvodovej steny. Vtedy bol pôvodný vstup do pivnice z dvora zrušený a vystaval sa nový v rámci miestnosti severného krídla. V tejto etape bola obnovená uličná fasáda do dodnes zachovaného stavu, bol opravený krov, zmenili sa veľkosti niektorých otvorov, pre-



Uličná fasáda



Južná fasáda severného krídla



kryla sa časť dvora za podbráním, vymenili sa časti okených výplní a všetky interiérové dvere. Posledné menšie zásahy boli vykonané v poslednej štvrtine 20. storočia.

Návrh obnovy

Predmetom pamiatkovej ochrany je autenticky zachovaná slohová hmotovo-priestorová koncepcia, pôvodná dispozícia, súčasná výška hrebeňa, typ a sklon strechy východného krídla, pôvodné murivá z obdobia I. a II. etapy, historické konštrukcie klenieb, všetky autenticky zachované slohové prvky. Uvedené štruktúry pamiatkovej substancie objektu budú obnovené prioritne konzervačnou metódou, resp. v častiach, kde boli pamiatkové hodnoty devalvované neskoršími úpravami, sa navrhuje pamiatková reštitúcia. ❖



Južná fasáda severného krídla



Podbránie



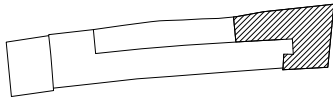
Miestnosť orientovaná do ulice



Krov nad uličným krídlom



SCHEMA OBJEKTU S VYZNAČENÍM SKÚMANEJ ČASTI



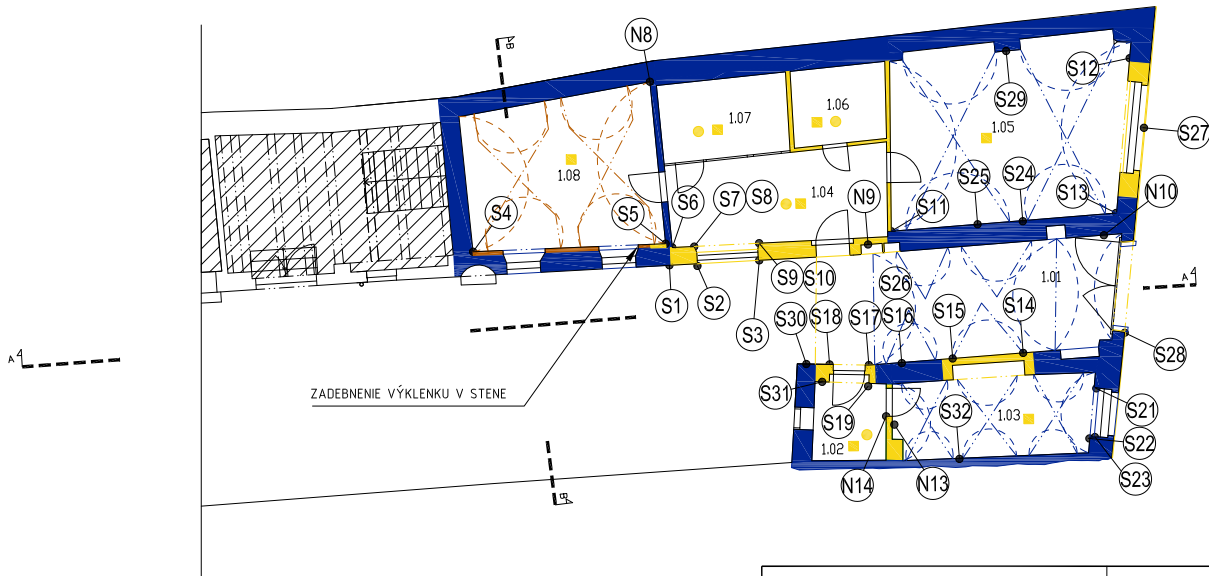
LEGENDA:

POHĽAD FASÁDY	POHĽAD MURÍVÁ	REZ
		I. etapa - renesancia
		II. etapa - barok
		III. etapa 1969-99 - predpoklad
		III. etapa - 20. stor.
		III. etapa - 20. stor. - predpoklad
		III. etapa - 20. stor. - strecha

neškované priestory

Prvky, sondy a ďalšie grafické značenia

- strop
- podlažia
- klenba
- sondy
- nálezkové situácie
- číslovanie miestností



NÁZOV: VINOHRADNÍCKY DOM		ŠTÚROVÁ UL. 32, MODRA
DRUH DOKUM. ARCHITEKTONICKO - HISTORICKÝ VÝSKUM		MIESTO:
AUTORI DIELA:	Ing. arch. Alexander Németh Ing. Zdenko Bobáň	DÁTUM: III/2010
KRESLIL:	Ing. Zdenko Bobáň	MIERKA: 1:100
OBSAH VÝKRESU:	ANALÝZA VÝVOJA PŮDORYS PRÍZEMIA	FORMÁT: 2 A4
		číslo: A02



Hrad – priekopa

Námestie Jána Pavla II. 7, č. ÚZPF 1483/16, č. parc. 6/2, okres Nitra, súčasť pamiatkovej rezervácie

Architektonicko-historický výskum torza veže na juhovýchodnom bastióne

Autor: Mgr. Michal Šimkovic

Charakteristika skúmaného objektu

Nitriansky hradný komplex je situovaný na skalnatom návrší v centrálnej časti mesta. Jeho jadrom je štvorkrídlová stavba biskupského paláca a Kostol sv. Emeráma. Zo západnej, južnej a východnej strany ich obklopuje opevnenie. Hradba na východnej strane, ktorej súčasťou je aj skúmaný úsek, prebieha v miernom oblúku od presbytéria Horného kostola k tzv. Vazilovej veži postavenej v strede východného opevnenia. Od veže pokračuje priamy úsek opevnenia až k nárožnému delostreleckému bastiónu. Skúmaný múr je dnes súčasťou hradbového múru medzi Vazilovou vežou a juhovýchodným bastiónom a v rámci skladby pamiatkových objektov je súčasťou gotickej priekopy. Výskum sa realizoval s cieľom overenia pôvodnej historickej úpravy hradby a zistenia podoby ochodze z dôvodu ich pamiatkovej obnovy a prezentácie.

Stavebno-historický vývoj

Opevnenie Nitrianskeho hradu prešlo zložitým vývojom od románskych čias do 19. storočia. Najstarším murivom v rámci skúmanej časti opevnenia je spodná časť hradby, ktorá je vzhľadom na úroveň terénu viditeľná len z vonkajšej strany. Podľa charakteru muriva a zošíkmeného vonkajšieho líca pravdepodobne ide o pokračovanie románskej hradby z **prvej polovice 12. storočia** zistenej v rámci príslušného severovýchodného úseku hradieb a na tzv. východnom nádvorí predchádzajúcimi archeologickými a architektonickými výskumami. Zistená podoba múru, ukončeného zrejme obrannou ochodzou klesajúcou smerom na juh, korešponduje s publikovanými zisteniami z predchádzajúcich výskumov. Do **neskoršieho obdobia stredoveku** je možné datovať opravu pôvodnej románskej hradby. Na mieste obranného múru s plynule klesajúcou ochodzou vznikol nový obranný múr so stupňovito riešeným priebehom ochodze. Severnejšie položená vyššia úroveň prebiehala viac-menej vodorovne a zachovali sa tu minimálne tri ozuby pôvodného cimburia. Pokračovanie múru je možné sledovať až po neskororenesančný

bastión pristavaný k hradbe v blízkosti tzv. Vazilovej veže. Južnejší úsek zrejme mierne klesal smerom do mesta.

V neskorogotickom období, **okolo polovice 15. storočia**, bola pôvodná hradba nadstavaná, čo bolo zrejme spojené s výstavbou neskorogotickej bašty zachytenej na pláne hradu z roku 1562. Za jej zvyšok je možné považovať južnú časť skúmaného múru s dodatočne vybúranou strieľňou. Predpoklad, že ide o baštu, naznačuje predovšetkým hrúbka múru (230 cm), ktorá sa líši od hrúbky hradby v jej severnejšej časti v blízkosti Vazilovej veže (okolo 180 cm). Pôvodnú dispozíciu bašty poznáme len z plánu z roku 1562, na ktorom je zachytená ako pravouhlá, dovnútra (t. j. smerom na sever k Vazilovej veži) otvorená stavba. Pôvodné rozmery tejto obrannej stavby zatiaľ nie je možné overiť bez archeologického výskumu. V širšom kontexte vývoja hradného opevnenia na základe doterajších poznatkov azda môžeme uvažovať o tom, že bola súčasťou prvej etapy budovania južnej fortifikácie. Z doterajších výskumov vyplýva, že jej základom bola palisáda zosilnená hranolovými baštami. Bašta ukončujúca túto obrannú líniu na východnej strane je dodnes zachovaná v rámci tzv. Vazilovej veže. Z tejto hranolovej, pôvodne dovnútra otvorenej bašty, sa v rámci súčasného južného priečelia stavby zachovala celá čelná stena s dvojicou strieľní. Na súčasný vznik najstaršej časti Vazilovej veže a skúmanej stavby môže poukazovať rovnaká dispozícia (dovnútra otvorená hranolová bašta) a veľmi podobná štruktúra muriva a ložná malta. Nie je vylúčené, že skúmaná stavba, podobne ako Vazilova veža, vznikla ako súčasť palisádového opevnenia a jej úlohou bolo uzatvárať priestor obrannej priekopy na východnej strane. Podľa zmieneného plánu na ňu nadväzovala vonkajšia línia palisádového opevnenia pokračujúca smerom na západ.

Renesančné úpravy neskorogotickej bašty predstavuje vybúranie komorovej delovej strieľne do hmoty východného múru bašty. Hlboká strieľňová komora má na čelnej strane otvor so špaletami rozšírenými smerom von. Komora bola ukončená drevenými trámovými prekladmi. Nad touto úrovňou pokračoval výrazne ustúpený múr, ktorého vnútorné líce bolo čiastočne vysadené na prvých dvoch trámoch prekladu. Interpretácia tejto hornej, ustúpenej časti múru nie je jednoznačná. Azda ide o obrannú ochodzu s predprsňou so šírkou 80 cm. Ochodza zrejme



prechádzala bezprostredne ponad strieľňovú komoru a v tomto úseku jej podlahu tvorili trámy prekladu. Toto riešenie je pomerne neobvyklé, istú analógiu predstavuje južný obranný múr prvého predhradia na hrade Filakovo. Aj tu ochodza zrejme prechádzala po trámoch ukončujúcich na hornej strane komoru.

Pokračujúce renesančné úpravy opevnenia reprezentuje nadstavba bašty murivom, ktoré vyplnilo priestor obrannej ochodze. Zároveň došlo aj k čiastočnej úprave dreveného prekladu, keď bol vymenený minimálne jeden trám. Nové murivo je uložené priamo na trámy zastropujúce komoru strieľne. S nadstavbou veže môžeme s veľkou pravdepodobnosťou spojiť aj zvýšenie prilahlej hradby a jej ukončenie novou obrannou ochodzou. Tá bola zrejme ukončená plnou predprsňou so štrbinovými strieľňami. V širších súvislostiach s touto etapou zrejme súvisí radikálna prestavba tzv. Vazilovej veže. Pri nej došlo k rozšíreniu stavby smerom na západ, jej výraznému zvýšeniu a zastrešeni novou strechou. V tejto podobe ju zachytáva už veduta z roku 1562. Následne dochádza na severovýchodnom úseku hradieb k vybudovaniu dnes obnoveného a prezentovaného cimburia so štrbinovými otvormi v ozuboch. Niekedy v tomto období bola zrejme nadstavaná skúmaná bašta do podoby hranolovej veže. Jej výzor po adaptácii nám približuje spomenutá Hollarova veduta vytvorená azda podľa staršej kresby pred rokom 1600. Na nej je stavba zakreslená ako hranolová veža výrazne prevyšujúca okolité obranné múry. Na čelnej (južnej) strane sú v hornej časti fasády dva otvory (azda strieľne) a celú stavbu ukončuje otvorená obranná ochodza s cimburím. Vzhľadom na vznik spomínaných dobových grafických prameňov sa prestavba bašty na vežu zrejme realizovala niekedy medzi rokmi **1562 a 1600**. Súčasne mohla byť vybudovaná prvá línia južného bastiónového opevnenia, do ktorého bola zakomponovaná aj skúmaná hranolová veža, čo dokladá Hollarova veduta.

Zánik skúmanej veže je možné spájať s pokračujúcimi opevňovacími prácami **na začiatku, resp. okolo polovice 17. storočia**. Na pláne hradu z roku 1664 a de Rossiho vedute z roku 1670 už veža chýba a zachytený je len obranný múr so strieľňami. Opevňovanie hradu pokračovalo kom-

plexnou prestavbou vonkajšieho opevnenia zavŕšenou **v roku 1673**. Na mieste staršej fortifikácie vzniklo nové bastiónové opevnenie. Juhovýchodný nárožný bastión sa pripojil k staršej hradbe, čo sa prejavilo odbúraním pokračovania hradby smerom na juh. Pravdepodobne súčasne s výstavbou bastiónu bola modernizovaná východná hradba, ktorej predprsň bola prestavaná a zvýšil sa počet strieľní pre ručné palné zbrane.

Vývoj skúmanej východnej hradby uzatvárajú novoveké stavebné úpravy realizované po zániku fortifikačnej funkcie opevnenia. Do ich rámca patrí vznik oporného múru lemujúceho vnútorný svah priekopy pri Vazilovej veži. Tento múr je zachytený na všetkých dobových vyobrazeniach z 19. storočia. Zrejme až neskôr bola vnútorná strana skúmaného múru zosilnená masívnou primurovkou so šírkou 140 cm prebiehajúcou až po úroveň pôvodnej ochodze. Časové zaradenie týchto úprav je za súčasného stavu poznania otáznе. Nepochybne ešte nie sú zachytené na pláne hradu z roku 1664, naopak, hornú hranicu ich výstavby naznačuje mapa **z roku 1891**. Primurovka na vnútornej strane hradby mohla vzniknúť v priebehu **druhej polovice 19. storočia**. Vývoj skúmanej stavby uzatvára obnova nášľapnej vrstvy ochodze a obnova koruny hradby. Obe časti dostali nové ukončenie z tehál postavených na kant.

Návrh obnovy

Skúmaný úsek hradby sa má stať súčasťou komunikácie obhliadkového okruhu, v rámci ktorého budú sprístupnené biskupské záhrady na bastiónoch a kurtine opevnenia z polovice 17. storočia. Na účely ochodze môže byť využitá hrubá plenta, ktorá bola k úseku hradby primurovaná v 19. storočí a ktorú možno po znížení začleniť do predpokladaného komunikačného okruhu, čiastočne už determinovaného úpravou prvého hradného nádvorja pri presbytériu katedrály. Po konzervácii murív je možné prezentovať aj deštruovanú časť hradby – komorovú strieľňu. ❖



NITRA

Kanónia a ohradný múr

Námestie Jána Pavla II. 2 a 4, č. ÚZPF 11780/1 – 2, č. parc. 45, 50, okres Nitra, súčasť pamiatkovej rezervácie

Architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum

Autori: PhDr. Zuzana Zvarová, Ing. Miroslav Matejka

Spolupráca: Mgr. Tomáš Janura, PhD. – archívny výskum, Mgr. Peter Barta, PhD. – dendrochronologická analýza

Charakteristika skúmaného objektu

Objekt kanónie, nazývanej aj kanónia č. 5 alebo Nécseyov dom (podľa posledného kanonika, nitrianskeho biskupa Eduarda Nécsey, ktorý tu býval v rokoch 1935 – 1949), je situovaný juhovýchodne od hradného areálu kolmo na cestu vedúcu z Pribinovho námestia na hrad. Stojí v západnej časti parcely obdĺžnikového tvaru s orientáciou sever – juh, ktorá je súčasťou urbanistického bloku vo východnej časti Horného mesta. Hlavnou západnou fasádou je orientovaný do námestia a tvorí jeho uličnú čiaru. Na západné priečelie kanónie nadväzuje z juhu ohradný múr s bránou v línii Východnej ulice. Kanónia je čiastočne podpivničenou, prevažne jednopodlažnou, konštrukčne dvojtraktovou stavbou zastrešenou valbovou a sedlovou strechou. Klasicistická hlavná fasáda je členená pravidelným rytmom 11 osí. Východná dvorová fasáda má rovnakú osovosť, okenné a dverové otvory sú však rozmiestnené nepravidelne. Bočné fasády sú dvojosové. Hlavný vstup vedúci do bývalého prejazdu sa nachádza v strednej osi západnej fasády. Bočný vstup v prvej severnej osi viedol pôvodne do priestoru „kaplnky“. K severnej časti dvorovej fasády sa pripájalo jednopodlažné bočné krídlo v tvare obráteného písmena L vymedzujúce parcelu v jej severovýchodnom nároží. Suterén pod staršou severnou časťou tvorí dvojpodlažný, valene zaklenutý východný priestor a západná chodba s bočnými kobkami klenutá kamennou valenou klenbou. Kým v miestnostiach mladšej, južnej časti stavby sa uplatňujú rovné doskové a trámové stropy, v dvorovom trakte severnej časti sú priestory zaklenuté barokovými korýtkovými a pruskými klenbami. Posledný priestor traktu má renesančný trámový strop. V severnej miestnosti uličného traktu je valená klenba s päťbokými styčnými výsečami.



Objekt č. 4, západná uličná fasáda



Objekt č. 2, uličná fasáda, pohľad od severu

Stavebno-historický vývoj

Stavebné dejiny skúmaného objektu sú zložité a úzko súvisia s dejinami nitrianskeho hradu a dejinami nitrianskej kapituly. Kanónie boli samostatne hospodáriacimi jednotkami s vlastným opevnením. Boli tvorené domom kanonika a domom služobníctva. Pamiatkový výskum z roku 2010 identifikoval dvanásť stavebných etáp počnúc neskorým stredovekom po prelom 19. a 20. storočia. Prvá etapa, rámcovo datovaná **do 15. storočia**, sa viaže k vzniku obdĺžnikového jednopriestorového objektu s orientáciou dlhšej osi v smere východ – západ. Zachovalo sa z neho len dolné podlažie čiastočne zapustené v teréne. Sprístupňovala ho zrejme šija s portálom v západnom múre rozobranom asi **koncom 15. storočia alebo v prvej polovici 16. storočia**. Západná, valene zaklenutá chodba rozšírená o bočné kobky bola k čiastočne zapustenému priestoru pripojená zrejme v tretej stavebnej etape, **v druhej polovici 16. storočia**. Najstaršia stojaca súčasť kanónie, jednopodlažný renesančný jednopriestor v severovýchodnej časti pôdorysu, vznikol na základe dendrochronológie dreveného trámového stropu **okolo roku 1600**, čomu zodpovedá aj charakter maľovanej rímsy na severnej fasáde. Fasády mali hladkú, vápnom natretú omietku s jednoduchou rytou a maľovanou výzdobou. Lôžko drevenej závery na severnom priečelí naznačuje, že stavba mohla byť spojená so zatiaľ bližšie neznámou architektúrou situovanou východne. Z piatej etapy datovanej **do 17. storočia** sú známe zvyšky kamenno-tehlového muriva nadstavby renesančného priestoru. Nadstavba vyvolala potrebu spevnenia severovýchodného nárožia šikmým oporným pilierom. Kanonik Anton Bakič nechal **v 30. – 40. rokoch 18. storočia** rozšíriť renesančný objekt o tri južné priestory s rovnými drevenými stropmi. Nadstavbu staršieho priestoru nahradili hrazdenou konštrukciou nesúcou pomúrnicu. Výšky podláh v podkroví nad staršou a novopostavenou časťou zjednotili vložением ďalšieho trámového stropu. Tieto fakty potvrdil archívny výskum aj dendrochronologická analýza. Stavebné úpravy **po roku 1757**, keď kanóniu užíval Ján Terlanday, vytvorili v dome pohodlné barokové bývanie. K severnému objektu dostavali západný trakt s piatimi miestnosťami. Južné miestnosti dvorového traktu dostali korýtkové klenby s rokokovou štukovou výzdobou. V tretej miestnosti vznikla čierna kuchyňa s ohniskom v západnom ukončení pred medzitraktovým múrom. V severozápadnej časti dispozície sa nachádzala kaplnka s valenou klenbou s dvojicou päťbokých styčných výsečí. Hlavné západné priečelie získalo plastické členenie pilastrami. Vstup do suterénov bol premiestnený na dnešné miesto pred východnou fasádou. V západnom ukončení chodby bol vybudovaný nový, tehlový vetrací prieduch. S touto, v poradí ôsmou stavebnou etapou, súvisí aj stavba ohradného múru, ktorý však mohol pôvodne chrániť Czinnerov pozemok kúpený Terlandayom. Kanonik Rosinský **začiatkom 19. storočia** (1809?) dal postaviť



Objekt č. 2, južná fasáda, oplotenie v nároží Východnej ulice a Nám. Jána Pavla II.



Objekt č. 2, horná komora s dreveným trámovým stropom



Objekt č. 4, pohľad zo severovýchodu

zrejme na mieste skoršieho Czinnerovho domu dvojtraktový južný objekt s piatimi miestnosťami. V severnej časti jednopodlažnú stavbu s otvoreným podsténím dopĺňala v južnom závere dvojpodlažná komora s trámovými stropmi. Hlavný pravouhlý vstup sa nachádzal v severnej osi západnej fasády. V západnom obvodovom múre použili aj časť staršieho ohradového múru. Medzi čiernou kuchyňou a renesančným priestorom v severnom objekte vybudovali obslužnú prikurovaciu chodbu, miestnosť pred kaplnkou v západnom trakte bola predelená priečkou. V tejto etape postavili tiež jednopodlažné severné a východné dvorové krídlo. Podkrovia hlavného a severného krídla spojili pravouhlým otvorom vo východnej stene výšky staršej stavby. **V druhej polovici 19. storočia** postavili pred východnou fasádou severného objektu prístrešok vstupu do suterénu. Niektoré z miestností nanovo omietli. Staršiu, celoplošne odstránenú omietku hlavného priečelia južného domu nahradili novou, severná bola pokrytá omietkou z vápencovej drviny a zdobená plytkou pásovou bosážou. **Z prelomu 19. – 20. storočia** pochádzajú takmer všetky dverné zárubne, ich obloženia a výplne. Z východnej časti prvej južnej miestnosti uličného traktu severného objektu bola vyčlenená malá predsieň pre prikurovanie pecí. Výrez hlavného vstupu zmenšili a v novovzniknutom pravouhlom otvore osadili dvojkridlové dvere. Plochy medzi piliermi podsténia uzavreli. V zámurovkách boli preložené okenné otvory presvetľujúce chodbový trakt južného objektu. Nadokenné rímsy nad oknami južnej časti západnej fasády odstránili, otvory dostali nové omietkové šambrány a priebežnú parapetnú rímsu. Aj šambrány západných okien severného objektu boli inak profilované. **Okolo roku 1901** vznikol dnešný krov, do ktorého vyvesili staršie drevené stropy. Západnú fasádu **v druhej polovici 20. storočia** nanovo omietli a interiér rozdelili priečkami. Dvorové krídla zbúrali kvôli ich havarijnemu stavu krátko **po roku 1990**. Po reštitúcii ostala stavba bez využitia.

Návrh obnovy

Určujúce pamiatkové hodnoty objektu sú zachované v dostatočnom rozsahu a kvalite, preto je ako hlavná metóda obnovy stanovená konzervácia (hmota, rozsah, pôdorys, dispozícia a murované konštrukcie), rekonštrukcia (fasády, omietky, umeleckoremeselné prvky v zlom technickom stave) a renovácia všetkých pôvodných architektonických a umeleckoremeselných štruktúr a ich zachovanie v maximálnej možnej miere. Základným metodickým východiskom obnovy je výraz objektu z prelomu 19. a 20. storočia, ktorý je možné obnoviť v plnom rozsahu s uplatnením umeleckoremeselných a reštaurátorských prác (štuková dekorácia, maľby v exteriéri a interiéri, barokové dverné výplne, krbové kachle). ❖



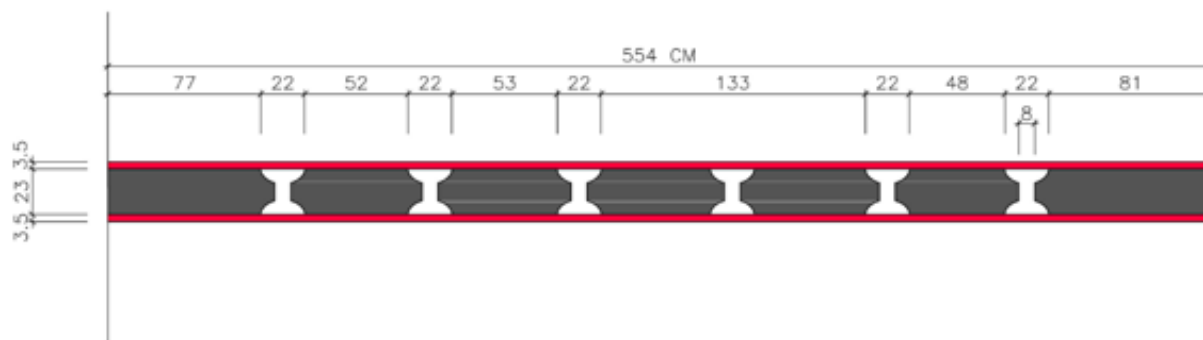
Objekt č. 4, tehlová korýtková klenba v havarijnom stave



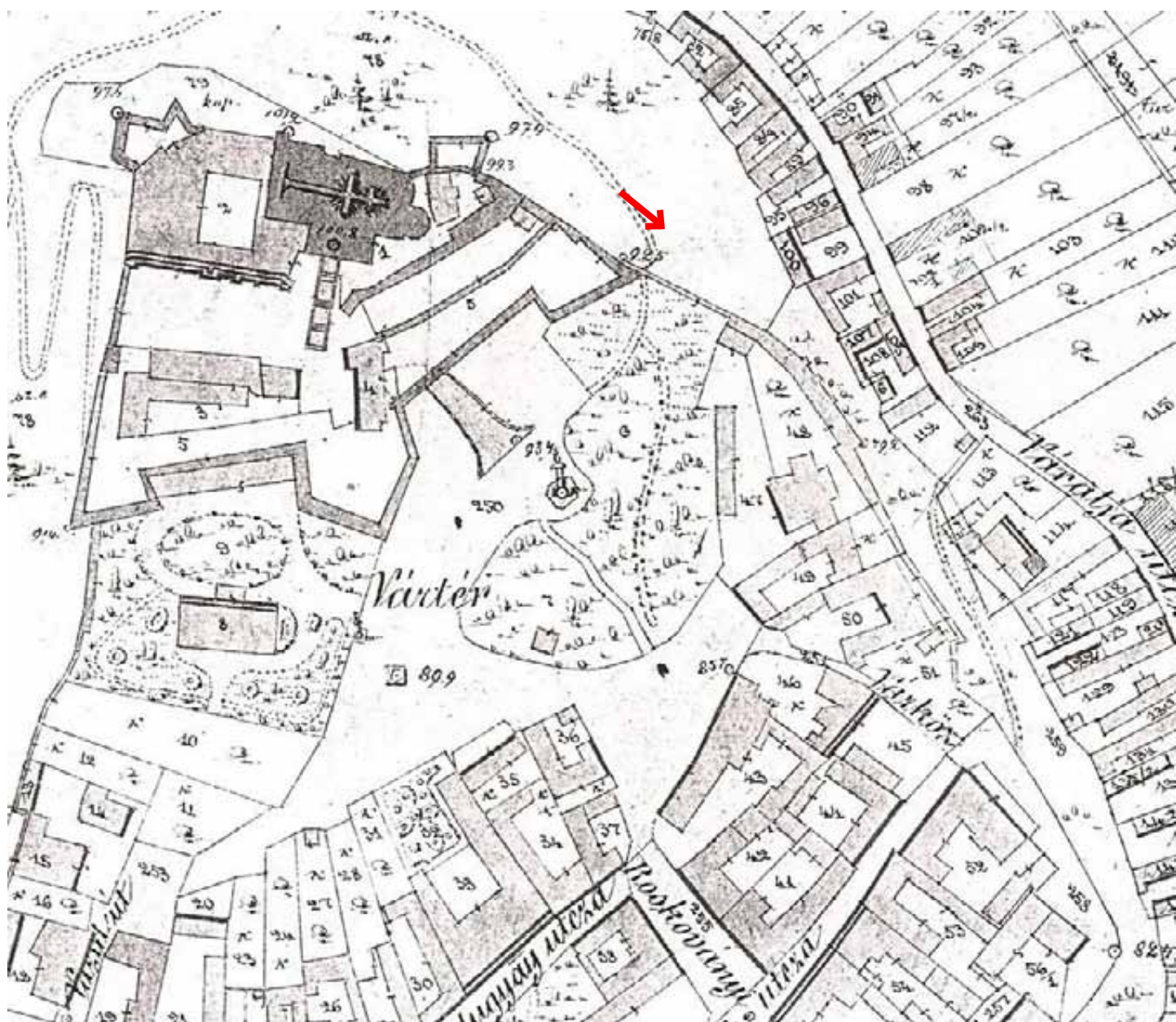
Objekt č. 4, keramické kachle



Objekt č. 4, severná fasáda uličného traktu, maľovaná renesančná rímsa



REKONŠTRUKCIA RENESANČNEJ RÍMSY NA SEVERNEJ FASÁDE M 1:25



Mapa Nitra z roku 1895, detail. Objekt je postavený na parcele č. 43, zachytený je so severným a východným dvorovým krídlom, ktoré boli asanované v roku 2009.

Kaštieľ – komínové hlavice

Mladoboleslavská 5/1114, č. ÚZPF 511/1, č. parc. 1172, okres Pezinok
Architektonicko-historický výskum komínových hlavíc

Autori: Ing. arch. Ivan Gojdič, Ing. arch. Peter Hudák, Mgr. Marián Piatrov

Spolupráca: Mgr. Peter Buday – archívny výskum

Charakteristika skúmaného objektu

Národná kultúrna pamiatka „kaštieľ a park“ v Pezinku bol pôvodne stredoveký hrad, výraznejšie prestavaný v renesancii a prestavovaný aj v neskorších obdobiach. Je situovaný v anglickom parku v severnej časti historického jadra mesta Pezinok, za mestskými hradbami. Celý areál kaštieľa s parkom ohraničujú ulice Mladoboleslavská, Rázusova, Kupeckého a Zámocká. Kaštieľ približne oválneho pôdorysu s nádvorím uprostred tvorí niekoľko výškovo odlišných hmôt, ktoré možno rozdeliť na štyri krídla. Dominantné západné krídlo s prejazdom je svojou hmotou najvýraznejšie. Južné a východné krídlo majú nižší hrebeň strechy a sú v pôdoryse bohato členené. Z hľadiska architektonicko-historického vývoja je severné krídlo najmladšie. Objekt je zastrešený prevažne sedlovými strechami, okrem severného krídla s valbovou strechou. Hlavný vstup sa nachádza v západnom krídle a vedie k nemu most postavený pôvodne cez vodnú priekopu, ktorá obklopovala kaštieľ.

Na vrchole severného štítu strechy západného krídla sa nachádza jeden barokový komín s obdĺžnikovým pôdorysom a profilovanou hlaviceou a na východ od neho sú dva jednoduché komíny so štvorcovým pôdorysom s mladšími komínovými hlavicami. Na vrchole južného štítu strechy západného krídla sa v stredovej osi nachádza dvojica komínov s obdĺžnikovým pôdorysom, ktoré sú spojené murovanou rímsou a ukončené novodobými betónovými ihlanovými strieškami. Na sedlovej streche južného a juhozápadného krídla zámku sa nachádza sedem komínov štvorcového pôdorysu, nepravidelne rozmiestnených v pôdoryse strechy. Na sedlovej streche východného krídla s vystupujúcim vežovým rizalitom sa nachádzajú štyri komíny. Komín s bohato profilovanou hlaviceou sa nachádza v severnej časti východného krídla umiestnený v osi hrebeňa strechy. Ďalší komín s mladšou hlaviceou je osadený západne od hrebeňa strechy. Komíny boli v čase výskumu schátrané, s lokálne obnaženým murivom bez omietok a s rozpadávajúcimi sa betónovými platňami na vrchole.



Celkový pohľad na komínové telesá



Komínové hlavice južného krídla



Stavebno-historický vývoj

Stredoveký hrad v Pezinku patrí k menej preskúmaným fortifikačným stavbám. Predpokladá sa, že bol vybudovaný ako náhrada za zničený starší hrad stojaci na neďalekom výbežku Malých Karpát grófmi zo Svätého Jura a Pezinka najneskôr v druhej polovici 14. storočia. Po ich vymretí v prvej polovici 16. storočia hrad spolu s poddanskou obcou Pezínok často menili majiteľov (Ján Zápoľský, kráľovská koruna, Gašpar Seredi, Neuburgovci, Ján Krušič, Štefan Ilešházi). Bližšie údaje o prestavbách hradu v 16. storočí zatiaľ nie sú spoľahlivo potvrdené. Podobne to bolo aj v 17. storočí, keď sa majiteľmi panstva stali Pálfiovci, pre ktorých hrad nebol sídelným objektom a postupne púšťol. Výraznejšiu obnovu realizoval až Ján Pálfi v roku 1718 a pravdepodobne poslednou výraznejšou stavebnou aktivitou v 18. storočí bolo vybudovanie barokového krovu roku 1768. V takejto podobe ostal areál až do druhej polovice 19. storočia, keď bol objekt upravovaný v štýle neskorého klasicizmu, novogotiky a novorenesancie. V roku 1844 dal gróf František Pálfi na poschodí západného krídla zriadiť veľkú sálu a zrušením priekop vytvoril predpoklad na rozsiahle parkové úpravy. V roku 1875 po údere blesku vyhorelo severné krídlo a následne bolo zbúrané. K jeho dostavbe došlo až v 40. rokoch 20. storočia, keď Slovenské vinohradnícke družstvo využilo uvoľnený priestor v hmotě zámku a dalo na jeho mieste postaviť svoju administratívno-výrobnú prevádzku. Tá bola v 60. rokoch 20. storočia nadstavaná Vinárskymi závodmi o ďalšie administratívne priestory.

Architektonicko-historický vývoj komínových hlavíc možno rozdeliť na štyri vývojové etapy. Najstaršie komíny západného a juhozápadného krídla previazané s konštrukciou barokového krovu je možné datovať **do roku 1768**. Druhá stavebná etapa, ktorá sa prejavila vybudovaním nových komínov, je spojená s výstavbou veľkej sály v západnom krídle, ktorú realizoval gróf František Pálfi **v roku 1844**. V južnom krídle boli zriadené obytné salóny, ktorých rozmiestnenie zodpovedá aj pozícii komínových telies. Na barokovú hmotu existujúcich komínov bola nadstavaná približne meter vysoká hmotu klasicistického muriva ukončená rovnakým typom hlavice ako na nových komínoch. Ďalšie zmeny komínových hlavíc sa realizovali **po roku 1875**, keď vyhorelo severné krídlo a kaštieľ bol romanticky upravovaný. V južnom krídle vznikol nový komín datovaný na omietke rokom **1904**. Dobová kresba z roku 1890 už dokladá hlavice komínov doplnené o rúrovitú nadstavbu na odvod spalín z plynových vykurovacích telies. Výrazné stavebné zásahy sa na objekte prejavili **po roku 1936**, keď sa Pálfiovci vzdali kaštieľa a predali ho Slovenskému vinohradníckemu družstvu. Komíny západného krídla však v tejto etape neboli upravované. Dotkla sa ich až obnova **po roku 1961**, keď niektoré komíny dostali železobetónové koruny a niektoré boli romanticky upravené bez predchádzajúceho výskumu.



Komín č. 1 na streche západného krídla počas výskumu



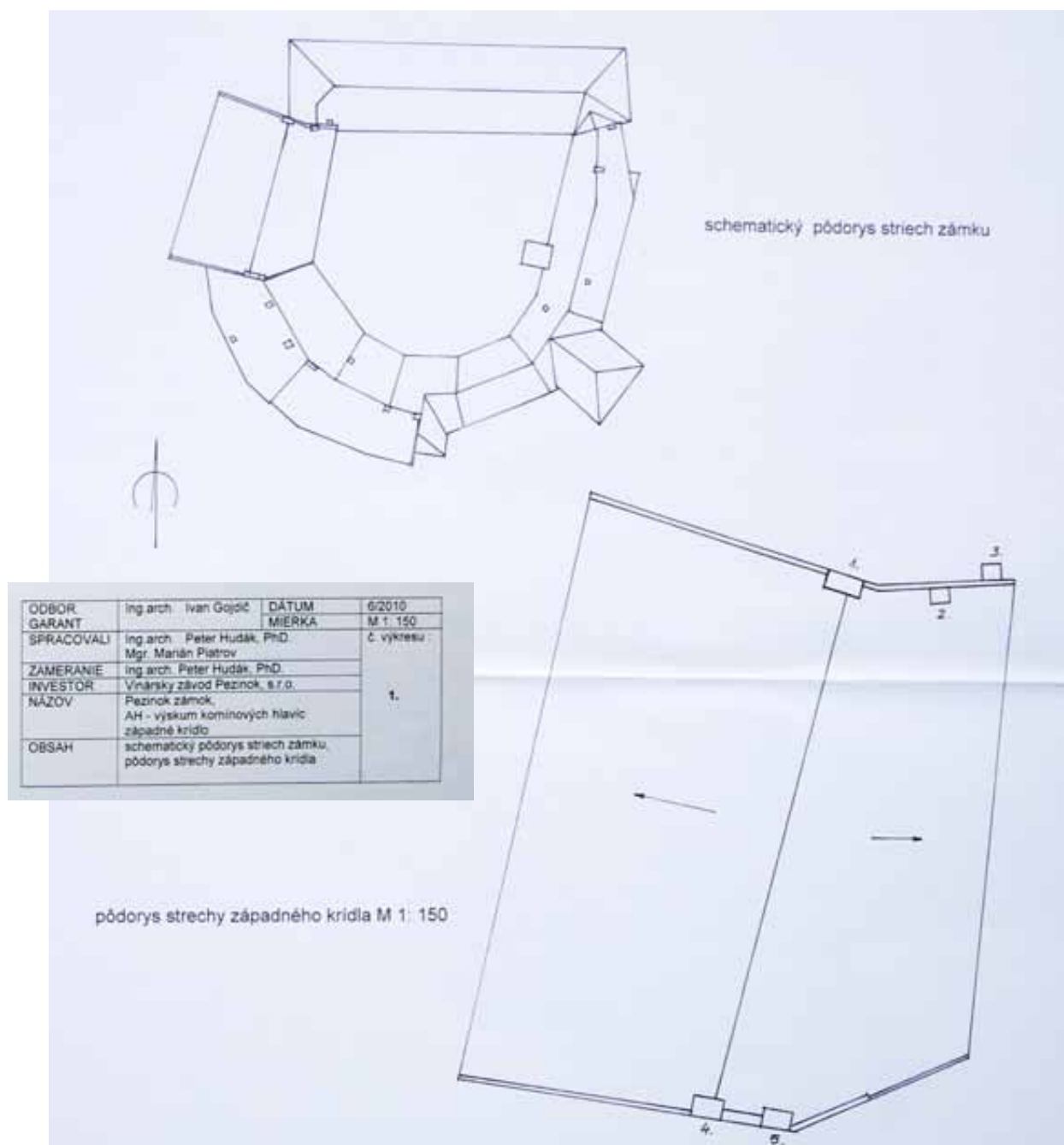
Detail komínovej hlavice č. 4 na streche západného krídla

Návrh obnovy

S ohľadom na odlišné pamiatkové hodnoty jednotlivých komínových hlavíc pezinského kaštieľa sa odporúča pristúpiť ku každej hlavici individuálne. Komíny je vhodné prezentovať v podobe tej vývojovej etapy, v ktorej boli postavené, resp. zásadne upravené, t. j. v barokovom a klasicistickom výraze, resp. vo výraze z konca 19. storočia, s hladkou omietkou bielej farebnosti so zachovaním a obnovením pôvodnej profilácie bez novodobých doplnkov. Komíny bez pamiatkovej hodnoty je možné odstrániť. ❖

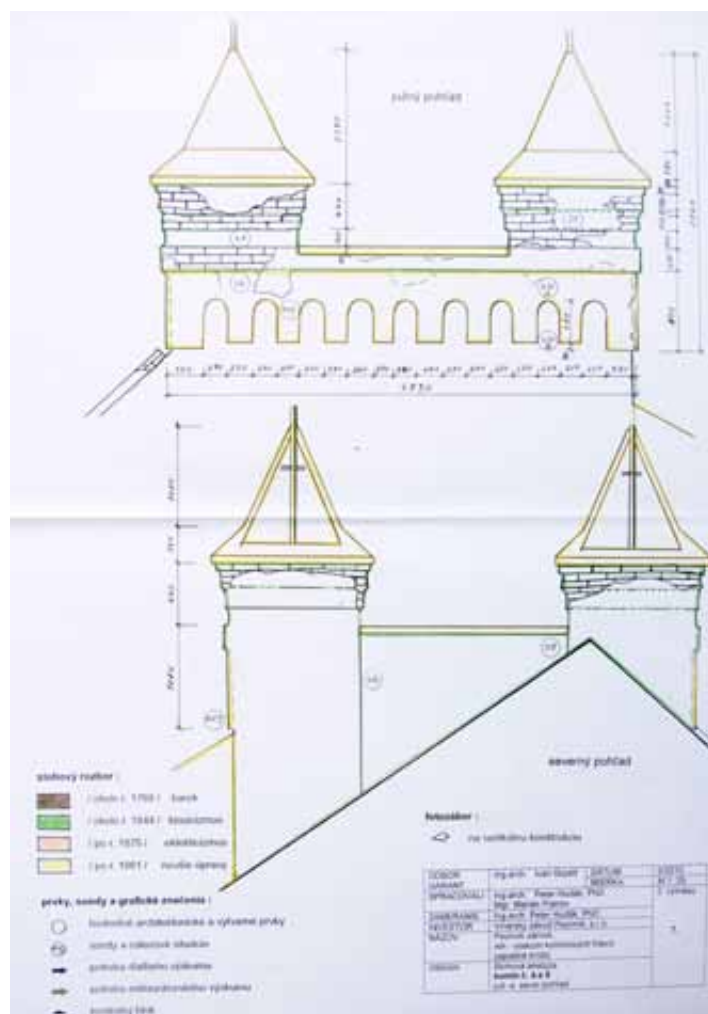
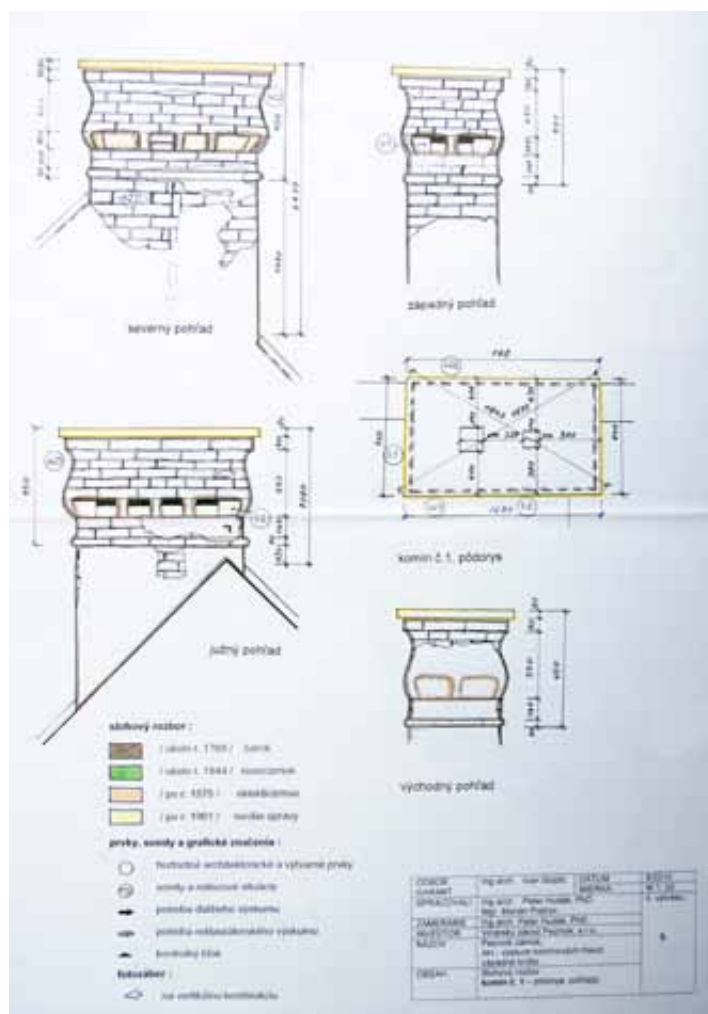


Komíny č. 4 a 5 západného krídla





Komínové hlavice juhozápadného krídla



POPRAD-SPIŠSKÁ SOBOTA

Meštiansky dom

Sobotské nám. 1751/52, č. ÚZPF 3099/0, č. parc. 1148/2, okres Poprad, súčasť pamiatkovej rezervácie

Architektonicko-historický výskum

Autori: Mgr. Luboš Kürthy, Mgr. Barbora Glocková

Spolupráca: Ing. arch. Július Lišaník – výskum krovových konštrukcií a spolupráca na spracovaní grafickej časti

Charakteristika skúmaného objektu

Dvojpodlažný čiastočne podpivničený objekt s blokovo uzavretým dvojtraktovým dispozičným riešením je situovaný na severnej strane vretenovitého námestia v Spišskej Sobote, ktoré sa zužuje východným smerom. Táto východná časť severnej strany patrí k mladšej vývojovej etape tvorby námestia, ktoré malo v staršej etape zrejme podobu pravidelnejšieho prstenca okolo hlavnej dominanty sídla – Kostola sv. Juraja. Pravdepodobne niekedy v 16. – 17. storočí v súvislosti s hospodárskou konjunktúrou rozrastajúcej sa sídliskovej aglomerácie bola prerušená jeho východná strana, rozšírená o spomínanú severnú a tiež južnú uličnú líniu. Je súčasťou hustej uličnej zástavby pôvodne remeselníckych domov s mohutnou podlomenicovou šindľovou strechou.

Stavebno-historický vývoj

Terajšiu podobu skúmaného objektu možno považovať za výsledok postupného stavebného vývoja v priebehu niekoľkých storočí (približne od 17. do prvej tretiny 20. storočia). Charakterizuje ho vývojová etapizácia, od primárneho, čiastočne podpivničeného prízemného dvojtraktového objektu neskororenesančného obdobia (koniec 17. storočia) s dostavbou severne orientovanej časti západného traktu na prvom nadzemnom podlaží a kompletnou nadstavbou druhého nadzemného podlažia koncom 18. až začiatkom 19. storočia. Z tejto určujúcej mladšej vývojovej etapy pochádza aj plastické členenie uličnej fasády, pričom mladšie stavebné úpravy objektu v priebehu druhej polovice 19. a v 20. storočí nemali z vývojového hľadiska v podstate žiadny význam.

Do prvej renesančnej vývojovej etapy (**17. storočie – 1697 ?**) možno zaradiť kamenné murivo, ktoré bolo identifikované na obvodových stenách, primárnej priečke a zaklenutí suterénneho dvojpriestoru (sonda S02 – S05), ako aj na prvom nadzemnom podlaží na obvodových ste-



Čelná východná fasáda objektu



Severná dvorová fasáda objektu



nách a zaklenutí priestorov skúmaného objektu (S1 – S1b, S2, S4, S5). Primárny prízemný objekt s tradičnou dvojtraktovou dispozíciou bol čiastočne podpivničený. Pod východným traktom sa nachádza zaklenutá dvojpriestorová pivnica s vetracím otvorom na čelnej fasáde (S01) a pôvodným vstupom na dvorovej fasáde (nález fragmentu prístupovej šije s kolmou orientáciou na dvorovú fasádu v S06). Zatiaľ čo východný trakt tvorila trojica za sebou adične radených priestorov (v strednej časti čierna kuchyňa a zaoblená hmota pravdepodobne schodiska vedúceho do podkrovia – nález v S13), západný trakt pozostával z podstatne kratšej priebežnej prejazdovej chodby s vyústením do dvora (severnú fasádu prejazdu vymedzuje nález v sonde S5 s fragmentom primárnej omietky O1 v hĺbke cezúry). V prípade zaobleného schodiska v strednej časti východného traktu (s predpokladaným vstupom na severnej stene priestoru č. 1.02) s murovanou konštrukciou bočnej steny a kamenným portálom vstupu možno hypoteticky uvažovať, že ústilo do samostatného podkrovného priestoru v podobe izby, ktorá mohla byť z menej trvácneho materiálu (napr. zrubová konštrukcia obvodových stien). Nemenej pravdepodobný je aj variant, že schodisko mohlo ústiť do dnes už neexistujúceho neobytného skladového priestoru, tzv. sypárne. Hoci je dispozičné riešenie primárneho objektu pomerne archaické, jeho pokročilé datovanie upresňujú zachované tvaroslovné detaily, pravouhlý portál s kamennými neprofilovanými osteniami, rezbársky zdobené hrady dreveného stropu a predovšetkým kamenný stĺpik s konzolou a nápisom *M. T. 1697* (S3 – S3b). Typologicky s týmto stĺpikom súvisí napríklad obdobné riešenie renesančného združeného okna so stredovým stĺpikom v zadnej časti domu č. 27 na Sobotskom námestí v Spišskej Sobote. Hoci sa nezachovala primárna interiérová omietková vrstva, o dobovej farebnosti kamenných článkov dostatočne vypovedajú fragmentárne nálezy monochromatických náterov na portáli aj stĺpiku s konzolou (primárny čierny a druhotný červený náter).

V druhej vývojovej etape **v prvej polovici 18. storočia** išlo len o rozsahom pomerne malú stavebnú úpravu na prízemí objektu, kde bola plocha pôvodného západného traktu (prejazdová chodba) predĺžená severným smerom o ďalší priestor dobudovaním jeho západnej a severnej obvodovej steny (S7), ktorý sa napájal ku dvorovej fasáde primárneho objektu nepatrným pravouhlým odskočením (nález cezúry v severozápadnom nároží v sonde S9). Spomenutý nový priestor západného traktu primárne nebol zaklenutý, predpokladať možno prekrytie dreveným trámovým stropom.

Do tretej vývojovej etapy na **koniec 18. až začiatok 19. storočia** možno na prvom nadzemnom podlaží zaradiť zmiešané a tehlové murivo severne orientovanej časti priestoru č. 1.01 západného traktu z predchádzajúcej vývojovej etapy, v rámci ktorého došlo aj k vytvoreniu tehlových záklenkov na dverných otvoroch (S6 a S8). Zároveň došlo k nadstavbe druhého nadzemného podlažia, z ktorého sa zachovali len murivá obvodových stien (S15, S16,



Stĺpik v m. č. 1.02 podložený betónovým soklom s iniciálami (M. T.) a vročením na čelnej strane konzoly (1697)



Prejazd ústiaci do dvora – pohľad severným smerom

S17, S22 – S23 a S26). Možno predpokladať, že najneskôr z tohto obdobia pochádza aj sopúch a väčšia časť dosiaľ zachovaného komínového telesa čiernej kuchyne, ktoré bolo v terajšom rozsahu druhotne vytvorené k zaoblenej hmote obvodovej steny renesančného schodiska v strednom priestore východného traktu. Na čelnej fasáde sa zachovala časť jej plastickej výzdoby v podobe profilovanej korunnej a kordónovej rímsy (s primárnym monochromatickým vápenným náterom slonovej farebnosti v S22), pri-



čom priebeh korunnej rímsy rešpektuje existenciu pôvodného vertikálneho členenia fasády pilastrami vo výškovej úrovni druhého nadzemného podlažia (terajšie pilastre boli vytvorené ako rekonštrukčná kópia pri poslednej úprave fasády koncom 20. storočia – nález v S22b). Pôvodné členenie čelnej fasády vo výškovej úrovni prvého nadzemného podlažia nemožno exaktne identifikovať.

Do štvrtej vývojovej etapy, **druhej polovice 19. až začiatku 20. storočia**, možno na prvom nadzemnom podlaží zaradiť tehlové murivo druhotne vloženého nosného pásu na severnej stene v strednom priestore východného traktu (S11 – S11b a S12), ktorý podopieral druhotne vloženú priečku so segmentovo ukončenou dverňou nikou na druhom nadzemnom podlaží (S17 a S18). Skúmaný objekt s uzavretým hmotovým vývojom je už v podstate identicky bez dôležitých pôdorysných zmien zobrazený na všetkých dostupných historických mapových podkladoch. Z tohto obdobia pochádzajú aj zachované drevené cenné detaily: dvojica drevených výplní, zárubňa s obložkami a rímsou vstupu na čelnej fasáde a kazetované dvere vstupu do miestnosti východného traktu. Na čelnej fasáde sa zachoval fragment omietkovej vrstvy v podobe jemného kelničkového špricu s primárnym okrovým a druhotným svetlým zeleným náterom, čomu zodpovedajú aj vrstvy druhotných náterov na profilovaných rímsach (sýta okrová a zelená farebnosť v S22 a S27).

V priebehu **50. – 60. rokov 20. storočia** bol skúmaný objekt prvýkrát obnovený. Zásadný charakter mala neodborná obnova niekedy **v 90. rokoch 20. storočia** (celoplošné odstránenie historických omietkových vrstiev na fasádach a v interiéri, nové členenie priečkami, zobytnenie podkrovia atď.)

Návrh obnovy

V suterénnych priestoroch č. 0.01 a 0.02, kde neboli identifikované žiadne historické povrchové úpravy, sa vylučuje uplatnenie nevhodných novodobých zásahov (škárovanie cementovou alebo vápenno-cementovou maltou či použitie kamenných obkladov). Navrhujeme celoplošne odstrániť negatívne úpravy z druhej polovice 20. storočia (priebežný betónový sokel po obvode stien a celoplošné omietnutie nepriedušnou omietkovou vrstvou s výrazným podielom cementu) a po technickom doriešení odvetrania murív ich nahradiť historicky adekvátnymi priedušnými materiálmi. V tejto súvislosti bude nutné opätovne sfunkčnit historické vetracie otvory pôvodne ústiace na uličnej fasáde a do priestoru č. 1.01 na prvom nadzemnom podlaží (pôvodne na východnej stene). V prípade požiadavky prezentácie neomietaného muriva navrhujeme použiť škárovanie priedušnou vápennou maltou (príbuznej štruktúry ako originál), ktorá bude zatláčaná do hĺbky škár, pričom sa predpokladá zachovanie originálnych odtlačkov dosiek debnenia vo vytečenej ložnej malte na zaklenuť.



Suterénne priestory s nevhodnou novodobou úpravou – priebežným betónovým soklom a nepriedušnou cementovou omietkou (pohľad z p. č. 0.02 do 0.01)



Renesančný trámový strop v m. č. 1.02

Pri obnove čelnej fasády sa počíta so zachovaním a prezentáciou najmladšej historicky hodnotnej vrstvy, ktorou je v tomto prípade druhotná vrstva z konca 19. až začiatku 20. storočia (z veľkej časti rešpektujúca plastické členenie predchádzajúcej etapy, okrem predpokladanej pásovej rustiky). V prípade zámeru komplexného prístupu navrhujeme celoplošné odstránenie terajšej nevhodnej hrubej omietkovej vrstvy z konca 20. storočia a jej následné nahradenie priedušnou hladenou omietkou na vápennej báze s monochromatickým priedušným náterom na vápennej báze v sýtookrovej alebo svetlozelenej farbe, pričom v soklovej časti by mala nová omietková vrstva mať podobu jemného kelničkového špricu. Práce na obnove omietkovej vrstvy s monochromatickým náterom a plastickým členením (zachovaná historická profilovaná korunná a kordónová rímsa, rekonštrukčná kópia pilastrov) kvalifikujeme ako umeleckoremeselné.

V prípade zámeru komplexnej obnovy interiéru (len fragmentárne nálezy hodnotných historických omietko-

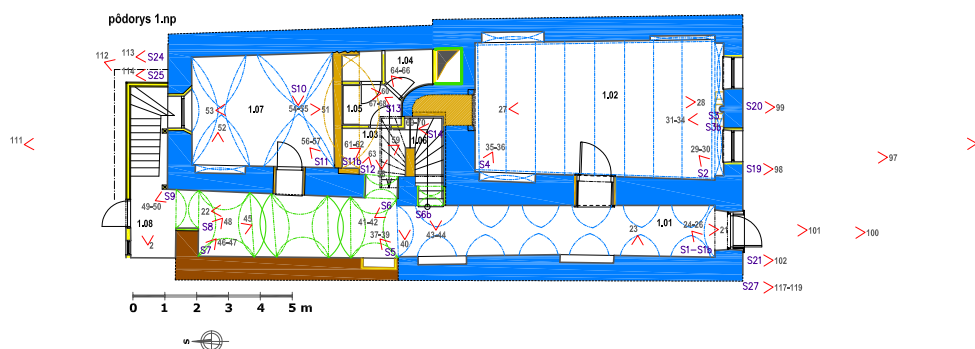


vých vrstiev) navrhujeme celoplošne nahradiť jestvujúcu novodobú nevhodnú omietku nanesenú v hrubej vrstve za materiálovo adekvátnejšiu hladenú priedušnú omietku podstatne menšej hrúbky s neutrálnym monochromatickým náterom farebnosti slonovej kosti (omietka aj náter na vápennej báze). Osobitným problémom bude citlivé pripojenie omietky na kamennú hmotu ostení portálu II.2 a stĺpa s konzolou II.1 (p. č. 1.02). Kamenné články budú po odbornom reštaurátorskom očistení a po posúdení stavu preventívne konzervované aj s fragmentmi cenných historických vápenných náterov (primárnej čiernej a druhotnej červenej monochromatickej farebnosti) a následne prekryté ochrannou vrstvou krycieho vápenného monochromatického náteru čiernej alebo červenej farebnosti.

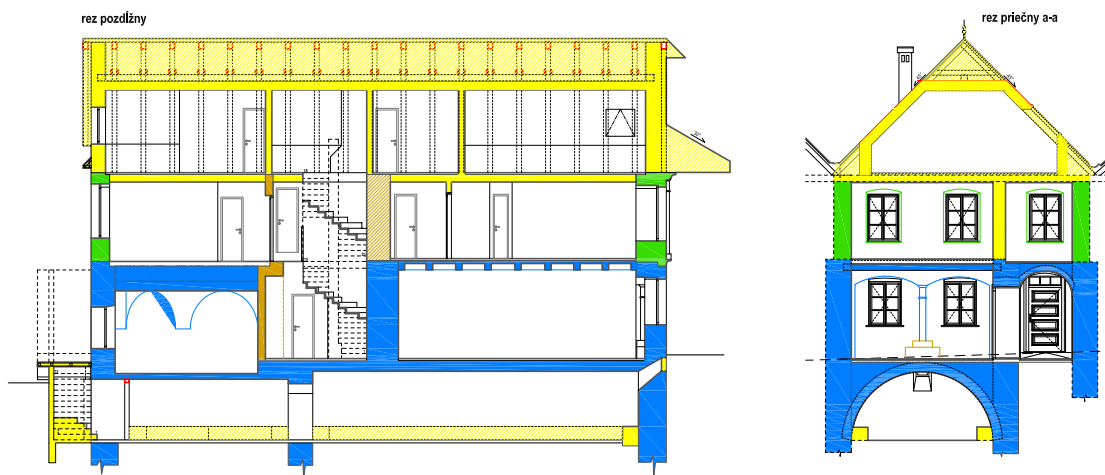
Medzi pamiatkovo chránené historické stavebné konštrukcie patria aj predpokladané drevené trémové stropy priestorov na druhom nadzemnom podlaží so záklopovými doskami a omietaným trstinovým podbitím. V prípade

pohľadového, bohato rezbársky zdobeného trémového stropu (p. č. 1.02) navrhujeme odborné reštaurátorské ošetrovanie originálnych častí (trémy nosnej konštrukcie), pričom terajšie nevhodné druhotne osadené záklopové dosky budú odstránené a doplnené adekvátnejším materiálom a následne vizuálne scelené retušou s originálom.

Konštrukcia krovu strechy skúmaného objektu je z väčšej časti nedostupná (zobytnenie a zateplenie podkrovia pri poslednej obnove). Dostupná je len vo svojej vrchnej časti pod hrebeňom strechy, kde možno pozorovať len krokvy z nového píleného materiálu, to však neznamená, že v spodnejších častiach konštrukcie sa nemohli zachovať hodnotnejšie prvky staršej historickej krovovej konštrukcie (napr. väzné trémy, pomúrnice). V prípade zámeru kompletnej výmeny terajšej krovovej konštrukcie bude v budúcnosti po odstránení terajších vrstiev súvisiacich so zobytnením podkrovia potrebné doskúmať neprístupné časti krovu. ❖



PAMIATKOVÝ VÝSKUM - meštiansky dom č. 1751/52, Poprad - Spišská Sobota			
Výpracoval: Mgr. Ľuboš Kóřthy, Mgr. Barbora Globoková			
Aktár: ARCHITEKTONICKO-HISTORICKÝ VÝSKUM		Dátum: 06-07-2010	
Výkres: Analýza vývoja TKP - schéma rozmiestnenia sond, náležových situácií a fotografických záberov - pôdorys 1. PP a 1.NP		Mierka: 1:100	Formát: 2A4
		Číslo výkresu: 1	
S1	- sondy a náležové situácie	●	1. etáž 18. storočia
>1	- fotografické zábery	●	1. etáž 16. st. záber 16. storočia
		●	2. etáž 16. st. záber 20. storočia



PAMIATKOVÝ VÝSKUM - meštiansky dom č. 1751/52, Poprad - Spišská Sobota			
Výpracoval: Mgr. Ľuboš Kóřthy, Mgr. Barbora Globoková			
Aktár: ARCHITEKTONICKO-HISTORICKÝ VÝSKUM		Dátum: 06-07-2010	
Výkres: Analýza vývoja NKP - rez pozdĺžny, rez priečny		Mierka: 1:100	Formát: 2A4
		Číslo výkresu: 2	
S1	- sondy a náležové situácie	●	1. etáž 18. storočia
>1	- fotografické zábery	●	1. etáž 16. st. záber 16. storočia
		●	2. etáž 16. st. záber 20. storočia



SPIŠSKÉ VLACHY

Meštiansky dom

Požiarňická 40, č. ÚZPF 801/0, č. parc. 13/1, okres Spišská Nová Ves, súčasť pamiatkovej zóny

Architektonicko-historický výskum

Autori: PhDr. Norma Urbanová, Ing. arch. Adriana Klingová, Ing. arch. Peter Kling

Charakteristika skúmaného objektu

Meštiansky dom je situovaný v centre Pamiatkovej zóny Spišské Vlasy, v súvislej radovej zástavbe Požiarňickej ulice, ktorá vedie po jej západnej strane od farského kostola na sever. Pozdĺžna parcela domu, kolmá na os ulice, susedí z juhu s parcelou fary, na západe siaha po paralelnú Cintorínsku ulicu s mestským cintorínom. Obytná časť domu na východnej strane parcely zaberá celú jej šírku. V dvorovej časti parcely je solitérny hospodársky objekt, ktorý je pozostatkom jednotraktovej hospodárskej dvorovej zástavby doliehajúcej k severnému parcelačnému múru. V juhovýchodnej časti dvora pred západným obvodovým múrom meštianskeho domu je rumpálová studňa. Parcela sa zvažuje východným smerom k domu, v prejazde domu sa klesajúci terén prejavuje výškovým rozdielom zadnej dvorovej strany a prednej strany asi 1,2 m. Dvojpodlažný meštiansky dom s pozdĺžnym pôdorysom je čiastočne podpivničený v severnom trakte trojpriestorovou pivnicou prístupnou z prejazdu cez stredný priestor. Zastrešený je plytkou sedlovou strechou s hrebeňom rovnobežným s uličnou osou. V úrovni prízemia ho tvorí pozdĺžny dispozičný trojtrakt s prejazdom v strednom trakte a trojpriestorovými bočnými traktmi. Poschodie je priečne trojtraktové s dvojpriestorovým predným východným traktom a jednopriestorovými traktmi v strednej a západnej časti domu. Podstrešie je voľné, nezastavané. Strednú časť parcely vedľa dvora vyplňajú pozostatky murovaného dvorového kridla, v závere murovaná sýpka a ruiny maštale. Parcelu ukončuje neošetrovaná ovocná záhrada.

Stavebno-historický vývoj

Vznik sídelnej jednotky tvoriacej základ dnešného mesta sa kladie do druhej polovice 12. storočia v súvislosti s hospodárskymi aktivitami na tzv. gemerskej obchodnej ceste. Od roku 1270 boli Spišské Vlasy súčasťou Spoločenstva spišských Sasov. Ich význam v regióne dokladá od roku 1273 priame podriadenie ostrihomskému arcibiskupovi, čo sa spolu s názvom obce (*Villa Latina*,



Uličná fasáda



Klenba so štukou

Wallendorf) dáva do súvislosti s talianskym alebo valónskym pôvodom významnej časti osadníkov. Po roku 1412 patrili k trinástim spišským mestám zálohovaným Poľsku. Po návrate miest zo zálohu v roku 1772 vytvorili Provinciu 13 spišských miest s právami, ktoré mali v roku 1271. V rokoch 1778 – 1876 patrili do Provincie 16 spišských miest s centrom v Spišskej Novej Vsi a v roku 1876 sa stali opäť súčasťou Spišskej stolice. Od roku 1512 získali právo konať štyri jarmoky počas roka, čo prispelo k rozvoju remesla a účasti na tranzitnom obchode s Poľskom. V 18. a 19. storočí v okolí ťažili meď a pracoval tu medený hámor, preto Spišské Vlasy oficiálne nazývali kráľovským banským mestom. Jeho prosperita kulminovala v 16. a začiatkom 17. storočia, zastavili ju až politické nepokojy v krajine a ničivé požiare, najmä v rokoch 1666, 1752, 1862 a 1924.

Vytvorenie schémy ulíc a ich zástavby, ako ich zachytili mapy v 18. a 19. storočí, možno predpokladať už v priebehu 15. storočia. Skúmaný meštiansky dom bol súčasťou plne rozvinutej radovej zástavby 1. štvrte – *Johanny Viertel* (v rokoch 1668 – 1686 mala 44 domov, v roku 1695 už 54 domov), pomenovanej akiste po farskom Kostole sv. Jána Krstiteľa s farou postavenou na nároží bloku, s ktorou tento dom bezprostredne susedí. Neskorośredoveký, resp. ranorenesančný základ domu, predbežne datovaný **do prvej polovice 16. storočia**, tvorí od suterénu po dnešné poschodie severný obytný trakt so širším východným obytným priestorom. Naň sa pripája užší západný priestor dvorového krídla a v jeho závere malý zaklenutý priestor prístupný úzkym otvorom nad podlahou, slúžiaci pravdepodobne ako ľadovňa. Suterén bol v tom čase prístupný z ulice širokým vstupom pod severnou okennou osou, prispôsobený nižšej nivele ulice. Na prízemí v nepodpivničenom južnom trakte domu bola priestranná sieň, uzatvorená z oboch strán kamenným portálom s náznakom lomenia vo vrchole a užšou fazetou, osvetlená na východnej strane malým oknom s profiláciou podobnou portálom (dnes je v sekundárnej polohe za juhovýchodným nárožím). Všetky priestory mali vyššiu svetlú výšku, drevené trémové stropy a dnešné poschodie malo v južnej časti podkrovia pod sedlovou strechou skladovací priestor. Kamenné šambrány malých okien sa tu zachovali len v dvoch krajných okenných osiach.

Svoje najvyššie kvalitatívne zmeny v dispozičnom riešení i umeleckoremeselnej výbave interiéru objekt dosiahol **v 2. tretine 17. storočia** (dendrochronologický výskum jedľového prievlaku zoťatého **medzi rokmi 1638 – 1639**). Staršie trémové stropy nahradili klenbami a podstatne rozšírili dispozíciu domu zúžením siene na prejazd dláždený nepravidelnou spišskou kamennou dlažbou, ktorý predĺžili po úroveň staršieho dvorového krídla, a vstavaním južného traktu s nízkou renesančnou klenbou. Nové priestory boli čiastočnou náhradou za podkrovia, ktoré dostavali, prerobili na obytné a rozšírili o priečne situovanú komoru na západnej strane,



Trémový strop



Komín v podkroví



zaberajúcu celú šírku parcely. Obytnú miestnosť na prízemí zmenili na reprezentačný priestor vloženie klenby s bohatou štukovou výzdobou a na poschodí zriadili na východnej strane dva obytné priestory s profilovaným trámovým stropom, cez ktorý prechádza od prízemia široký sopúch zachovaný aj v podkroví a nad strechou. Má doposiaľ zachované odtlačky pôvodného zastrešenia dvojicou sedlových striech. Severný trakt pokračoval na západ dvorovým krídlom, v línii južného traktu sa tesne pred západnou fasádou zachovala murovaná kamenná studňa. Renesančná prestavba domu dokazuje, že jeho vlastníci patrili k vrstve obchodníkov zorientovaných v dobových trendoch týkajúcich sa nárokov na pohodlie a reprezentáciu.

Po požiari **v roku 1752** prešiel dom ešte obnovou, ktorá sa dotkla predovšetkým hlavnej fasády, upravenej čiastočnou plentážou s novými okennými šambránami. Predĺžili aj dispozíciu celého domu smerom do dvora. Viacerými utilitárnymi úpravami prechádzal dom po požiari mesta **v roku 1862** a za vlastníctva roľníka Ludwiga Schulleka **v roku 1869**. Celá parcela obsahovala okrem obytného domu ovocnú záhradu a rozsiahlu drevenú hospodársku zástavbu s bránou vedúcou ku komunikácii popri cintoríne napojenej na južnú poľnú cestu. Po útlme hospodárskej prosperity mesta sa stalo poľnohospodárstvo významným zdrojom obživy majiteľa. Preto bola hospodárskej zástavbe parcely venovaná väčšia pozornosť, než zveľadovaniu obytnej časti domu. V 19. storočí badať v jeho rozvoji už len stagnáciu. Po požiari roku 1926, a najmä v druhej polovici 20. storočia badať postupný úpadok záujmu vedúci k čiastočnej degradácii konštrukcií a ich povrchov. Paradoxne sa tak zachovala väčšia časť hodnôt stavby z čias vrcholného architektonického vývoja v 17. storočí takmer nedotknutá. Dom dodnes nemá zavedenú vodu ani kanalizáciu a elektroinštaláciu má vedenú len povrchovo a pomerne šetrne.

Návrh obnovy

Návrh na obnovu domu vychádza z doteraz zistených skutočností o jeho vývoji so zámerom zachovať všetko, čo prispelo k nárastu pamiatkových hodnôt prezentovaných dispozíciou rozvojom architektúry, zachovanými architektonickými prvkami a výtvarnou výzdobou, avšak bez snahy o zjednotenie celkového výrazu do jediného vývojového obdobia. Rešpektuje preto všetky ďalšie aj menej významné, ale svojím spôsobom vhodné riešenia, aké možno zaradiť do konceptu obnovy, ktorej výsledkom má byť aj z hľadiska súčasných požiadaviek dobre fungujúci celok obsahujúci všetky najvýznamnejšie hodnoty získané v priebehu uplynulých piatich storočí.

Okrem nevyhnutných riešení vyplývajúcich z momentálneho stavebno-technického stavu domu (statika, odvlhčenie murív) sa v súvislosti s modernizáciou a prípra-

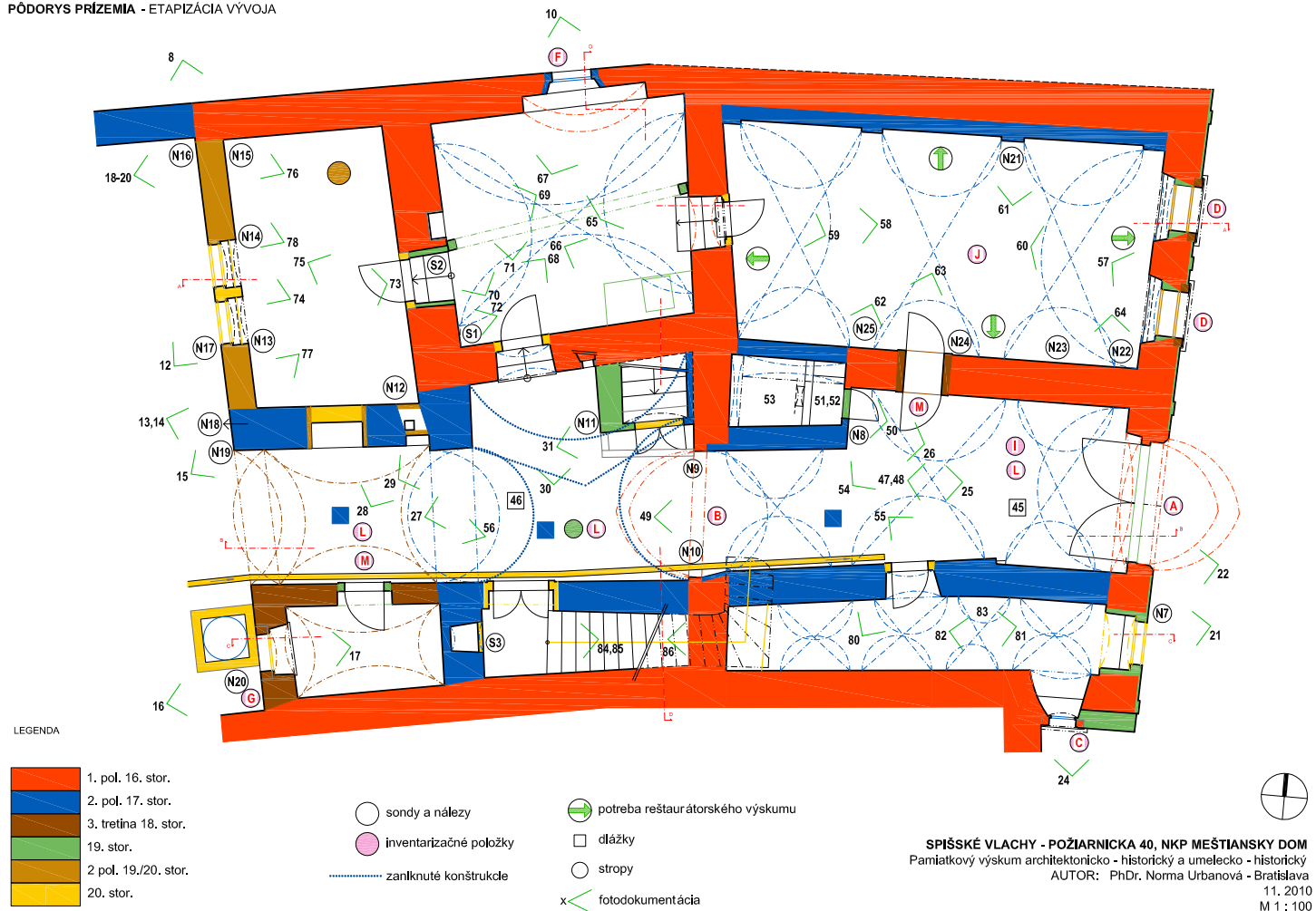


Suterén

vou na nové funkčné využitie predpokladá zavedenie vodovodu a kanalizácie mimo najstaršej časti dispozície. Sústredenie prevádzky náročnej na prísun a odtok vody vrátane hygienických zariadení odporúča návrh obnovy zriadiť v novostavbe na mieste zaniknutého dvorového krídla, prípadne v posledných západných nepodpivničených priestoroch mimo uvedenej dispozície, ktoré obsahujú dodatočné prístavky. V súvislosti s ochranou pôvodných omietok v prejazde, v južnom trakte, a najmä vo východnej miestnosti severného traktu a na poschodí s trámovými stropmi treba počítať s veľmi premyslenou projekciou elektroinštalácie, najskôr s elimináciou stropného osvetlenia. Všetky obmedzenia sú zároveň podmienené vhodným funkčným využitím objektu a veľkou mierou porozumenia zo strany nového vlastníka tejto mimoriadne hodnotnej nehnuteľnosti. ❖



PÓDORYS PRÍZEMIA - ETAPIZÁCIA VÝVOJA



LEGENDA

- 1. pol. 16. stor.
- 2. pol. 17. stor.
- 3. tretina 18. stor.
- 19. stor.
- 2 pol. 19./20. stor.
- 20. stor.

- sondy a nálezy
- inventarizačné položky
- zaniknuté konštrukcie
- potreba reštaurátorského výskumu
- dlážky
- stropy
- fotodokumentácia

SPIŠSKÉ VLACHY - POŽIARNICKÁ 40, NKP MEŠTIANSKY DOM
 Pamiatkový výskum architektonicko - historický a umelecko - historický
 AUTOR: PhDr. Norma Urbanová - Bratislava
 11. 2010
 M 1 : 100



SVÄTÝ JUR

Kostol sv. Juraja

Horné predmestie 18, č. ÚZPF 432/0, č. parc. 463, okres Pezinok, súčasť pamiatkovej rezervácie

Architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum stien v interiéri hlavnej a bočnej lode v kontexte celkového vývoja kostola

Autorka: Mgr. Elena Sabadošová

Spolupráca: Mgr. art. Peter Hrachovský, Mgr. art. Tomáš Molnár, Mgr. Marian Havlík, doc. RNDr. Roman Pašteka, PhD., Mgr. M. Blažíček, Mgr. P. Milo, PhD., Ing. J. Papčo, PhD., Mgr. M. Pánisová, RNDr. P. Putiška, PhD. – geofyzikálny (mikrogravimetrický a georadarový) prieskum interiéru; doc. PhDr. Frederik Federmayer, PhD. – analýza erbu rodu Héderváryovcov

Charakteristika skúmaného objektu

Farský Kostol sv. Juraja je umiestnený na vyvýšení, západne od historickej časti mesta Svätý Jur, v polohe Neštich. Objekt orientovaný juhovýchodným smerom charakterizuje dvojloдие s nerovnakou šírkou lodí. Súčasťou kostola je presbytérium, sakristia, južná Kaplnka sv. Bartolomeja, južná predsieň, západná predsieň a severná malá Kaplnka Panny Márie Lurdskej. Obe lode majú pôdorys obdĺžnika, z hlavnej južnej lode východne pokračuje užšie presbytérium, odčlenené triumfálnym oblúkom. Priestory lodí vymedzujú lomené oblúky arkád s oktogonálnymi piliermi. V západnej časti oboch lodí je situovaná empora. Do kostola sa vchádza hlavným severným portálom s predstavanou, uzatvorenou predsieňou a západným portálom s otvorenou predsieňou. Na južnú predsieň východne nadväzuje Kaplnka sv. Bartolomeja s polygonálnym záverom, prístupná z lode kostola širokým otvorom. Sakristia umiestnená na severnej strane presbytéria má vchod z exteriéru vo východnom múre a s presbytériom je komunikačne spojená sedlovým portálom. Malá kvadratická Kaplnka Lurdskej Panny Márie na severnej strane bočnej lode (pôvodne severná predsieň) je do interiéru otvorená sedlovým kamenným portálom. Kostol má niekoľko úrovní podláh komunikačne prepojených schodovými stupňami. Presbytérium je vyvýšené o šesť schodových stupňov. Pod ním sa nachádza podzemná kaplnka, prístupná dvomi schodiskovými ramenami po stranách otvoru triumfálneho oblúka. Vertikálne komunikácie sú v interiéri kostola dve – dvojramenné schodisko umiestnené v severozápadnom kúte severnej bočnej lode sprístupňuje emporu a točité schodisko v západnej časti lode vedie z emporu do podkrovia.



Pohľad na Kostol sv. Juraja vo Svätom Jure (foto: E. Sabadošová)



Románska podzemná kaplnka pod presbytériom s pôvodnou klenbou. Pohľad na južnú stenu s odkrytým murivom (foto: E. Sabadošová).



Stavebno-historický vývoj

Pamiatkový výskum sa sústredil na identifikáciu architektonicko-historického a umeleckohistorického vývoja kostola, v záujme začlenenia hlavnej a bočnej lode do celkového kontextu. Identifikovaných bolo deväť základných stavebných etáp, pričom najstaršie jadro bolo objavené až počas realizácie obnovy, po odkrytí okien v južnom múre hlavnej lode a pri sanácii podzemnej kaplnky. Najdôležitejším zistením bola identifikácia románskeho jadra kostola (s rámcovým datovaním **do prvej polovice 13. storočia**), o ktorom sa nezmieňuje literatúra ani dostupné pramene. Jeho hmota sa zachovala v murivách a klenbovom systéme podzemnej kaplnky pod dnešným presbytériom a vo východnej polovici južného múru lode kostola. Rozsah a pôdorys kostola bol skúmaný aj georadarom, ktorý potvrdil priebeh zaniknutého západného múru kostola kolmo k súčasnému južnému portálu. Predmetný kostol, postavený z lomového kamenného muriva, mal pod presbytériom podzemný priestor s obdĺžnikovým pôdorysom, na východe s plytkým segmentovým záverom. Primárne bol zaklenutý, zachovali sa dve polia kamennej krížovej klenby murovanej na drevené debnenie. Klenbové polia na západnej strane ohraničuje klenbový pás, nad ktorým bol v presbytériu pravdepodobne umiestnený pôvodný oltár. Západne od klenbového oblúka podzemný priestor uzatvára už mladšia klenba nasadená na románske murivá. Loď románskeho kostola mala obdĺžnikový pôdorys. Reštaurátorský výskum odkryl v juhovýchodnom a severovýchodnom kúte lode zvyšky kamenných rebier, pravdepodobne klenieb cibórií umiestnených po stranách triumfálneho oblúka. Presvetlenie lode zabezpečovali malé okná ukončené polkruhom so šikmými špaletami a tehlovým záklenkom. Do kostola sa vstupovalo južným vchodom, z ktorého sa zachovala dolná časť západnej špalety pri vstupe do dnešnej Kaplnky sv. Bartolomeja, t. j. asi v stredovej pozícii románskej časti južného múru. S južným múrom kostola je previazaný exteriérový oporný pilier, dnes včlenený do západného obvodového múru Kaplnky sv. Bartolomeja.

Známe datovanie **okolo roku 1280** patrí až do druhej stavebnej etapy, keď bola loď kostola predĺžená západným smerom temer na dvojnásobok pôvodnej dĺžky s novým polygonálnym presbytériom. Stavebnou súčasťou presbytéria bola sakristia, približne o polovicu užšia ako súčasná. Nálezy fragmentov interiérových omietok v podkroví a výška triumfálneho oblúka naznačujú, že loď kostola mala v tom čase vysoký rovný strop, ale presbytérium zaklenuli tehlovou rebrovou klenbou, z exteriéru staticky zabezpečenou opornými piliermi. V predĺženej časti južného múru boli odkryté úzke okná s lomeným záverom a fragmentom kamennej obruby so zahrotenou mniškou. Južný hlavný vchod premiestnili do súčasnej pozície a nad ním situovali lomené okno.

Okolo polovice 14. storočia do západného záveru lode kostola vstavali emporu podklenutú krížovými rebro-



Južný múr lode kostola, prezentované románske okná formou analytických sond (foto: E. Sabadošová)



Južný múr lode kostola, detail ranogotického okna so zachovanou kamennou mniškou (foto: P. Hrachovský)



Fragmenty zábradlia empory Kaplnky sv. Bartolomeja so zvyškami polychrómie, vybraté zo sekundárnych zámuroviek (foto: E. Sabadošová)



vými klenbami. Jej južné prístenné piliere nie sú s murivom lode previazané, zachádza pod ne omietka. Z konštrukcie empory boli identifikované tri západné polia a jedno východné pole na južnej strane, spolu vytvárajúce pôdorys písmena L. Nie je vylúčené, že empora bola primárne riešená ako dvojtraktová so šiestimi poľami, no tento predpoklad nebol potvrdený. Vystupovalo sa na ňu kamenným vretenovitým schodiskom umiestneným v severozápadnom kúte lode. Týmto schodiskom bol prístupný i krov. Empora mala podlahu a zábradlie vo vyššej úrovni ako v súčasnosti. Osvetlenie zabezpečili dve lomené okná, jedno presvetľujúce priestor pod emporou a druhé v úrovni empory.

V poslednej štvrtine 14. storočia sa uskutočnila prestavba, ktorej výsledkom bolo rozšírenie kostola o bočnú severnú loď a zaklenutie hlavnej lode. Tento zámer si vyžiadala zbúranie severného múru lode a jeho nahradenie arkádami na pilieroch. Pristavanú loď zaklenuli tromi poľami rebrovej klenby, pričom západné pole oproti ostatným z neznámych dôvodov zaklenuli nižšie. V rámci prestavby zaklenuli i hlavnú loď tromi poľami krížovej rebrovej klenby. Na východnej a západnej strane lodí vymurovali vysoké štíty a k západnému zaiste predstavali vežu v osi hlavnej lode. Existenciu veže dokladajú nielen archívne údaje, ale aj dva otvory v západnom štíte, ktoré nemajú opodstatnenie na iný účel, ako prístup do podkrovia z veže. Taktiež malé štrbinové okno strieňového typu svojim umiestnením na severnej strane rešpektuje jej predpokladanú hmotu. Nemenej dôležitým ukazovateľom existencie veže je zvon s datovaním **1400**, ktorý bol po údajnom zhorení veže (1663) umiestnený v drevenej zvonici pri kostole. Bočnú loď zo severu sprístupnili portálom a presvetlili rozmernými lomenými oknami, ktoré boli oproti súčasným širšie. Ich tvar dokladajú fragmenty kamenných obrúb, prezentované na severnej fasáde. Z tohto obdobia zaznamenávame prvú výtvarnú výzdobu, na stenách zachovaných len fragmentárne. Na východnej stene jej prináleží malba so sv. Erazmom datovaná do prvej štvrtiny 15. storočia.

Podľa archívnych údajov južná Kaplnka sv. Bartolomeja (pôvodne zasvätená Svätej Trojici) bola pristavaná **v rokoch 1465 – 1467**. Kaplnka však mohla vzniknúť už skôr, predbežne už v 40. rokoch 15. storočia. Na skoršie datovanie poukazujú niektoré architektonické detaily vychádzajúce zo starších vzorov, ale najmä erb v jednom zo svorníkov sieťovej klenby, ktorý prináleží rodu Héderváryovcov. F. Feder-mayer poukázal na súvzťažnosť erbu s grófmi z Jura a Pezinka manželským zväzkom Mikuláša II. (1364 – 1438) a Kláry Héderváryovej. V severovýchodnej stene polygonálneho záveru kaplnky bola pravouhlým portálom prístupná dutina vedená až do podkrovia. Do západného záveru kaplnky niekedy **okolo polovice až tretej štvrtiny 15. storočia** vstavali emporu so vstupným otvorom v južnom múre lode, ku ktorému viedlo schodisko opreté o priliehajúci prístenný pilier. Z empory sa zachovali fragmenty konzol a kamenných rebier. Svetložltý mäkký kameň, z ktorého boli tieto fragmenty vysekané, je totožný s materiálom, aký bol použitý v bloku nadpražia a v reliéfnom tympanóne južné-



Vstup na emporu Kaplnky sv. Bartolomeja po odstránení zámurovky (foto: E. Sabadošová)

ho portálu kostola, preto nevyklúčujeme ich súvislosť. Z neskorogotických úprav spomeňme kamenné pastofórium (1462 ?), portál do sakristie, sedíliu v južnom múre presbytéria, otvor do Kaplnky sv. Bartolomeja a úpravy okien.

Renesančné úpravy kostola prebiehali počas celého 16. storočia. **V roku 1519** bol v presbytériu postavený kamenný hlavný oltár sv. Juraja. K nemu priradujeme v podzemnej kaplnke sekundárne vstavaný klenbový oblúk, vybudovaný ako podpora pre hlavný oltár. V hlavnej lodi ku gotickej empore pristavali dve severovýchodné polia zaklenuté krížovými klenbami, v hranách so štukovými rebriami. Maľované datovanie **1590** na múre zábradlia empory pravdepodobne súvisí s jej neskorším rozšírením do severnej lode, prístupnej schodiskom v severozápadnom kúte. Novovybudovaná severná časť empory má podlahu nižšie ako staršia gotická, čím došlo k disproporcii vo výškových úrovniach. Rozšírenie empory spadá do obdobia, keď kostol načas prevzali evanjelici, ktorí emporu následne rozšírili i pozdĺž severnej steny. Udialo sa tak najneskôr **do roku 1628**, keď bol kostol vrátený katolíkom. Do rozsahu renesančných úprav zaraďujeme i prístavbu južnej predsieni pred hlavným portálom. Južná predsieň bola pôvodne otvorená dvomi oblúkmi. Jej zaklenutie si vyžiadalo odstránenie hornej časti portálu s reliéfnym tympanónom, vrátane lomeného oblúka ostenia a štítu, ktorého odtlačok sa zachoval v podkroví predsieni.

V baroku pristavali malú severnú predsieň pred vstupným portálom severnej bočnej lode. **Do konca 18. storočia** sa upravovalo najmä zariadenie interiéru. **Do roku 1780** spadá obnova empory už len v šírke dvojlodia. Predpokladáme, že v rámci nej odstránili časť empory





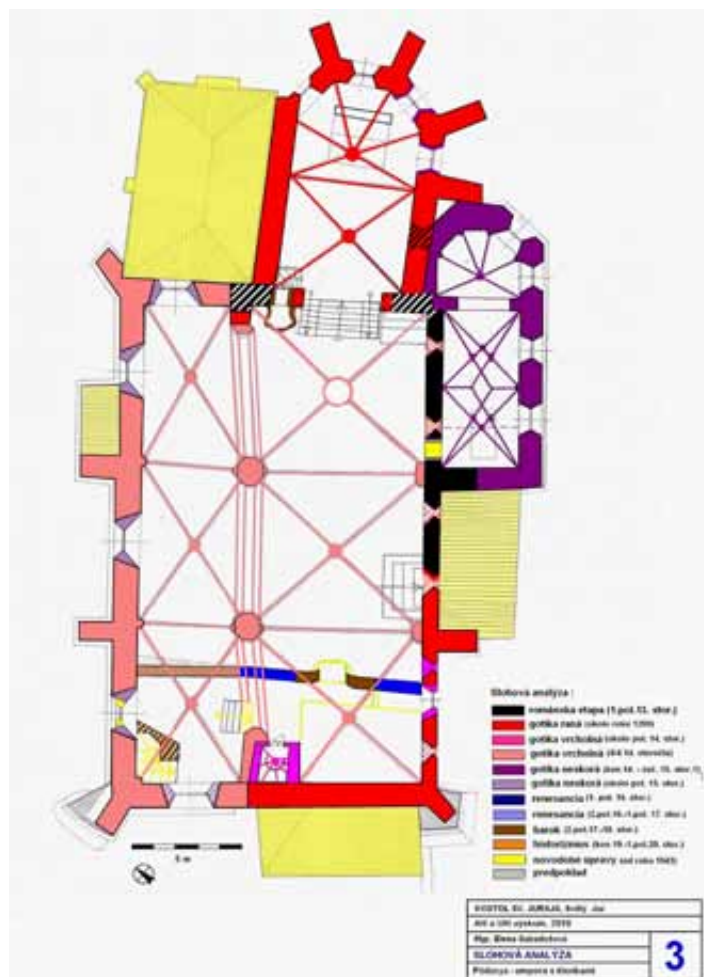
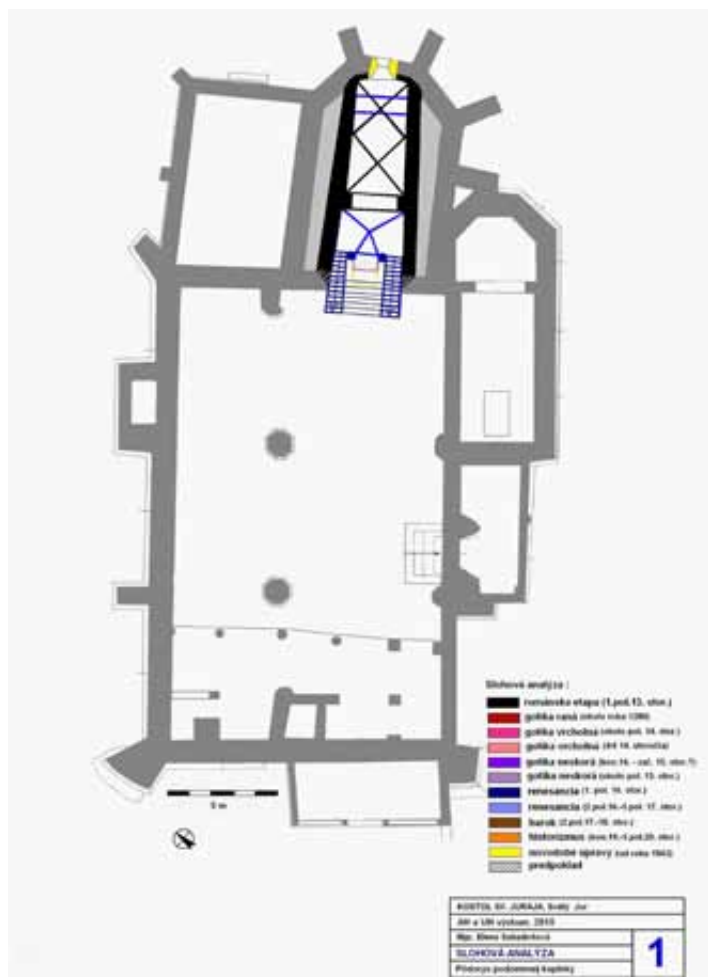
Západné okno Kaplnky sv. Bartolomeja po odstránení zámurovky
(foto: E. Sabadošová)

pozdĺž severnej steny bočnej lode. Barokové úpravy sa prejavili i v novom zasklení okien jednoduchými vitrážami so šesťuholníkovým rastrom. **Na konci 19. storočia** sa kostola dotkli novogotické úpravy najmä inštalovaním drevených oltárov, reliéfov zastavení Krížovej cesty a solitérných sôch. Múr zábradlia empory hlavnej lode rastrovali paneláciou imitujúcou balustrádu, schodiská do podzemnej kaplnky zabezpečili kovovým zábradlím. Najneskôr **v 30. rokoch 20. storočia** bola pristavaná západná predsieň s portálom vsadeným zo staršej špalety. Predsieň podľa dobovej fotografie vyzdobili maľovaným vlysom s novorenesančným esovitým pletencom, maľovanými štítlami a postavou svätca. **Po roku 1943** v Kaplnke sv. Bartolomeja odstránili emporu a zamurovali nefunkčné otvory a sedíliu. V tom istom čase zamurovali otvorené arkády južnej predsieni a vytvorili tak uzatvorený priestor. **V rokoch 1949 – 1950** inštalovali do okien farebné

vitráže, na ktoré vyhotovil výtvarné návrhy Janko Alexy a zrealizoval ich J. Jiříčka. Pred osadením vitráží obnovili kamenné obruby a niektoré vytvorili nanovo.

Návrh obnovy

Obnova kostola prebieha postupne od 90. rokov 20. storočia. V čase realizácie výskumu boli obnovené fasády a interiér presbytéria, vrátane architektonických kamenných prvkov, interiér Kaplnky sv. Bartolomeja (na stenách od výšky priebežnej podokennej rímsy), interiér bočnej severnej lode (mimo empory) a interiér sakristie. Postupne prebiehala i obnova slohových prvkov architektúry a artefaktov. Cieľom plánovanej obnovy interiéru hlavnej a bočnej lode v časti empory bolo nadviazať na metodický koncept už obnovených častí interiéru a zosúladiť ich slohovú prezentáciu tak, aby bola v rámci celkového vyznenia interiéru ucelená a výpovedná. V tomto kontexte sme ako ťažiskovú a východiskovú podobu určili prezentáciu interiéru hlavnej lode v gotickom výraze z obdobia po prestavbe v poslednej štvrtine 14. storočia, keď kostol nadobudol dvojloďovú dispozíciu. Zásadné nálezy dokladajúce vývoj kostola boli určené na prezentáciu formou analytických sond. ❖



Župný dom – radnica

Hlavné námestie 1, č. ÚZPF 1647/1, č. parc. 1/1, súčasť pamiatkovej zóny
Architektonicko-historický výskum

Autorka: PhDr. Norma Urbanová

Charakteristika skúmaného objektu

Dvojpodlažná administratívna budova s pôdorysom tvaru písmena U, postavená na ploche troch priemerných domových parciel, tvorí juhovýchodné nárožie západného domového bloku na hlavnom Župnom námestí. Dispozícia dnešnej trojkridlovej administratívnej budovy s dvomi nadzemnými podlažiami bývalého župného domu – dnes radnice je vytvorená podľa jednotného projektu dobového riešenia administratívnych budov chodbového typu. Základom dispozície je užší chodbový trakt, obiehajúci po celom vnútornom obvode na strane dvora, a podstatne širší vonkajší trakt s prevažujúcim priečnym konštrukčným členením. Obsahuje administratívne priestory osvetlené cez vonkajšie fasády, v prípade ďalšieho priečneho členenia týchto priestorov i nepriamym osvetlením cez chodbový trakt. Jadro hlavného východného krídla obsahuje centrálnie situovaný vestibul zaklenutý štyrmi trojicami veľmi plytkých, stlačených krížových klenieb, oddelených medzi sebou zo všetkých strán segmentovo zaklenutými pásmi, kotvenými do dvoch párov hladkých stĺpov s dórskou hlavou a jedného páru pilierov s rímsovou hlavou. Na dvorovej fasáde je v krátkom krídle situované slávnostné dvojramenné schodisko s kuželkovým zábradlím, ústiace do vestibulu na poschodí pred zasadačou sieňou, dispozične zaberajúcou priestor v dĺžke východného rizalitu hlavnej fasády a v šírke vonkajšieho traktu krídla. V komunikačných priestoroch v oboch podlažiach prevažuje kvalitné dekoratívne poňaté terazzo, vo vestibule v oboch podlažiach kombinované s kamennou, mramorovou dlažbou.

Kongregačná sieň, osvetlená tromi vysokými, polkruhovými oknami, je zdobená prístennými pilastrami so štukovou kompozitnou hlavou, obsahujúcou i typický empírový motív palmety. Rytmus pilastrov nesúcich profilovanú obiehajúcu rímsu určuje základné kompozičné členenie kazetového stropu nad sieňou. Neskôr priestor funkčne rozdelili vstavaním tzv. kukátkového javiska, na severnej strane z priestoru siene opticky vyčlenili balkón podopretý subtilnou liatinovou konštrukciou. Väčšina ostatných miestností na prízemí má stlačené plackové klenby alebo korýtkovú klenbu s päťbokými segmentovými výsečami. Miestnosti na poschodí majú rovné omietnuté podhľady. Význam funkcie priestorov východného krídla prezentuje i architektonické riešenie hlavnej fasády s ot-



Ústredný rizalit uličnej fasády



Uličná fasáda



voreným arkádovým parterom a vertikálnym členením rizalitu pilastrami tzv. vysokého rádu s rímsovou pätkou a hladkým podstavcom. Strednú časť vyplňa typické trojdielne okno tzv. palladiovského typu. Rizalit ukončuje výrazne vysunutá korunná rímsa zdobená konzolkami a výtvarne poňatý nadstavec, tvorený dvomi úsekmi kuželkovej balustrády s dvojicami podstavcov v osiach krajných pilastrov s alegorickými postavami zobrazujúcimi hlavné župné administratívne rezorty: školstvo a kultúru, obranu, hospodárstvo a justíciu.

Stavebno-historický vývoj

O preložení sídla Hontianskej stolice z obce Kemence do Šiah sa rozhodlo koncom roku 1822. Pôvodne mal stáť za Ipľom, v Homoku, kde sa zamýšľala výstavba nových Šiah (Ságujhely). Tam sa aj s jeho výstavbou roku 1827 začalo, údajne podľa plánov staviteľa Ing. Ehmana v tom čase pracujúceho v službách kniežata Esterháziho a s podporou vtedajšieho podžupana Františka Plachého. Zmena názoru ďalšej garnitúry župných úradníkov na výstavbu stoličného domu v prospech centra starého sídla ovplyvnila v druhej polovici 19. storočia významným spôsobom urbanistickú i architektonickú premenu Šiah. V roku 1830 odkúpili dve súkromné parcely na juhozápadnom nároží západnej strany trhového námestia a **v roku 1841** už stála južná časť stoličného domu, ktorý stavali po etapách, ale podľa jednotného projektu, akiste z oficiálneho štátneho ateliéru. **Do roku 1846** bola však postavená i vstupná časť s veľkou zasadačou sieňou na poschodí, takže prvé slávnostné zasadnutie Hontianskej stolice sa v Šahách uskutočnilo 6. januára 1846. Pre revolučné udalosti v rokoch 1848 – 1849 sa dokončenie sídla oddialilo až na **rok 1857**. Keď boli v roku 1923 staré župy zrušené, stal sa župný dom administratívnym sídlom vedenia mesta – radnicou a nové využitie prinieslo i niektoré dispozičné úpravy, ktoré sa v priebehu 20. storočia viackrát zopakovali.

Návrh obnovy

Župný (stoličný) dom Hontianskej stolice v Šahách je po bývalom premonštrátskom kostole a kláštore najvýznamnejšou stavebnou pamiatkou v pamiatkovej zóne mesta, ktorá si z pôvodného riešenia k dokončeniu stavby v roku 1857 zachovala dostatok kvalitne vypracovaných dobových architektonických prvkov na hlavnej, východnej fasáde i v interiéri, vrátane kvalitných stolárskych výrobkov a konštrukcie ručne tesaného krovu s tesárskymi spojmi. Návrh obnovy preto žiada zachovať prezentáciu oboch vývojových etáp, ale i novších riešení v použití typológie stolárskych výrobkov a typických dobových materiálov. Obnova štukovej a sochárskej výzdoby hlavnej fasády bude predmetom riešenia samostatného de-



Stav v roku 1960 (foto: Archív PÚ SR)

tailného návrhu na základe reštaurátorského výskumu. Celková obnova budovy bývalého župného domu je zameraná na rehabilitáciu pôvodného vzhľadu a oživenie emocionálneho vzťahu obyvateľov k tejto budove, ktorý jej môže i v budúcnosti zaistiť primeranú pozornosť a starostlivosť. ❖

ŠTIAVNICKÉ BANE

Banský úrad – budova banskej správy

Štiavnické Bane č. 87, pri šachte Magdaléna, č. ÚZPF 11493/0, č. parc. 157/1, okres Banská Štiavnica, súčasť pamiatkovej rezervácie technických diel

Architektonicko-historický výskum

Autorka: PhDr. Mária Smoláková, CSc.

Charakteristika skúmaného objektu

Skúmaný objekt je samostatne stojaci dom pri ceste klesajúcej južným smerom od kostola a kláštora hieronymitov, v bývalej časti Vindšachta. Situovaný je na mierne stúpajúcom svahu v blízkosti umelo vyhlbeného, dnes suchého jazera (tajch). Tvorí ho obdĺžnikový jednoposchodový blok s vystupujúcim stredným rizalitom na hlavnom štvorosovom východnom priečelí, k vstupu na severnej bočnej strane rizalitu vedie drevené jednoramenné schodisko. Bočné fasády sú v základe dvojosové, na západnej strane sa blok rozširuje do stúpajúceho terénu o murovanú severozápadnú časť a predstavenú prízemnú drevenú verandu s okennými výplňami a dverami medzi nosnými trámami. Dispozícia prízemnia i poschodia je v hlavnom bloku trojpriestorová, čiastočne je zaklenutá len stredná miestnosť na oboch podlažiach. Zo vstupu na čelnej strane rizalitu je prístupné schodisko do suterénu pod strednou časťou celej dĺžky bloku. Tvorí ho úzky priestor s valenou klenbou, rozdelený dvomi priečkami so vstupnými otvormi. Strecha hlavného bloku je valbová s plechovou krytinou, na západnej strane sa k nej pripájajú plechové pultové strechy murovanej miestnosti a verandy. V čase výskumu prebiehali v interiéri viaceré stavebno-technické práce spojené hlavne s odvlhčením objektu.

Stavebno-historický vývoj

Na základe sondážnych zistení, vyhodnotenia nálezoých situácií a v podstatnej miere výsledkov archívneho výskumu bolo možné určiť šesť vývojových etáp domu. Jeho prvotná výstavba funkčne súvisí s banskými dielami v Štiavnických Baniach. Patril k šachte Magdaléna, ktorá sa začala hĺbiť **v roku 1695**. Podľa grafických dokumentov mal i **v prvej polovici 18. storočia** podobu jednoduchého obdĺžnikového domu s valbovou strechou. Zodpovedá dnešnému blokovému trojpriestorovému jadru objektu z lomového kameňa spolu s pomerne malými oknami prízemnia. Jeho pôvodnú funkciu pri šachte Magdaléna zatiaľ nepoznáme (možno stajne, prípadne spojenie s určitým technickým zariadením), neobsahuje jednoznačné prvky,



Dom č. 87 v Štiavnických Baniach, stav v roku 2009 (foto: archív autorky)



Pohľad na dom zo severovýchodnej strany, 50. roky 20. storočia (foto: archív R. Mišíka)

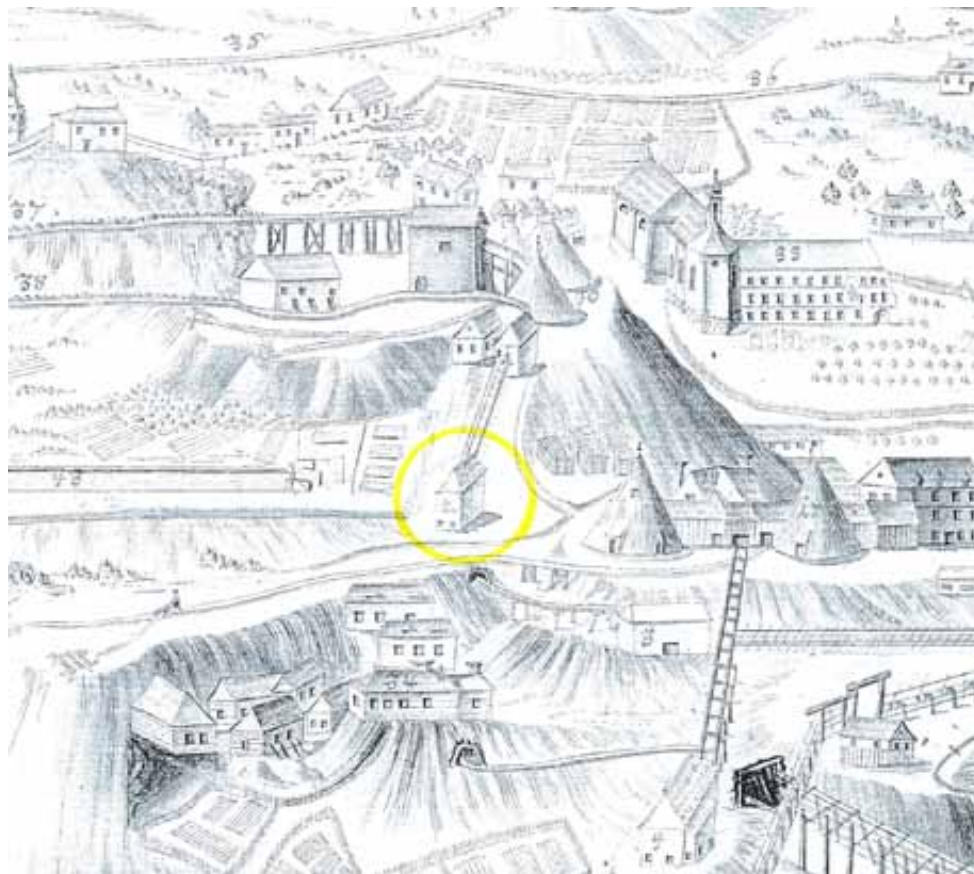


ktoré by ho funkčne alebo slohovo charakterizovali. Pravdepodobne **v druhej polovici 18. storočia** sa budova začala využívať aj na obytné, prípadne administratívne účely (zriadenie zaklenutej čiernej kuchyne v strednom priestore), súčasne vyhlúbili pivnicu ako dlhý jednopriestor s valenou klenbou. Výraznejšiu stavebnú činnosť možno sledovať **koncom 18. alebo začiatkom 19. storočia** prístavbami, a to zaklenutého rizalitu, ktorý mal komunikatívnu funkciu s prístupom na prízemie a poschodie, miestností s plochým stropom na oboch podlažiach západnej strany domu a malého hospodárskeho objektu pri juho-východnom nároží (rekonštruovaný v roku 2008). **V druhej polovici 19. storočia** zaznamenávame menšie úpravy okenných otvorov a rozšírenie drevených prístavieb. Koniec 19. a začiatok 20. storočia je dobre dokumentovaný zachovanými plánmi a popismi (ŠÚBA, Banská Štiavnica) s označením *Budova banskej správy s bytmi podúradníkov z roku 1903*. Zachytávajú v podstate dnešné členenie objektu a viaceré drevené prístavby, na poschodí boli zväčšené okenné výrezy a osadené nové, dodnes zachované okenné výplne. **Po roku 1910**, keď prešiel objekt z vlastníctva banského eráru do súkromných rúk (František Murancsan), nadobudol vzhľad mestského domu (murované rozšírenie rizalitu, iluzívne okná prízemnia v secesných rámoch, zväčšenie okien rizalitu) s menšími úpravami interiéru (kuchynská pec s keramickým obkladom v severozápadnej miestnosti poschodia), na západnej strane vznikla predsunutá

presklená veranda s drevenou nosnou konštrukciou. **Po roku 1978** vymenili šindľovú krytinu strechy za plechovú s ponechaním staršej konštrukcie krovu a zmenili vstupy do objektu, jeho hmotová skladba sa nezmenila.

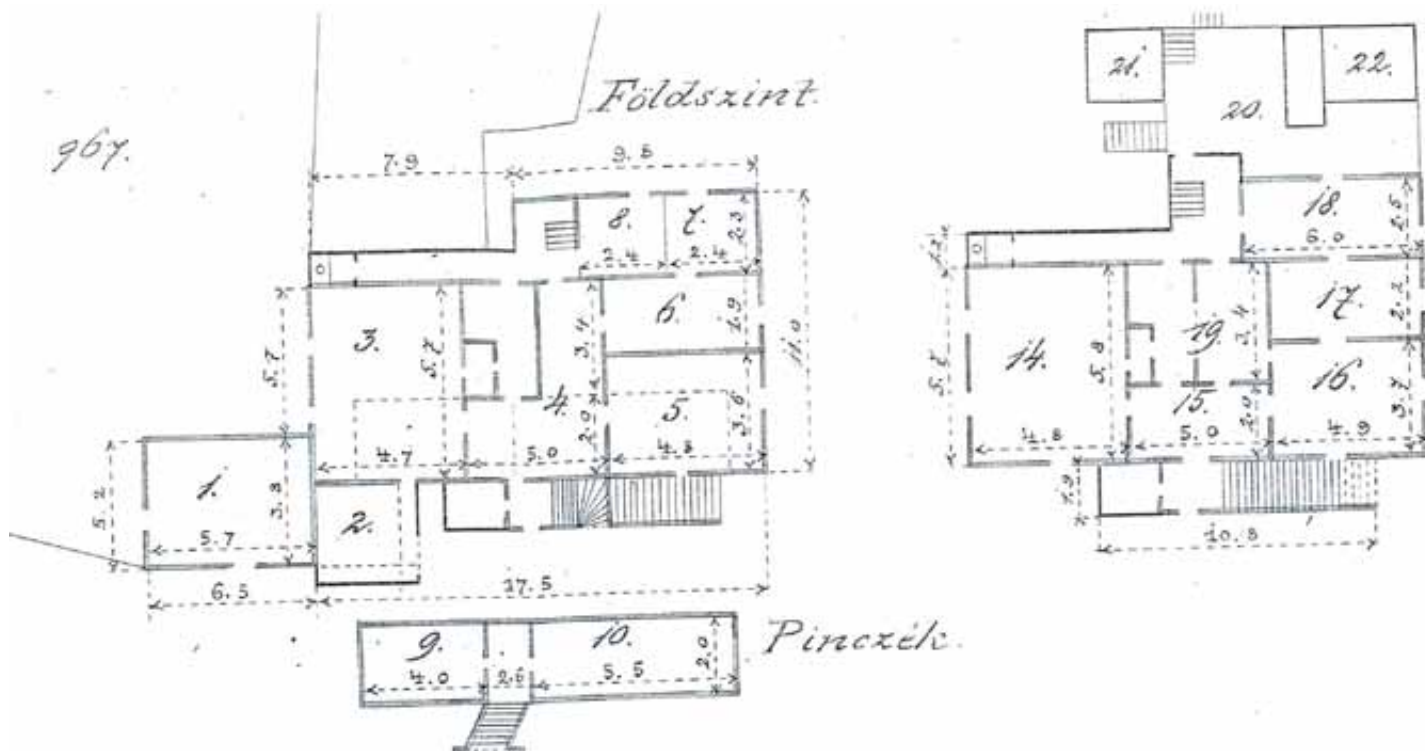
Návrh obnovy

Dom svojou polohou v historickom jadre obce, funkčnosťou vo vzťahu k bývalej šachte Magdaléna a zachovanou pôvodnou štruktúrou masívneho dvojpodlažného obdĺžnikového bloku je reprezentantom typických pomocných banských objektov, doložených v grafických zobrazeniach Štiavnických Baní pri každej šachte a dnes už väčšinou zaniknutých alebo rozsiahlo prestavaných. Zásadnou pamiatkovou hodnotou domu je preto existujúca dispozičná a hmotová skladba špecifickej banskej architektúry 18. storočia v blízkosti šacht s charakteristickou jednoduchosťou riešenia bez osobitných slohových znakov a výtvarných detailov. Z tohto základu vychádza aj návrh ochrany, obnovy a prezentácie. Metodické pokyny na obnovu architektonických a umeleckoremeselných prvkov stavby, t. j. klenieb, stropov, drevených prvkov, vrátane dverných a okenných výplní a keramických prvkov (kuchynská pec) sú obsiahnuté v Inventarizačnom súpise hodnotných detailov a prvkov v rámci uvedeného architektonicko-historického výskumu. ❖



Prospekt hlavných banských závodov Hornej Biberovej štólne Vindšachty a Siglisbergu. Autor Joh. Ant. De Steinberg, 1745, výrez so šachtou Magdaléna (ŠÚBA, fond HKG, inv. č. 7791a).





Budova banskej správy s bytmi podúradníkov, 1903, pôdorys prízemnia, pivnice a poschodia (ŠÚBA, fond MÚ, inv. č. 4)

Kostol sv. Mikuláša s areálom – základy karnera

Námestie sv. Mikuláša 1, č. ÚZPF 1125/2, č. parc. 467, okres Trnava, súčasť pamiatkovej rezervácie

Architektonicko-historický výskum murív odkrytých pri archeologickom výskume karnera

Autorka: Ing. arch. Jaroslava Žuffová, CSc.

Spolupráca: doc. PhDr. Klára Kuzmová, Dr. phil. Erik Hrnčiarik – archeologický výskum karnera v rokoch 2008 – 2010

Charakteristika skúmaného objektu

Nález základov karnera bol odkrytý archeologickým výskumom južne od presbytéria Kostola sv. Mikuláša. Ide o objekt kruhového pôdorysu s vnútorným priemerom 650 cm, ktorý bol v celej výške nálezu pôvodnou podzemnou stavbou. Odo dna po najvyššie zachovanú úroveň koruny obvodovej steny bolo podzemné podlažie vysoké 560 cm. Obvodová stena kruhovej stavby je vybudovaná technológiou tzv. liateho muriva, pri ktorom je pravidelne vymurovaný iba interiérový povrch tvorený riadkovým neopracovaným lomovým kameňom s ojedinelým výskytom pálených tehál typu plevoviek. Povrch je lícovaný a murovaciu malta je upravená tzv. škárovaním. Jadro muriva pozostáva zo zmesi drobnejších kameňov, kamenných úlomkov a pálených tehál typu plevoviek. Keďže tehly sa vyskytujú iba ako úlomky, mohli sme zamerať len ich hrúbky (4,5 – 6 cm) a šírky (14 – 15 cm). Informáciu aj o dĺžke podala iba jediná doložená celá tehla (nenachádzala sa však v jadre, ale na interiérovom líci), ktorá mala dĺžku 29,5 cm. Dôležitým identifikačným znakom tehál boli obilné plevy, ktoré sa zistili dokonca aj v malte, čo predstavuje ojedinelosť v kontexte trnavských stredovekých mált.

Valcový výkop na stavbu sa smerom nadol mierne zužuje, čo má za následok väčšiu hrúbku vyšších partií stien voči nižším. Výkop má miestami aj mierne nepravidelný kruhový obrys. Ojedinele sa vyskytla natoľko výrazná vypuklina vonkajšieho líca steny, že stena presiahla hrúbku 120 cm, zatiaľ čo v iných polohách tohto riadku má hrúbku okolo 100 cm. Na vnútornom líci sme zaevidovali dutiny po horizontálnych podperách lešenia, tvorených drevenými kolmi s priemerom okolo 7 cm, ktoré boli zamurované 70 cm do hrúbky steny. V rámci zachovanej výšky podzemného priestoru sa odo dna uplatnili tri rady lešenia. Aj keď so zánikom horných partií obvodovej steny zanikli aj stopy po zastropení, nález centrálného masívneho stĺpa (s priemerom 145 cm) dokladá s najväčšou pravdepodobnosťou existenciu klenby. Stĺp bol zachovaný do výšky približne 210 cm odo dna kostnice.



Karner v kontexte s okolitými stavbami v štádiu začiatku výskumu (foto: J. Žuffová)



Interiér karnera s nálezom torza centrálného stĺpa (foto: E. Hrnčiarik)

Úroveň vonkajšieho terénu v čase vzniku kruhovej stavby bolo možné určiť iba hypoteticky, keďže ju archeologický výskum nikde v kontakte s ňou nezaznamenal. Iba v ojedinelom náleze sa nad žltou sprašou zachovala nízka, postupne tmavnúca vrstva čiernozeme (rastlý terén), nad ktorou už boli evidované iba dodatočné zásahy. Keďže čiernozem býva v Trnave hrubá v priemere do 70 cm, s úrovňou pôvodného terénu môžeme hypoteticky počítať vo výške asi 72 cm nad zistenou korunou stavby, z čoho je zrejmé, že odkrytý podzemný priestor nereprezentuje celú výšku spodného podlažia. To by malo byť vysoké až okolo 730 cm, ak budeme v súlade s dobovými analógiami predpokladať jeho vystúpenie ešte jeden meter nad pôvodný terén.

Z horného podlažia karnera sa podarilo zachytiť iba stopy – dva navzájom na seba nenadväzujúce úseky základu apsidy. Jedným z nich sú dva riadky muriva základu z časti východného polkruhového záveru apsidy. Základ apsidy hrubý 95 cm a zahĺbený 56 cm pod pôvodný terén smeroval v náznaku oblúka na severovýchod. Murivo pozostávalo výlučne z lomového kameňa spájaného maltou, ktorá sa javila ako totožná s maltou podzemného priestoru aj tým, že tiež obsahovala prímiesy obilných pliev. Druhým zvyškom základu bol negatív časti severnej steny apsidy, ktorý sa prejavil ako obdĺžniková plocha tmavšej farby voči okolitej žltej spraši. Vzhľadom na torzovitosť nálezov sa tvar apsidy rekonštruuje iba problematicky. Hypoteticky môžeme počítať s polvalcovou, mierne pretiahnutou apsidou. Odkrytá stavba je karnerom, ktorý pozostával z kostnice valcového tvaru zaklenutej na centrálny stĺp a z nadzemného podlažia – pohrebnej kaplnky, tvorenej valcovou loďou a polvalcovou, mierne pretiahnutou apsidou. Vnútny priemer kostnice bol 650 cm, vonkajší približne 850 cm, apsida mala dĺžku do 300 cm. Do pôvodného terénu bola kostnica zahĺbená výškou asi 630 cm.

Stavebno-historický vývoj

Datovanie objektu archeologický materiál nedoložil. Z hľadiska rozboru architektúry by mohol byť rámcovým datovacím prostriedkom materiál spodného podlažia, konkrétne tehly typu plevoviek, ktoré sa v Trnave používali v predurbánnom období. V náleze sa síce tehly vyskytujú iba v jadre muriva a len ako zlomky, čo nedovoľuje považovať ich jednoznačne za primárne, avšak skutočnosť, že sa medzi nimi nenašli žiadne mladšie tehly sa za to prihovára. To naznačuje, že karner vznikol ešte v predmestskom období, t. j. pred masívnymi kolonizačnými prúdmi, podieľajúcimi sa už na murovanej mestskej zástavbe, ktorá používala odlišný druh tehál, tzv. prstovky. Trnavský karner by tak mohol byť považovaný za súčasníka románskeho Kostola sv. Mikuláša, uvádzaného v najstarších zmienkach o Trnave **z rokov 1211 a 1212**. Archeologický výskum, ktorý odkryl karner, odkryl zároveň aj nepatrný zvyšok tohto



Kontakt operáka presbytéria Kostola sv. Mikuláša so stenou karnera (foto: J. Žuffová)



Pohľad zhora na rozobratú korunu obvodovej steny (foto: J. Žuffová)

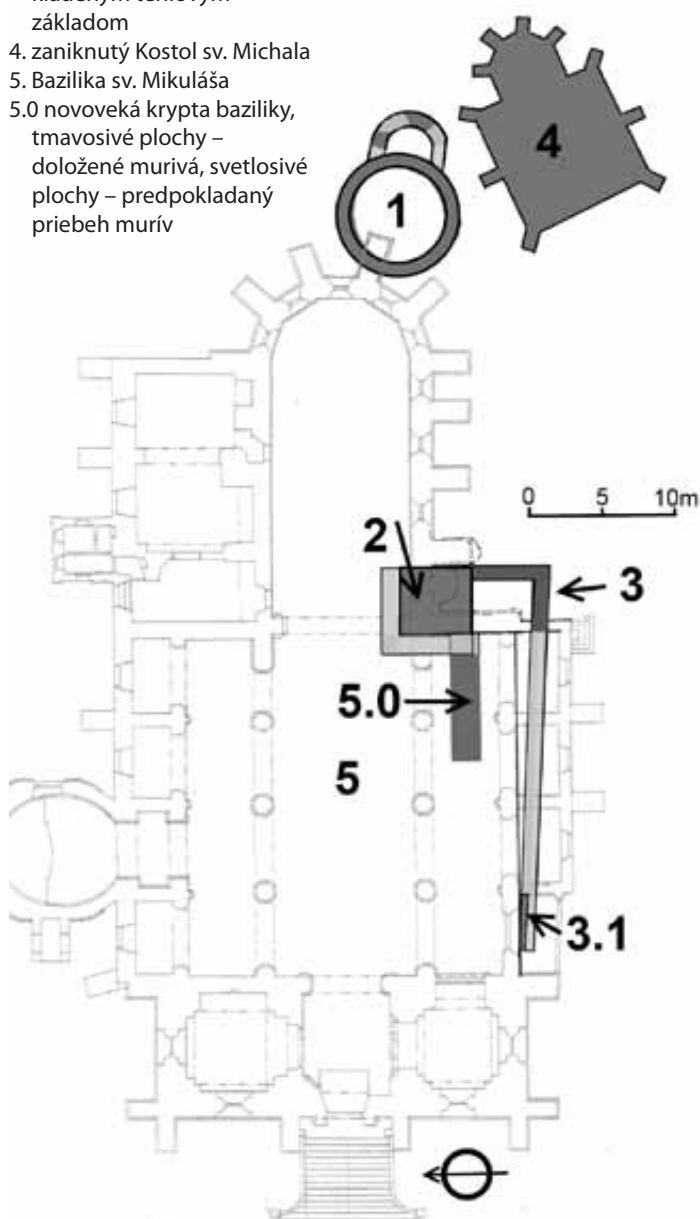
románskeho kostola (torzo pravdepodobnej veže v styku južnej steny presbytéria s južnou loďou baziliky).

Na odkrytej časti karnera sme nezaznamenali žiadne úpravy a dodatočné zásahy počas jeho jestvovania. Nález naznačujú, že bol odstránený skôr, než vznikol zámer na výstavbu dodnes jestvujúceho presbytéria gotického Kostola sv. Mikuláša. Indikuje to konflikt výkopovej ryhy a spodného riadku základu steny presbytéria baziliky voči karneru, ktorý by nevznikol, ak by o existencii karnera pri plánovaní baziliky vedeli. Následne jeden z operákov presbytéria vstúpil do interiéru podzemného podlažia karnera. Nadzemné podlažie v tom čase už nejestvovalo. Na to, aby

základ operáka dosiahol únosné podlažie, musel byť vybudovaný na celú výšku zachovaného spodného podlažia karnera. Zrejme až v súvislosti s jeho výstavbou odstránili väčšiu časť centrálného stĺpa pôvodne nesúceho klenbu. Keďže začiatok výstavby presbytéria sa kladie do polovice 14. storočia, karner mohol zaniknúť **skoro po začiatku 14. storočia** a je možné, že jeho funkciu prevzala dnes už tiež zaniknutá Kaplnka sv. Michala situovaná pôvodne juhovýchodne od presbytéria baziliky. Neskôr sa základy jej renesančnej, barokovo upravenej sakristie dostali do dotyku s karnerom.

Legenda

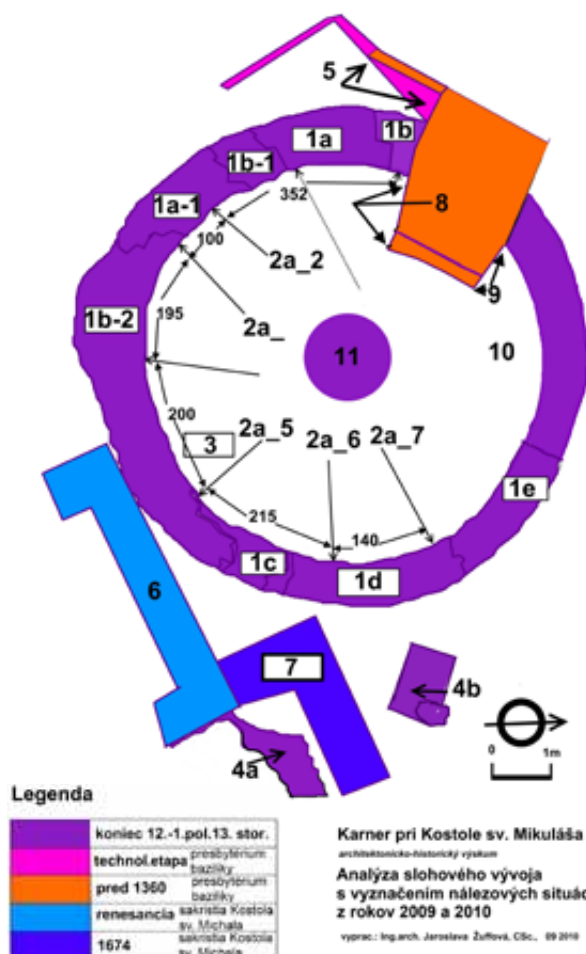
1. karner
2. pravdepodobná veža
3. a 3.1. časti stavby s klasovo kladeným tehlovým základom
4. zaniknutý Kostol sv. Michala
5. Bazilika sv. Mikuláša
- 5.0 novoveká krypta baziliky, tmavosivé plochy – doložené murivá, svetlosivé plochy – predpokladaný priebeh murív



Odkrytá stredoveká objektová skladba v území južne a JV od Kostola sv. Mikuláša (Autorka: J. Žuffová)

Návrh obnovy

Metódou na pamiatkovú obnovu bude konzervácia zachovaného autentického stavu podzemného podlažia karnera, čo si vyžaduje reštaurátorskú konzerváciu koruny a povrchov murív. Zároveň bude v prípade potreby vykonané statické zabezpečenie. Stavba sa zhora prekryje v úrovni pôvodného terénu okolo Kostola sv. Mikuláša a v jej interiéru sa zrealizujú nevyhnutné zásahy, ktoré umožnia jej sprístupnenie verejnosti. ❖



Legenda

	koniec 12.-1. pol. 13. stor.
	technol. etapa presbytérium baziliky
	pred 1360 presbytérium baziliky
	renesancia sakristia Kostola sv. Michala
	1674 sakristia Kostola sv. Michala

Karner pri Kostole sv. Mikuláša
architektonicko-historický výskum
Analýza slohového vývoja
s vyznačením náleзовých situácií
z rokov 2009 a 2010
vyprac.: Ing. arch. Jarmila Žuffová, CSc., 09/2010

Pôdorys karnera s odkrytými zvyškami novovekej sakristie, analýza vývoja objektivej skladby (Autorka: J. Žuffová)

VELKÁ ČALOMIJA-PUSTÝ KOSTOL

Kostol – ruina

č. ÚZPF 2589/0, č. parc. 841, 842, okres Velký Krtíš

Architektonicko-historický výskum

Autori: Ing. Miroslav Matejka, Mgr. Michal Šimkovic

Spolupráca: Mgr. Tomáš Janura, PhD. – preklad kanonických vizitácií, Anikó Vozáková – preklad korešpondencie F. Kubínyiho a popisu kostola od architekta I. Steindla



Charakteristika skúmaného objektu

Zrúcanina kostola sa nachádza asi 300 m severne od okraja obce, v nadmorskej výške 151 m n. m. Jej okolie pokrýva listnatý les a náletová zeleň. Okolo kostola sa rozprestiera cintorín s niekoľkými kamennými náhrobkami z 19. storočia. Do roku 2007 stáli nad terénom len obvodové steny lode v západnej časti kostola, východná časť bola rozpoznateľná len v konfigurácii terénu. V rokoch 2007 a 2008 na lokalite prebehol archeologický výskum pod vedením PhDr. V. Hanuliaka a počas neho boli odkryté neznáme časti architektúry kostola a niekoľko hrobov stredovekého cintorína. Architektúra kostola pozostávala z obdĺžnikovej lode pristavanej zo západnej strany k lodi pôvodného tehlového kostola ukončeného podkovovitou apsidou. V severnom susedstve lode a apsidy sa nachádzala sakristia prístupná z apsidy. Hrotitý vstupný portál bol situovaný v osi západnej steny lode ukončenej štítom. Ďalší vstup viedol portálom cez južnú predsieň, zachovaným len v prahovom prvku. V severovýchodnom a juhovýchodnom kúte pristavanej lode, ako aj v centrálnej polohe apsidy boli odkryté spodné časti stipesov. Pod podlahou lode staršieho kostola sa nachádzala krypta s deštruovanou valenou klenbou, prístupná tehlovým schodiskom pôvodne prekrytým kamennou platňou.

Stavebno-historický vývoj

V prvej stavebnej etape asi **v polovici 13. storočia** bol vybudovaný jednoloďový tehlový kostol s vonkajšími rozmermi 6,5 x 11 m, zakončený podkovovitou apsidou zaklenutou konchou, ktorá sa na loď s plochým stropom napájala bez triumfálneho oblúka. Povrch stien mal hladkú omietku. Západnú fasádu členili nárožné lizény vystupujúce zo sokla. O ďalšom členení fasád nemáme poznatky. Poloha vstupu do kostola a okien lode je vzhľadom na neskorší úplný zánik južnej a západnej steny neznáma. Existenciu murovanej empory nie je možné doložiť, pretože v jej polohe sa nachádza krypta. V období gotiky **koncom 14. až v prvej polovici 15. storočia** bol románsky



Pohľad na zvyšky gotickej lode od západu so zvyškom ostenia portálu (foto: M. Matejka)



Zrúcanina kostola na fotografii z roku 1935 (foto: archív PaedDr. P. Antolova)



kostol rozšírený o západnú obdĺžnikovú loď s vonkajšími rozmermi 9,2 x 11 m. Vstup viedol hrotitým portálom v západnej stene ukončenej vysokým trojuholníkovým štítom so štrbinovým oknom. Loď osvetľovala dvojica okien v južnej stene. Štít ukončoval aj východnú fasádu lode a nachádzali sa v ňom minimálne dve hrotité okná. K lodi a apside kostola bola pristavaná sakristia zaklenutá krížovou klenbou. Polohu jej okien nepoznáme. Vonkajší obvod sakristie lemoval zošíkmený kamenný sokel spojený so soklom románskeho kostola.

Okolo roku 1730 došlo k opätovnému postaveniu východnej polovice južnej steny lode, ktorá nahradila tehlovú stenu kostola, zničenú asi v priebehu 16. – 17. storočia, keď kostol vyhorel a bol istý čas spustnutý. Z južnej steny románskeho kostola zostal iba krátky úsek v juhovýchodnom nároží. V severovýchodnom a juhovýchodnom kúte gotickej lode a aj v apside vznikli murované stipesy oltárov. Interiér kostola dostal dlažbu zo šesťuholníkových keramických dlaždíc, ktorých zvyšky sa uplatnili aj v mladšej podlahe. Prestavba sa dotkla aj západnej steny gotickej sakristie. Barokové úpravy **v 50. rokoch 18. storočia** sa dotkli interiéru aj exteriéru kostola, vrátane portálu v západnej stene. V južnej stene kostola vznikol druhý vstup do kostola a v západnej časti lode drevená empóra. Podlaha lode bola nanovo vydláždená tehľami, loď dostala drevený tabuľový strop. Pod loďou staršieho kostola vznikla krypta. K východnej stene sakristie bol pristavaný murovaný stipes oltára. V neskorobarokovej etape **v druhej polovici 18. storočia** bola vybudovaná južná predsieň s rozmermi 4,2 x 3,6 m, zachovaná iba v základoch. Jediným zachovaným dokladom prestavby **v prvej polovici 19. storočia** je úprava soklovej časti muriva severnej steny románskeho kostola. Neskôr sa kostol už neudržiaval, čo urýchlilo jeho postupný rozpad.

Návrh obnovy

Pamiatková obnova zrúcaniny bude vychádzať z idey konzervácie, so zachovaním v súčasnom rozsahu, dispozícii a skladbe, ktoré sú výsledkom stredovekých a novovekých stavebných etáp. Obnova kultúrnej pamiatky bude sledovať zachovanie historických konštrukcií z jednotlivých stavebných etáp, s dôrazom na obnovu architektonických detailov metódou reštaurátorskej a umeleckoremeselnej obnovy. Práce nad rámec konzervácie budú pozostávať z rekonštrukcie západného portálu spojenej so stabilizáciou torza západného štítu a rekonštrukcie uzatvoreného vstupu a valenej klenby krypty. V ďalšej etape je možné uvažovať o celkovej rekonštrukcii západného štítu lode s dvojicou okien realizovanej podľa dobovej fotodokumentácie. Táto etapa nie je pre stabilizáciu muriva štítu kostola nevyhnutná, ale výskum priniesol dostatok podkladov na jej prípadnú realizáciu. Dostavba západného štítu súvisí s ideou vlastníka (obce) realizovať náznakovú rekonštrukciu niekdajšej západnej empory a využívať objekt na kultúrne účely. ❖



Pohľad od juhovýchodu, v popredí vľavo južná predsieň (foto: M. Matejka)



Archeologicky odkrytá krypta od východu (foto: M. Matejka)



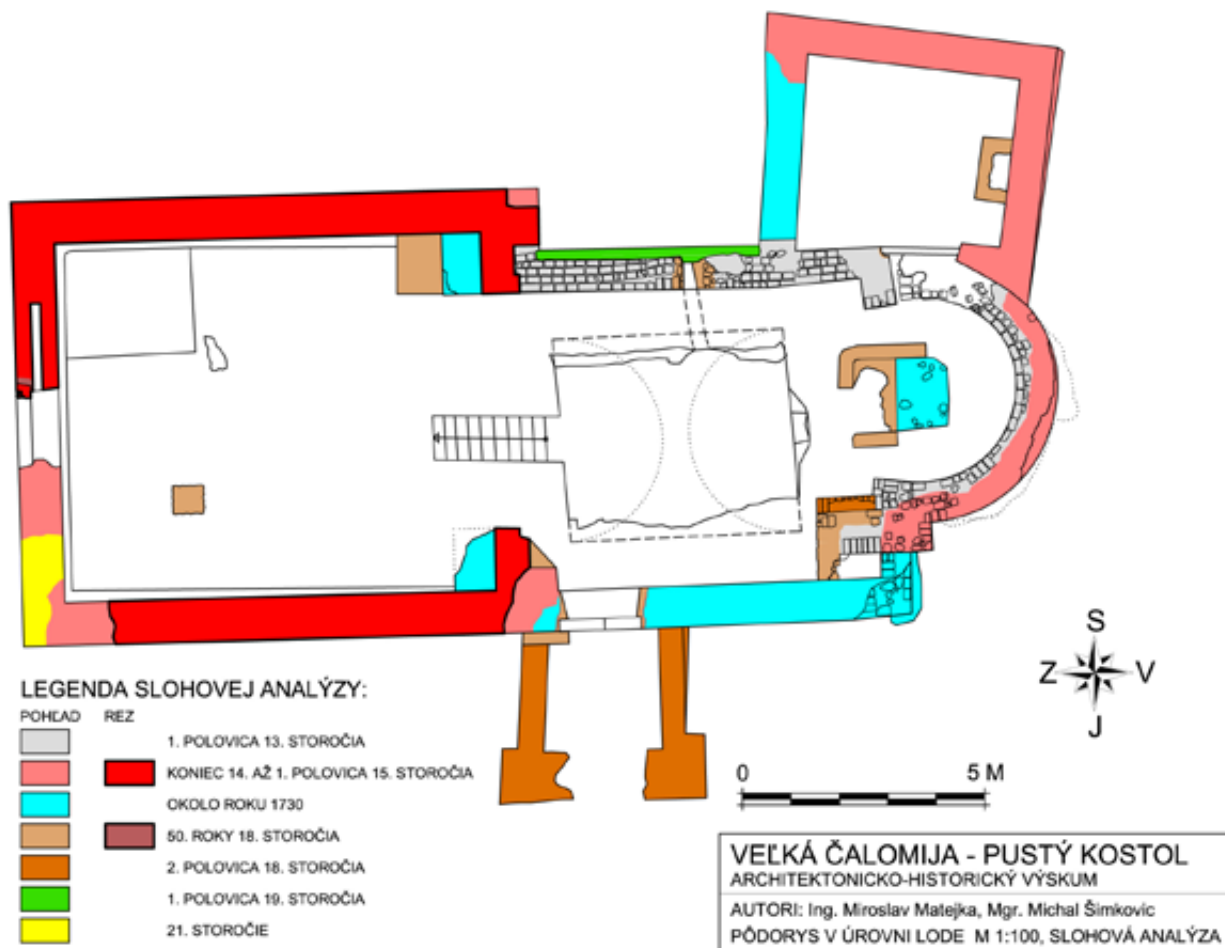
Zvyšok muriva apsidy so základmi stipesu barokového oltára (foto: M. Matejka)



Sakristia



Detail portálu v západnej stene gotickej lode (foto: Archív PÚ SR, č. neg. 10343/5)



Meštiansky dom – Folkmanovský dom

Bottova 1, č. ÚZPF 1417/0, č. parc. 90, okres Žilina, súčasť pamiatkovej rezervácie Umeleckohistorický výskum fasád, podlubia a dreveného stropu v severozápadnej miestnosti na druhom nadzemnom podlaží

Autorka: Mgr. Renáta Kollárová

Spolupráca: Mgr. Andrea Moravčíková, Mgr. Peter Štanský – archívny výskum

Charakteristika skúmaného objektu

Meštiansky dom tvorí západné nárožie bloku I Pamiatkovej rezervácie Žilina a je jeho urbanistickou dominantou. Je hĺbkovo osadený na dlhej úzkej parcele, orientovaný do Bottovej a Radničnej ulice. Pohľadovo sa významne exponuje aj do Mariánskeho námestia. V súčasnosti predstavuje blokovú stavbu zaberajúcu celú plochu parcely. Má dve nadzemné podlažia, podpivničená je len predná časť objektu. V úrovni prvého nadzemného podlažia sa uličná fasáda otvára do priestoru ulice dvoma oblúkmi podlubia, čo je charakteristickou črtou žilinského námestia. Dominantou domu je nárožný polkruhový valcový arkier na murovanej nohe (pilieri) podlubia. Typologicky možno dom zaradiť do súboru renesančných domov s nárožným arkierom, príznačným napr. pre okruh bytčianskeho renesančného staviteľstva.

Klenba nad severozápadnou miestnosťou (sálou) je tzv. imitovaná klenba debnená z dosiek na trámovú konštrukciu, prekrytú trstinovou rohožou, na ktorej je jemná štuková omietka. Z podhľadu je klenba doplnená dreveným profilovaným rámom obdĺžnikového zrkadla. Na celej klenbe je čierny náter a z interiéru je prekrytá sadrokartónovým stropom. V krove je klenba zavesená na pomocnej konštrukcii hambáľkového krovu, ktorá je nezávislá od nosnej konštrukcie vlastného krovu.

Stavebno-historický vývoj

Vzhľadom na úzko špecifikovaný charakter výskumu nebolo možné presne klasifikovať jednotlivé stavebné etapy a náčrt vývoja domu bol prevzatý z blokového pamiatkového výskumu Projektového ústavu kultúry Bratislava z roku 1989. Objekt má **stredoveké jadro**, ktoré je identifikované v suteréne. Veľká prestavba domu nastala po požiari mesta **v roku 1521**. Objekt bol prestavaný na dvojpodlažný s podlubím, zaklenutý valenými klenbami s lunetovými výsečami a nárožným polkruhovým arkierom. Dispozíciou nadviazal na gotický dom so stredovým múrom kolmým na priečelie, mázhausom, odkiaľ vyúsťo-



Juhovýchodný pohľad (z námestia) na fasádu objektu s dominantným arkierom v nároží



Juhozápadná fasáda – pohľad južným smerom



valo schodisko do vrchného podlažia a s prejazdom do dvora. Pravdepodobne až **v priebehu 17. a 18. storočia** prešiel dom rozsiahlejšími úpravami. Po veľkom požiari **v roku 1886** došlo k obnove fasády, ktorá je rozhodujúca pre súčasný výraz objektu. V roku **1907** bola k objektu pristavaná zadná juhovýchodná časť a fasáda bola zjednotená v historizujúcom výraze. Vznikol nájomný pavlačový dom. Menšie úpravy, najmä okenných otvorov, sa uskutočnili v roku 1938. Následne v roku **1939** do výrazu fasád radikálne zasiahla zmena funkcie domu na hotel a reštauráciu podľa projektu akad. arch. Ferdinanda Čapku. Bola odstránená štuková výzdoba na fasádach a nevhodne bol upravený aj interiér. Ďalšie znehodnocujúce rekonštrukcie objektu sa realizovali v 70. rokoch 20. storočia a začiatkom 21. storočia.

Návrh obnovy

Predchádzajúce adaptácie objektu spôsobili úbytok omietkových vrstiev, umeleckých a architektonických detailov, štukovej výzdoby aj primárnej farebnosti. Preto je potrebné čo najdôslednejšie chrániť zostávajúce pamiatkové hodnoty, konštrukcie aj detaily. Pamiatku je možné rehabilitovať do podoby, akú mala na konci 19. storočia (podľa zachovanej dobovej fotodokumentácie). ❖



Reprodukcia dobovej fotografie okolo r. 1935 (objekt má ešte štukovú výzdobu na fasádach)

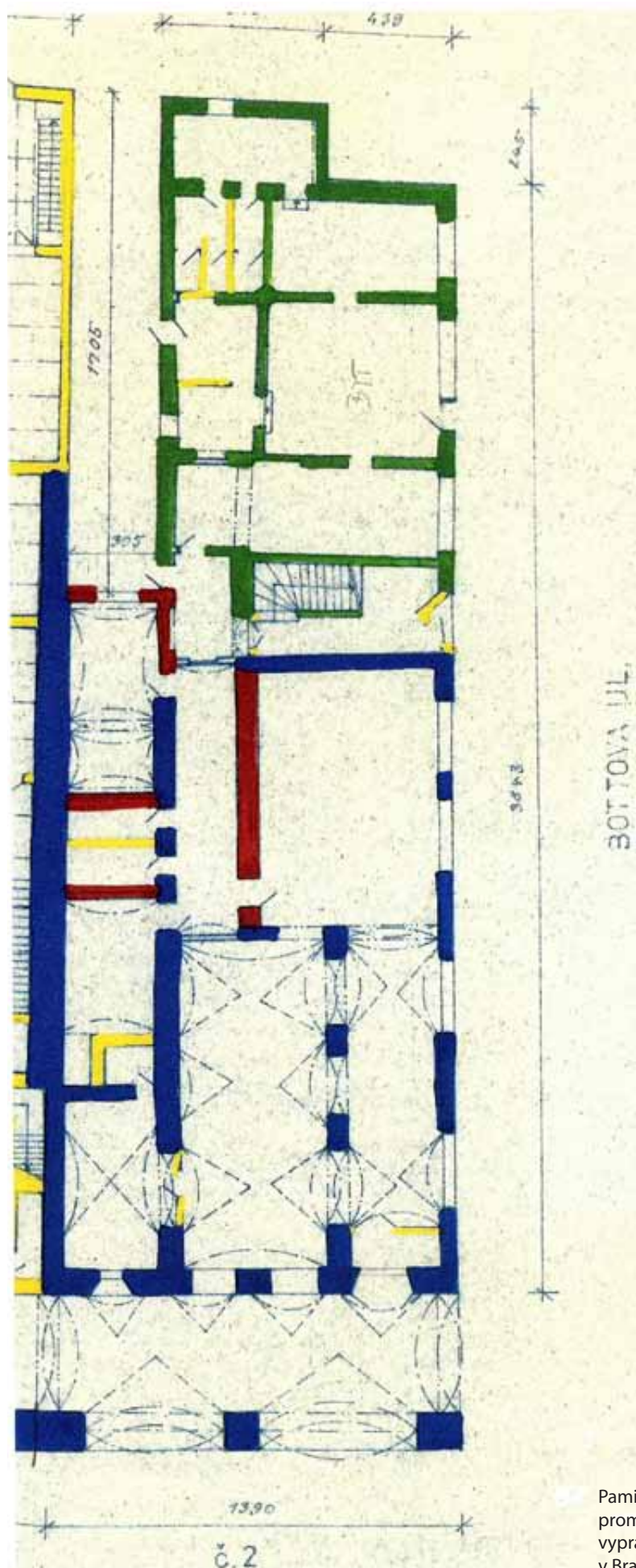


Krov – detail konštrukcie nosného systému zrkadlovej klenby



Podlubie s valenou klenbou s výsečami





	stredovek, do r. 1520
	2 pol. 16 st. - zač. 17 st.
	18 st.
	19 st.
	1 štvrtina 20 st.
	2 pol. 20 st.

Pamiatkový prieskum – Periodizácia vývoja objektu – pôdorys 1. NP, prom. hist. Jana Matulová 11/1989 PUK Bratislava, M 1 : 200 (zameranie vypracovala geodetická skupina v Projektovom ústave kultúry v Bratislave v máji 1988 pod vedením. Ing. V. Šulana)



Pamiatkové výskumy nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok prerokované Odborno-metodickou komisiou Pamiatkového úradu SR v rokoch 2003 – 2009

Pamiatkové výskumy v roku 2003

- 1. Bratislava**, Baštová 2, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. A. Németh
- 2. Bratislava**, Čajkovského 9, bytový dom, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. A. Németh
- 3. Bratislava**, Kapitulská 15 a Prepoštská 5, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. M. Kvasnicová, PhD.
- 4. Bratislava**, Kozia 12 a 13, bytové domy, výskum fasád, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- 5. Bratislava**, Laurinská 18, meštiansky dom, umeleckohistorický výskum. Autor: PhDr. J. Molitor
- 6. Bratislava**, Medená 9, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. J. Meheš
- 7. Bratislava**, Nám. SNP 10, Kostol Navštívenia Panny Márie – kláštorné oratóriá pri kostole (milosrdných bratov), architektonicko-historický výskum. Autor: PhDr. I. Štassel
- 8. Bratislava**, Panenská 6, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: PhDr. I. Štassel, Ing. arch. K. Hrončoková
- 9. Bratislava**, Panenská 13, bytový dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autorka: doc. PhDr. Z. Ševčíková, CSc.
- 10. Bratislava**, Panenská 15, Habermayerov palác, architektonicko-historický výskum. Autor: PhDr. I. Štassel
- 11. Bratislava**, Panenská 29, meštiansky dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autorka: Mgr. V. Horáková
- 12. Bratislava**, Panenská 33, Csákyho palác, architektonicko-historický výskum. Autor: PhDr. I. Štassel
- 13. Bratislava**, Poštová 3, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. A. Németh
- 14. Bratislava**, Pražská 15, bytový dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: Mgr. E. Sabadošová
- 15. Bratislava**, Prepoštská 12, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autor: PhDr. I. Štassel
- 16. Bratislava**, Ventúrska 3, Academia Istropolitana, architektonicko-historický výskum. Autor: PhDr. I. Štassel
- 17. Bratislava-Prievoz**, Kaštieľska ul., Kaplnka Božieho srdca Ježišovho v Csákyho kaštieli, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autor: Ing. arch. I. Gojdič
- 18. Bratislava-Rača**, Kostol sv. Filipa a Jakuba, interiér lode, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. I. Gojdič
- 19. Bratislava-Rača**, Kostol sv. Filipa a Jakuba, interiér presbytéria, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. I. Gojdič
- 20. Častá**, hrad Červený Kameň, pohrebná kaplnka rodiny Pálfi v areáli lesoparku, architektonicko-historický výskum. Autor: PhDr. N. Urbanová
- 21. Diakovce**, Kostol Panny Márie, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autor: PhDr. M. Melicherčík
- 22. Dolná Strehová**, ev. a. v. kostol, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 23. Hlohovec**, Nám. sv. Michala 1, Hotel Jeleň, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. I. Gojdič
- 24. Ivanka pri Dunaji**, Moyzesova 150, ľudový dom, architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. P. Škulavík
- 25. Košice**, Hlavná 46, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. P. Tajkov
- 26. Košice**, Hlavná 54, meštiansky dom, suterény, architektonicko-historický a archeologický výskum. Autori: Ing. arch. J. Duchoň, Ing. arch. J. Béreš, CSc.
- 27. Košice**, Kováčska 36, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. art. I. Havasi
- 28. Košice**, Mäsiarska 22, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. art. I. Havasi
- 29. Košice**, Mäsiarska 32, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. art. I. Havasi, Mgr. art. M. Holomaň
- 30. Kremnica**, Nám. M. R. Štefánika 1/1, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. Ľ. Husovská, CSc.
- 31. Kvačany**, Kostol sv. Kataríny, architektonicko-his-



- torický a umeleckohistorický výskum. Autor: akad. soch. J. Maták
32. **Láb**, Kostol Všetkých svätých, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. I. Gojdič
 33. **Lučenec**, Vajanského 16, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. I. Gojdič
 34. **Modra**, Štúrova 115, vinohradnícky dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. M. Kvasnicová, PhD.
 35. **Necpaly**, kaštieľ, architektonicko-historický, umeleckohistorický a reštaurátorský výskum. Autori: PhDr. M. Sura, akad. soch. I. Škandík
 36. **Pezinok**, Radničné nám. 1, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autor: PhDr. I. Štassel
 37. **Ružomberok-Vlkolíne**c, sýpka, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. M. Moncoľová
 38. **Spišské Vlachy**, Nám. SNP 9, meštiansky dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
 39. **Trávnica**, kaštieľ, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autorka: PhDr. N. Urbanová
 40. **Vlachy**, kaštieľ č. 126 architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Mgr. Ľ. Kürthy, Mgr. B. Glocková
 41. **Vysoké Tatry-Štrbské Pleso**, kúpele s areálom, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. P. Cerno
 42. **Vysoké Tatry-Tatranská Lomnica**, č. 92, Hotel Lomnica, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. I. Gojdič
 43. **Vysoké Tatry-Tatranská Lomnica**, Hotel Morava, architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. D. Haberland
 5. **Bratislava**, Galandova 1, vila, umeleckohistorický výskum. Autor: P. Hnízdo
 6. **Bratislava**, Hviezdoslavovo nám. 13, meštiansky dom, uličná fasáda, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autor: PhDr. I. Štassel
 7. **Bratislava**, Hviezdoslavovo nám. 25, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autor: PhDr. I. Štassel
 8. **Bratislava**, Jozefská 8, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. P. Horanský, PhDr. Z. Zvarová
 9. **Bratislava**, Kuzmányho 14, bytový dom, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. A. Németh
 10. **Bratislava**, Laurinská 7, bytový dom, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. A. Németh
 11. **Bratislava**, Laurinská 8, palác Motešických, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autor: doc. PhDr. Z. Ševčíková, CSc.
 12. **Bratislava**, Lermontovova 1, hotel, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. A. Németh, Mgr. P. Horanský
 13. **Bratislava**, Lermontovova 14, bytový dom, časť fasády a časť objektu, architektonicko-historický výskum. Autor: PhDr. I. Štassel
 14. **Bratislava**, Michalská 4, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. E. Sabadošová
 15. **Bratislava**, Michalská 6, meštiansky dom, dvorové fasády, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autorka: doc. PhDr. Z. Ševčíková, CSc.
 16. **Bratislava**, Michalská 11, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. P. Horanský
 17. **Bratislava**, Michalská 12, meštiansky dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum, PhDr. I. Štassel
 18. **Bratislava**, Nedbalova 12, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum, Ing. arch. A. Németh
 19. **Bratislava**, Obchodná 26, bytový dom, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. A. Németh
 20. **Bratislava**, Rudnayovo nám. 3, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: Mgr. E. Sabadošová
 21. **Bratislava**, Sedlárska 8, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autor: PhDr. I. Štassel
 22. **Bratislava**, Šulekova 19, vila, výskum fasád a čas-

Pamiatkové výskumy v roku 2004

1. **Banská Bystrica**, Skuteckého 7, budova súdu, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autorka: Mgr. Ľ. Fillová
2. **Bardejov**, Stöcklova 25, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
3. **Bernolákovo**, Kostol sv. Štefana Uhorského, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autorka: Mgr. E. Sabadošová
4. **Bojná-Malé Dvorany**, kaštieľ, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autor: Ing. arch. I. Gojdič



- ti objektu, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. P. Horanský, Ing. arch. K. Hrončoková
- 23. Bratislava**, Zámočnícka 7, meštiansky dom, uličná fasáda, architektonicko-historický a umelecko-historický výskum. Autor: PhDr. I. Štassel
- 24. Bratislava-Prievoz**, kaštieľ Csákyovcov, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. I. Gojdič
- 25. Bratislava-Rusovce**, Kostol sv. Víta, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. A. Botek
- 26. Breznička**, hrádok, archeologický výskum. Autori: Mgr. E. Fottová, Mgr. B. Kovár, Mgr. Z. Slivenská
- 27. Čečejuce**, kaštieľ, architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- 28. Dovalovo**, Kostol sv. Martina z Tours, architektonicko-historický a umelecko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 29. Ilava**, hrad, vonkajší plášť, architektonicko-historický a umelecko-historický výskum. Autorka: doc. PhDr. Z. Ševčíková, CSc.
- 30. Komárno**, Palatína 10, rehoľný dom rádu sv. Benedikta, uličné krídlo, architektonicko-historický a umelecko-historický výskum. Autorka: doc. PhDr. M. Kvasnicová, PhD.
- 31. Košice**, Alžbetina 49, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. art. I. Havasi, Mgr. art. M. Holomaň
- 32. Košice**, Hlavná 5, meštiansky dom, suterény, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 33. Košice**, Hlavná 84, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. G. Kladek
- 34. Košice**, Hlavná 84, meštiansky dom, čiastkový architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. G. Kladek
- 35. Košice**, Kováčska 5, meštiansky dom, architektonicko-historický a umelecko-historický výskum. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- 36. Košice**, Kováčska 33, meštiansky dom, architektonicko-historický a archívny výskum. Autorky: PhDr. Z. Zvarová, PhDr. N. Urbanová
- 37. Košice**, Mäsiarska 7, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. art. I. Havasi, Mgr. art. M. Holomaň
- 38. Košice**, Mäsiarska 18, zbrojnica, architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. P. Tajkov
- 39. Košice-Šaca**, kaštieľ v Buzinke, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. I. Gojdič
- 40. Krasňany**, kaštieľ, umelecko-historický výskum. Autorka: doc. PhDr. Z. Ševčíková, CSc.
- 41. Kremnica**, radnica, architektonicko-historický a umelecko-historický výskum. Autorka: Ing. arch. Ľ. Husovská, CSc.
- 42. Kremnica**, Križkova 6, meštiansky dom, architektonicko-historický a umelecko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková, Mgr. D. Kianička
- 43. Levoča**, Nám. Majstra Pavla 45, patricijský dom, architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. art. F. Šmigrovský
- 44. Liptovský Ján**, renesančný kaštieľ č. 169, architektonicko-historický výskum. Autorka: Ing. arch. M. Janovská
- 45. Malacky**, synagóga, architektonicko-historický a umelecko-historický výskum. Autorka: doc. PhDr. Z. Ševčíková, CSc.
- 46. Michalovce**, kaštieľ, západné krídlo, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 47. Modra**, budova Majoliky, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. A. Németh, Mgr. E. Sabadošová
- 48. Modra**, Štúrova 54, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, R. Danák, M. Muráriková
- 49. Nitra**, Hradné nám. 7, hospodárska budova, architektonicko-historický výskum. Autorka: Mgr. S. Zrubcová
- 50. Nižná Kamenica**, kamenný most, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. J. Sekan
- 51. Nové Mesto nad Váhom**, Gabrišova 2, bytový dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: Mgr. V. Horáková
- 52. Nové Mesto nad Váhom**, Nám. Slobody 22, bytový dom, architektonicko-historický a umelecko-historický výskum. Autorka: PhDr. Z. Zvarová
- 53. Oravský Podzámok**, hrad, administratívna budova, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. M. Marček, Mgr. K. Zvedelová, PhD.
- 54. Oravský Podzámok**, hrad, oporný múr druhej terasy dolného hradu, architektonicko-historický výskum. Autori: AG Ateliér Banská Bystrica, Ing. arch. J. Gonda, Mgr. M. Čajka
- 55. Oravský Podzámok**, hrad, druhá terasa nádvorja, archeologický výskum. Autor: Mgr. M. Čajka
- 56. Oravský Podzámok**, hrad, druhá terasa nádvorja, archeologický výskum. Autor: Mgr. M. Čajka, Mgr. J. Zachar
- 57. Pezinok**, časť mestského opevnenia, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. Ľ. Husovská, CSc.
- 58. Pezinok**, mestské opevnenie, architektonicko-



- historický výskum. Autor: Ing. arch. M. Bóna
59. **Seňa**, reformovaný kostol, architektonicko-historický výskum. Autor: Dr. Ing. arch. J. Krcho, PhD.
 60. **Slovenská Ľupča**, hrad, Gizelin dom a schodisko, doplnok k architektonicko-historickému výskumu. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. M. Timková, Mgr. K. Zvedelová, PhD., R. Danák, M. Muráriková, Mgr. M. Nováková
 61. **Spišské Podhradie**, Starý jarok 44 a 45, meštianske domy, architektonicko-historický a umelecko-historický výskum. Autorka: PhDr. N. Urbanová
 62. **Stará Ľubovňa**, Nám. sv. Mikuláša 17, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: Ing. arch. M. Janovská
 63. **Štefanov nad Oravou**, renesančný dom, architektonicko-historický a umelecko-historický výskum. Autori: Ing. arch. M. Marček, Mgr. K. Zvedelová, PhD.
 64. **Terňa**, kaštieľ, architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. J. Čechová
 65. **Trenčín**, Mierové nám. 32, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: Mgr. V. Horáková
 66. **Trnava**, Štefánikova 5, meštiansky dom, 1. etapa architektonicko-historického výskumu. Autorka: Ing. arch. J. Žuffová, CSc.
 67. **Trnava pri Laborci**, kúria, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. I. Gojdič
 68. **Vysoké Tatry-Štrbské Pleso**, kúpeľný dom Jánošík, Kriváň a Končistá, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. I. Gojdič

Pamiatkové výskumy v roku 2005

1. **Banská Bystrica**, Horná 23, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. M. Šimkovic
2. **Banská Bystrica**, Nám. Š. Moyzesa 5, meštiansky dom, dvorové krídlo, architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. M. Šimkovic
3. **Banská Bystrica**, Nám. Š. Moyzesa, mestský hrad, vstupná brána s vežou a barbakan, architektonicko-historický a umelecko-historický výskum. Autorka: Mgr. Ľ. Fillová
4. **Bardejov**, Stöcklova 17, meštiansky dom, architektonicko-historický a umelecko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
5. **Bojnice**, mestské opevnenie, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. M. Bóna
6. **Bojnice**, hrad s areálom, vstupné krídlo a prejazd, čiastkový architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. M. Bóna
7. **Bratislava**, Gorkého 7 a Laurinská 10, budova bývalej zemskej banky, čiastkový výskum suterénu a parteru I. poschodia, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. A. Németh a kol.
8. **Bratislava**, Hlavné nám. 1, Stará radnica, historické fasády komplexu budov, architektonicko-historický, umelecko-historický a archívny výskum. Autori: Mgr. E. Sabadošová, PhDr. I. Štassel, PhDr. V. Obuchová, CSc., Mgr. P. Horanský, akad. mal. V. Mýtnik, akad. soch. M. Černák
9. **Bratislava**, Hviezdoslavovo nám. 12, Wernerov dom, byt č. 1, architektonicko-historický a archívny výskum. Autori: PhDr. I. Štassel, PhDr. V. Obuchová, CSc.
10. **Bratislava**, Hviezdoslavovo nám. 15, meštiansky dom, architektonicko-historický a umelecko-historický výskum. Autori: Ing. arch. A. Németh, Mgr. P. Horanský
11. **Bratislava**, Hviezdoslavovo nám. 15 a Panská 31, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum severného krídla a 2. a 3. nadzemného podlažia – 2. etapa, výskum fasád severného krídla – 3. etapa. Autori: Mgr. P. Horanský, Ing. arch. A. Németh
12. **Bratislava**, Kapitulská 1, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: Mgr. E. Sabadošová
13. **Bratislava**, Michalská ul., Kaplnka sv. Kataríny, architektonicko-historický a umelecko-historický výskum. Autori: Mgr. M. Havlík, Mgr. E. Sabadošová
14. **Bratislava**, Podjavorinskej 9, meštiansky dom, architektonicko-historický a umelecko-historický výskum. Autori: Ing. arch. A. Németh, Mgr. M. Havlík
15. **Bratislava**, Radlinského 49 a Mýtna ul., bývalá tabaková tovareň, budova skladu, architektonicko-historický a umelecko-historický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. S. Paulusová, Mgr. K. Zvedelová, PhD.
16. **Bratislava**, Radničná 1, Apponyiho palác, architektonicko-historický, umelecko-historický a archívny výskum. Autori: PhDr. I. Štassel, Mgr. P. Horanský, akad. soch. M. Černák, PhDr. V. Obuchová, CSc.
17. **Bratislava**, Radničná 1, Apponyiho palác, uličná fasáda, architektonicko-historický výskum. Autori: PhDr. I. Štassel a kol.
18. **Bratislava**, Rudnayovo nám. 2, meštiansky dom, architektonicko-historický a archívny výskum. Autori: Ing. arch. A. Németh, Mgr. M. Havlík, PhDr. V. Obuchová, CSc.
19. **Bratislava**, Rudnayovo nám. 3, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: Mgr. E. Sabadošová



- 20. Bratislava**, Štefánikova 25, Pisztoryho palác, architektonicko-historický a archívny výskum. Autori: Ing. arch. A. Németh, PhDr. V. Obuchová, CSc. a kol.
- 21. Bratislava**, Ventúrska 3, meštiansky dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Ing. arch. A. Németh, Mgr. P. Horanský
- 22. Bratislava**, Zochova 3, škola so záhradou, architektonicko-historický, umeleckohistorický a archívny výskum. Autori: Ing. arch. A. Németh, Mgr. M. Havlík, PhDr. V. Obuchová, CSc.
- 23. Čičarovce**, reformovaný kostol, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 24. Diviaky**, kaštieľ, architektonicko-historický a archívny výskum. Autori: Ing. arch. M. Marček, Mgr. K. Zvedelová, PhD.
- 25. Dubnica nad Váhom**, letohrádok Babylon v parku J. B. Magina, architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. M. Šimkovic
- 26. Horné Otrokovce**, kaštieľ, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. A. Németh, Mgr. M. Havlík
- 27. Holumnica**, kaštieľ, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Mgr. M. Havlík, akad. mal. J. Sikoriak
- 28. Klin nad Bodrogom**, zrúcaniny Kostola Zjavenia Pána, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková, Mgr. M. Šimkovic
- 29. Košice**, Šrobárova 2, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. Z. Zvarová
- 30. Košice**, Alžbetina 31, meštiansky dom, byt č. 2, čiastkový architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, akad. arch. J. Duchoň
- 31. Košice**, Dominikánske nám. 3, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum podkrovia a krovu. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- 32. Košice**, Kostol Panny Márie, dominikánsky, interiér, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. S. Paulusová, Mgr. K. Zvedelová, PhD.
- 33. Košice**, Hlavná 32 a Alžbetina 1, meštiansky dom, čiastkový architektonicko-historický výskum krovu. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, akad. arch. J. Duchoň
- 34. Košice**, Hlavná 41 a Mlynská 2, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: PhDr. Z. Zvarová, PhDr. N. Urbanová
- 35. Košice**, Hlavná 51, meštiansky dom, krov a podkrovia, architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- 36. Košice**, Hlavná 60, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum krovu. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- 37. Kremnica**, Dolná 74/16, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: Mgr. Ľ. Fillová
- 38. Levice**, Nám. Hrdinov 12, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. M. Šimkovic
- 39. Liptovský Ján**, č. 169, kaštieľ Kasíno, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. P. Horanský, Ing. M. Matejka, PhDr. P. Vítek
- 40. Marianka**, pútnický areál, Mariánske kaplnky, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: PhDr. I. Štassel, akad. mal. J. Hromada, páter M. Vadrna
- 41. Modra**, Štúrova 59, vinohradnícky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, R. Danák a Mgr. Muráriková
- 42. Modra**, Štúrova 60, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, R. Danák, Mgr. Muráriková
- 43. Modra**, Štúrova 84, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, K. Ilavská, M. Kružliak
- 44. Pezinok**, Kupeckého 39, Kupeckého rodný dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: Mgr. E. Sabadošová
- 45. Pečovská Nová Ves**, kaštieľ Mariássyovcov, architektonicko-historický a archívny výskum. Autori: PhDr. N. Urbanová a kol.
- 46. Považská Bystrica**, Kostol Navštívenia Panny Márie, 1. etapa architektonicko-historického výskumu. Autorka: Mgr. S. Paulusová
- 47. Prievidza**, piaristický Kostol Najsvätejšej Trojice a Nanebovzatia Panny Márie, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum fasád. Autori: Mgr. E. Sabadošová, Mgr. M. Havlík
- 48. Seňa**, reformovaný kostol, architektonicko-historický výskum. Autor: Dr. Ing. arch. J. Krcho, PhD.
- 49. Senec**, synagóga, umelecko-historický výskum. Autorka: Mgr. E. Sabadošová
- 50. Slovenská Ľupča**, hrad, neogotika a Gizelin dom, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. I. Gojdič
- 51. Spišská Nová Ves**, Zimná 61, meštiansky dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum uličnej fasády. Autorky: Ing. arch. M. Janovská, PhDr. M. Novotná



- 52. Streda nad Bodrogom**, rímskokatolícky kostol, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 53. Stupava**, rímska vojenská stanica, archeologický výskum. Autor: SNM Bratislava, PhDr. V. Turčan
- 54. Svätý Jur**, Bratislavská 17, vinohradnícky dom, architektonicko-historický a archívny výskum. Autori: PhDr. Z. Zvarová, Mgr. P. Horanský, PhDr. J. Turcsányi
- 55. Trebišov**, pavlínsky kláštor, severné krídlo, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 56. Trenčín**, Mierové nám. 16, meštiansky dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum, Mgr. L. Kürthy a Mgr. B. Glocková
- 57. Trenčín**, Farská 10, meštiansky dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum dvorových fasád. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 58. Trenčín**, ul. Marka Aurélie 6, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: Mgr. V. Horáková
- 59. Trnava**, Hlavná 17, meštiansky dom, umeleckohistorický a architektonicko-historický výskum. Autori: PhDr. Z. Zvarová, Mgr. P. Horanský, Ing. M. Matejka
- 60. Trnava**, Hviezdoslavova 6, meštiansky dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autorka: Ing. arch. J. Žuffová, CSc.
- 61. Trnava**, Kapitulská 21, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. M. Šimkovic
- 62. Trnava**, Kapitulská 28, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. S. Paulusová, L. Roštárová
- 63. Trnava**, Trojičné nám. 5, meštiansky dom, 1. etapa architektonicko-historického výskumu. Autorka: Ing. arch. J. Žuffová, CSc.
- 64. Veľká Trňa**, reformovaný kostol, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autor: Dr. Ing. arch. J. Krcho, PhD.
- 65. Vojka**, kaštieľ, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum fasád. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 66. Vysoké Tatry-Štrbské Pleso**, č. 41, budova bývalej materskej školy, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. I. Gojdič
- 67. Žalobín**, Kostol sv. Františka z Assisi, architektonicko-historický a archívny výskum. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- 68. Žilina**, Hodžova 6, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. M. Marček, Mgr. K. Zvedelová, PhD.

Pamiatkové výskumy v roku 2006

- Banská Bystrica**, Dolná 15, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. M. Šimkovic
- Banská Štiavnica**, A. Kmeťa 14, meštiansky dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: PhDr. M. Smoláková, CSc., PhDr. Š. Oriško, CSc., PhDr. M. Čelko
- Banská Štiavnica**, Novozámocká 5, synagóga, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Mgr. Ľ. Fillová, Mgr. M. Šimkovic
- Banská Štiavnica**, S. Višňovského 6, meštiansky dom, architektonicko-historický, umeleckohistorický a archívny výskum. Autori: Mgr. M. Šimkovic, Mgr. Ľ. Fillová, PhDr. M. Čelko
- Banská Štiavnica**, Sládkovičova 5, meštiansky dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autorka: doc. PhDr. M. Kvasnicová, PhD.
- Bardejov**, mestského opevnenie – časť, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autorka: Ing. arch. Ľ. Husovská, CSc.
- Betlanovce**, kúria, architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- Bojná**, hradisko, archeologický výskum, Autor: PhDr. K. Pieta, DrSc.
- Bratislava**, Františkánske nám. 9, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autor: PhDr. I. Štassel
- Bratislava**, Gorkého 5, bytový dom – palác Mošeických, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autor: Ing. arch. A. Németh
- Bratislava**, Hlavné nám. 1, radnica – interiéry, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum – 2. etapa. Autori: PhDr. I. Štassel, Mgr. E. Sabadošová, PhDr. V. Obuchová, CSc., Mgr. P. Horanský, akad. mal. V. Mýtnik, akad. soch. M. Černák
- Bratislava**, Hlboká 7, nemocnica so zeleňou, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- Bratislava**, Hlboká 8, vila so záhradou, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autor: Ing. arch. A. Németh a kol.
- Bratislava**, Kapitulská 1, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum, aktualizácia. Autori: Mgr. M. Havlík, Mgr. E. Sabadošová
- Bratislava**, Klariská 1, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. A. Németh, Mgr. M. Havlík, PhDr. I. Štassel
- Bratislava**, Lermontovova 1, hotel – časť parteru, doplnkový architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. A. Németh



- 17. Bratislava**, Michalská 26, meštiansky dom, čiastkový architektonicko-historický, umeleckohistorický a archívny výskum. Autorka: PhDr. Z. Zvarová a kol.
- 18. Bratislava**, Panenská 14, meštiansky dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Ing. arch. A. Németh, Mgr. M. Havlík
- 19. Bratislava**, Panská 2, bytový dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. A. Németh, Ing. Z. Bobáň
- 20. Bratislava**, Rázusovo nábr. 2, kasáreň – Vodné kasárne, SNG, architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. M. Smoláková, CSc.
- 21. Bratislava**, Sedlárska 10, meštiansky dom – pivnice, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. A. Németh, Mgr. M. Havlík
- 22. Bratislava**, Štefánikova 4, vila, architektonicko-historický výskum. Autori: PhDr. Z. Zvarová, Mgr. P. Horanský
- 23. Bratislava**, Štefanovičova 6, bytový dom, čiastkový architektonicko-historický výskum fasád. Autor: Ing. arch. A. Németh
- 24. Bratislava**, Štefanovičova 8, bytový dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Ing. arch. A. Németh, Mgr. M. Havlík
- 25. Bratislava**, Zochova 14, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. A. Németh, Mgr. M. Havlík
- 26. Brehov**, kláštor minoritov, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 27. Čachtice**, Drugethovská kúria, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. K. Zvedelová, PhD.
- 28. Častá**, hrad Červený kameň, objekt III/1, asanované krídlo, architektonicko-historický výskum archeologických nálezov. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- 29. Filakovo**, hrad – Bebekova veža, architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. M. Šimkovic
- 30. Gelnica**, Banické nám. 2, bytový dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- 31. Hniezdne**, č. 103, meštiansky dom, prepracovaný architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. M. Timková
- 32. Horovce**, kaštieľ, architektonicko-historický, umeleckohistorický a archívny výskum. Autorka: doc. PhDr. Z. Ševčíková, CSc.
- 33. Ilava-Klobušice**, Zámocká 5, kaštieľ, architektonicko-historický a archívno-historický výskum. Autori: PhDr. Z. Zvarová, Mgr. P. Horanský, PhDr. M. R. Zemene, PhDr. J. Oršulová
- 34. Kapušany**, hrad, architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. M. Šimkovic
- 35. Košice**, Alžbetina 49, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 36. Košice**, Dominikánske nám. 19, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 37. Košice**, Grešákova 10, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 38. Košice**, Hlavná 5, meštiansky dom – časť južného dvorového krídla, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 39. Košice**, Hlavná 16, meštiansky dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Ing. arch. Dr. J. Krcho, Mgr. G. Kladek
- 40. Košice**, Hlavná 45, meštiansky dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autor: Mgr. L. Kürthy
- 41. Košice**, Hlavná 54, meštiansky dom, doplnujúci architektonicko-historický výskum, Autorka: PhDr. N. Urbanová
- 42. Košice**, Hlavná 60, časť meštianskeho domu, architektonicko-historický a archívny výskum. Autorky: PhDr. Z. Zvarová, PhDr. N. Urbanová
- 43. Košice**, Hlavná 72, mestský palác, doplnujúci architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- 44. Košice**, Kováčska 5, meštiansky dom – južné dvorové krídlo, architektonicko-historický a archívny výskum. Autorky: PhDr. Z. Zvarová, PhDr. N. Urbanová
- 45. Košice**, Mäsiarska 14, meštiansky dom, pamiatkový výskum. Autor: Dr. Ing. arch. J. Krcho
- 46. Košice**, Mäsiarska 16, meštiansky dom, pamiatkový výskum. Autor: Dr. Ing. arch. J. Krcho
- 47. Košice**, Mäsiarska 35, meštiansky dom – byt č. 4, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 48. Košice**, Mäsiarska 52, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. M. Timková
- 49. Košice**, Vrátna 28, meštiansky dom, urbanisticko-historický výskum parcely č. 462 a 463. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- 50. Kráľovský Chlmec**, Lorantisova 10, kaštieľ, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková



- 51. Kremnica**, Dolná 30, meštiansky dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum – 1. etapa. Autorka: Ing. arch. Ľ. Husovská, CSc.
- 52. Kremnica**, Štefánikovo nám. 24, mincovňa, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum – 1. etapa. Autorka: Ing. arch. Ľ. Husovská, CSc.
- 53. Lenka**, kaštieľ, architektonicko-historický výskum. Autorka: Ing. arch. M. Janovská
- 54. Lúčnica nad Žitavou**, kaštieľ, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Ing. arch. M. Bóna, PhDr. M. Kodoňová, CSc.
- 55. Marianka**, Kaplnka Svätej studne, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autor: PhDr. I. Štassel a kol.
- 56. Markušovce**, Podhradová 9, hrad, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. M. Bóna
- 57. Modra**, Horná 20, kaštieľ s areálom, architektonicko-historický, umeleckohistorický a archívny výskum. Autorka: PhDr. Z. Zvarová
- 58. Most pri Bratislave**, Bratislavská 99, Kostol Božského srdca Ježišovho, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: PhDr. M. Smoláková, CSc., PhDr. Š. Oriško, CSc.
- 59. Necpaly**, kaštieľ, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. M. Marček, Mgr. K. Zvedelová, PhD.
- 60. Nové Mesto nad Váhom**, J. Gábriša, Kostol Narodenia Panny Márie – archeologicky odkryté stavebné konštrukcie v areáli kostola, architektonicko-historický výskum. Autorka: Mgr. S. Paulusová
- 61. Ostratice**, kaštieľ, architektonicko-historický výskum. Autorka: doc. PhDr. Z. Ševčíková, CSc.
- 62. Pezinok**, Holubyho 22, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. M. Havlík, Mgr. E. Sabadošová
- 63. Pezinok**, Holubyho 41, meštiansky dom – severné dvorové krídlo, architektonicko-historický výskum. Autorka: Mgr. E. Sabadošová
- 64. Považská Bystrica-Považské Podhradie**, kaštieľ, architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. M. Šimkovic
- 65. Prešov**, Svätoplukova 1, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- 66. Rohovce**, kaštieľ, architektonicko-historický, umeleckohistorický, archívny a reštaurátorský výskum. Autori: doc. PhDr. Z. Ševčíková, CSc., PhDr. V. Obuchová
- 67. Sabinov**, mestské opevnenie, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. M. Bóna a kol.
- 68. Sabinov**, Nám. Slobody 48, meštiansky dom – 2. nadzemné podlažie, doplnkový architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. D. Petranská
- 69. Skalica**, Potočná 21, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum fasády. Autorka: PhDr. Z. Zvarová
- 70. Slovenská Ľupča**, hrad – opevnenie, architektonicko-historický výskum – 1. etapa. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. P. Mosný
- 71. Slovenská Ľupča**, hrad – opevnenie, architektonicko-historický výskum – 2. etapa. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. P. Mosný
- 72. Smižany**, Tatranská 109, kaštieľ a záhrada, architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- 73. Solčany**, kaštieľ, architektonicko-historický výskum. Autorka: Mgr. E. Sabadošová
- 74. Spišské Hanušovce**, Kostol sv. Ondreja – veža, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. M. Timková
- 75. Stará Turá**, Hurbanova 126, radnica, doplňujúci architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autorka: Ing. arch. Ľ. Husovská, CSc.
- 76. Stupava**, Hlavná ul., synagóga, umeleckohistorický výskum. Autorka: PhDr. M. Smoláková, CSc.
- 77. Šaľa**, P. Pázmaňa 23, kaštieľ, architektonicko-historický výskum vonkajších fasád. Autori: Mgr. E. Sabadošová, Mgr. M. Havlík
- 78. Špania Dolina**, Kostol Premenenia Pána s areálom – bašta, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum, Autorka: Mgr. Ľ. Fillová
- 79. Trenčín**, Mariánske nám. 2, Kostol Narodenia Panny Márie s areálom – zbrojnica, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. M. Bóna, Ing. M. Matejka
- 80. Trenčín**, Mierové nám. 3, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. K. Zvedelová, PhD., Mgr. R. Danák
- 81. Veľký Šariš**, hrad, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. P. Horanský, Ing. M. Matejka
- 82. Vysoké Tatry-Štrbské Pleso**, Kúpeľná 6, kúpele s areálom, doplňujúci umeleckohistorický výskum. Autori: doc. PhDr. M. Kvasnicová, PhD., Mgr. M. Semančík, Ing. arch. P. Paulíny
- 83. Zemplín**, župný dom, umeleckohistorický a architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. L. Kürthy
- 84. Zlaté Moravce**, Námestie A. Hlinku 1, kaštieľ – pivničné priestory, čiastkový architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. M. Bóna, Ing. arch. V. Kotruszová, PhDr. M. R. Zemene, Mgr. P. Bárta



- 85. Zlatno**, Čierny hrad, archeologický výskum. Autor: doc. PhDr. M. Slivka, CSc.
- 86. Zlatno**, Čierny hrad, čiastkový architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. M. Bóna

Pamiatkové výskumy v roku 2007

- 1. Banská Štiavnica**, A. Kmeťa 18, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum interiérov. Autor: Mgr. M. Šimkovic
- 2. Banská Štiavnica**, Akademická 14, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: doc. PhDr. M. Kvasnicová, PhD.
- 3. Banská Štiavnica**, Dolná 5, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 4. Beckov**, hrad, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autor: Ing. arch. M. Bóna
- 5. Bíňa**, Rotunda dvanástich apoštolov, architektonicko-historický výskum fasády. Autori: Mgr. E. Sabadošová, Mgr. M. Havlík
- 6. Bohunice**, kaštieľ, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: PhDr. Z. Zvarová, Mgr. P. Horanský
- 7. Bratislava**, Michalská 22 – 26, meštianske domy, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autorka: doc. PhDr. Z. Ševčíková, CSc.
- 8. Bratislava**, Nám. SNP 30, obchodný dom Dunaj, architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. Z. Zvarová
- 9. Bratislava**, Panská 18, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. E. Sabadošová, Mgr. M. Havlík
- 10. Bratislava**, Partizánska 27, záhrada Kochovho sanatória, umeleckohistorický výskum architektonických prvkov. Autorky: PhDr. Z. Zvarová, PhDr. V. Obuchová
- 11. Bratislava**, Prepoštská 3, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. E. Sabadošová, Mgr. M. Havlík
- 12. Bratislava**, Prepoštská 12, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum interiéru. Autori: PhDr. I. Štassel, Mgr. E. Sabadošová
- 13. Bratislava**, Rudnayovo nám. 1, Kostol sv. Martina – Kaplnka sv. Anny Samotretej, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum fasád. Autorka: Mgr. E. Sabadošová
- 14. Bratislava**, Rudnayovo nám. 1, Kostol sv. Martina – Kaplnka sv. Jána Almužníka, architektonicko-historický výskum fasád. Autorka: Mgr. E. Sabadošová
- 15. Bratislava**, Vajanského nábr. 2, Slovenské národné múzeum, architektonicko-historický výskum. Autorka: Ing. arch. M. Janovská
- 16. Bratislava**, Zámočnícka 3, hradbový múr, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autorka: doc. PhDr. Z. Ševčíková, CSc.
- 17. Bratislava**, Žižkova 36, dom smútku, architektonicko-historický výskum. Autorka: doc. PhDr. M. Kvasnicová, PhD.
- 18. Bratislava-Devín**, Hutnícka 36, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- 19. Brezno**, Rázusova 20, remeselnícky dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autorka: Mgr. Ľ. Fillová
- 20. Brodzany**, letohrádok Babylon, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autor: Mgr. M. Šimkovic
- 21. Divín**, kaštieľ, architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. M. Šimkovic
- 22. Doľany**, mestská veža, architektonicko-historický výskum fasád. Autori: Ing. arch. Mgr. A. Botek, Mgr. E. Sabadošová
- 23. Dubnica nad Váhom**, Pod kaštieľom 49, bytový dom, umeleckohistorický, architektonicko-historický a archívny výskum. Autori: PhDr. Z. Zvarová, Mgr. P. Horanský, PhDr. N. Urbanová
- 24. Dvory nad Žitavou**, Kostol sv. Vojtecha – exteriér, architektonicko-historický a archívny výskum. Autori: PhDr. Z. Zvarová, Mgr. P. Horanský, PhDr. M. Kadlečíková
- 25. Holíč**, Nám. sv. Martina 2 a 3, bytový dom, umeleckohistorický výskum fasád. Autori: PhDr. Z. Zvarová, Mgr. P. Horanský
- 26. Hurbanovo**, Komárňanská 67, kaštieľ, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. I. Gojdič
- 27. Ilava**, Pivovarská 58, pivovar, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum fasád. Autori: PhDr. Z. Zvarová, Mgr. P. Horanský, PhDr. N. Urbanová
- 28. Kežmarok**, Hviezdoslavova 7, meštiansky dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. S. Paulusová, Mgr. M. Timková
- 29. Kežmarok**, Starý trh 25, meštiansky dom, umeleckohistorický a architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 30. Kláštor pod Znievom**, Čulenova 111, r. k. fara, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. K. Zvedelová, PhD.
- 31. Kláštor pod Znievom**, Gymnaziálna 162, kostol



- a kláštor premonštrátov, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 32. Kluknava**, kaštieľ, aktualizácia návrhu na obnovu architektonicko-historického výskumu. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- 33. Komárno**, Dunajské nábr. 16, hotel, architektonicko-historický výskum. Autorka: doc. PhDr. M. Kvasnicová, PhD.
- 34. Košeca**, brána bývalého cintorína, umeleckohistorický výskum. Autor: Mgr. M. Šimkovic
- 35. Košice**, Dominikánske nám., kláštor dominikánov, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. S. Paulusová, akad. arch. J. Duchoň
- 36. Košice**, Hlavná 72, mestský palác – hospodárska budova, dopĺňujúci architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- 37. Košice**, Hlavná 85, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 38. Košice**, Kováčska 6, meštiansky dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 39. Košice**, Mäsiarska 14, meštiansky dom, pamiatkový výskum. Autor: Dr. Ing. arch. J. Krcho
- 40. Košice**, Mäsiarska 16, meštiansky dom, pamiatkový výskum. Autor: Dr. Ing. arch. J. Krcho
- 41. Košice**, Mäsiarska 26, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum krovu. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. M. Timková, akad. arch. J. Duchoň
- 42. Košice**, mestské opevnenie, urbanisticko-historický výskum. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- 43. Krajné**, Kostol sv. Michala, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autorky: Mgr. S. Paulusová, Mgr. M. Kalinová
- 44. Levice**, Sv. Michala 40, hrad, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. I. Gojdič
- 45. Levoča**, Kláštorská 33, meštiansky dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- 46. Levoča**, Nám. Majstra Pavla 19, meštiansky dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- 47. Modra**, Duklianska 4, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. R. Danák, Mgr. K. Zvedelová, PhD.
- 48. Nitra**, Štefánikova 35, banka, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: PhDr. Z. Zvarová, Mgr. P. Horanský
- 49. Oponice**, Apponyiiovský kaštieľ, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. M. Havlík, Mgr. E. Sabadošová
- 50. Pezinok**, Mladoboleslavská 5, kaštieľ – severné krídlo, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. I. Gojdič
- 51. Považská Bystrica**, kalvária, architektonicko-historický a archívny výskum. Autorka: PhDr. Z. Zvarová
- 52. Považská Bystrica**, Nám. A. Hlinku 1, Kostol Navštívenia Panny Márie, umeleckohistorický a architektonicko-historický výskum – 2. etapa. Autorka: Mgr. S. Paulusová
- 53. Považská Bystrica-Považské Podhradie**, kaštieľ, architektonicko-historický výskum – 1. etapa. Autor: Mgr. M. Šimkovic
- 54. Prešov**, Hlavná 97, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. M. Timková, Mgr. R. Danák
- 55. Prešov**, Hlavná 129, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- 56. Prešov**, Jarková ul. a Floriánova ul., Caraffova väznica, doplnkový architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. D. Petranská
- 57. Prievidza**, Pribinovo nám. 10, Kostol sv. Bartolomeja, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Mgr. E. Sabadošová, Mgr. M. Havlík
- 58. Senné**, kaštieľ, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 59. Skalica**, Jatočná 2, meštiansky dom – stará radnica, umeleckohistorický a architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. E. Sabadošová, Mgr. M. Havlík
- 60. Slatvina**, Kostol Nanebovzatia Panny Márie, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autor: Ing. arch. I. Gojdič a kol.
- 61. Socovce**, Kostol Narodenia Panny Márie, umeleckohistorický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 62. Sokolce**, kostol reformovanej kresťanskej cirkvi, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. E. Sabadošová, Mgr. M. Havlík
- 63. Solčany**, kaštieľ – dom služobníctva, ohradný múr, hospodárska budova, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. E. Sabadošová, Mgr. M. Havlík
- 64. Spišské Podhradie**, Pálešovo nám. 10, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- 65. Stará Ľubovňa**, Nám. sv. Mikuláša 21, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. M. Timková



- 66. Stará Ľubovňa**, Nám. sv. Mikuláša 27, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. M. Timková
- 67. Stará Ľubovňa**, Popradská 36, meštiansky dom – bývalý solný úrad, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. I. Gojdič
- 68. Stará Ľubovňa**, Zámocká 20, hrad – Kaplnka sv. Michala archanjela, architektonicko-historický výskum fasád. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. M. Timková
- 69. Stará Ľubovňa**, Zámocká 20, hrad – západný a východný palác, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. M. Timková, Mgr. K. Zvedelová, PhD.
- 70. Strážske**, r. k. fara, architektonicko-historický výskum fasád. Autorka: PhDr. J. Čechová
- 71. Svätý Jur**, Prostredná 160, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. M. Havlík
- 72. Šaľa**, P. Pázmáňa 23, kaštieľ, architektonicko-historický výskum dvorových fasád. Autori: Mgr. E. Sabadošová, Mgr. M. Havlík
- 73. Štítnik**, Nám. 1. mája 167, radnica, architektonicko-historický výskum fasád. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 74. Tomášov**, Majorháza 1, kaštieľ, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Mgr. M. Havlík, Mgr. E. Sabadošová
- 75. Topoľčianky**, Parková 1, kaštieľ, architektonicko-historický výskum – 1. etapa. Autor: Mgr. M. Šimkovic
- 76. Trenčín**, Mariánske nám. 2, Kostol Narodenia Panny Márie – interiér, západná stena lode, čiastkový umeleckohistorický výskum. Autor: Ing. arch. M. Bóna
- 77. Trenčín**, mestské opevnenie – južná časť hradbového múru, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. M. Bóna
- 78. Trenčín-Opatová**, kláštor benediktínov – rehoľný dom jezuitov, čiastkový architektonicko-historický výskum. Autorka: Mgr. S. Paulusová
- 79. Trnava**, Hviezdoslavova 6, meštiansky dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum – 2. etapa. Autorka: Ing. arch. J. Žuffová, CSc.
- 80. Trnava**, Kapitulská 1, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum fasády. Autor: Mgr. P. Horanský
- 81. Trnava**, Nám. sv. Mikuláša 1, Kostol sv. Mikuláša, umeleckohistorický a architektonicko-historický výskum – 1. a 2. etapa. Autorka: Ing. arch. J. Žuffová, CSc.
- 82. Trnava**, Trojičné nám. 5, meštiansky dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum – 2. etapa. Autorka: Ing. arch. J. Žuffová, CSc.
- 83. Turčianske Teplice**, ul. SNP 85, kúpeľný dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 84. Turňa nad Bodvou**, Kostol Nanebovzatia Panny Márie, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum – 1. etapa. Autor: Dr. Ing. arch. J. Krcho, PhD.
- 85. Veličná**, kaštieľ, čiastkový architektonicko-historický výskum dvoch hlavných fasád. Autor: Mgr. M. Šimkovic
- 86. Veľké Uherce**, kaštieľ, doplnkový architektonicko-historický výskum fasád. Autori: Ing. arch. M. Bóna, Ing. M. Matejka, Mgr. M. Šimkovic
- 87. Zemplínske Jastrabie**, reformovaný kostol, umeleckohistorický a architektonicko-historický výskum fasád. Autor: Mgr. M. Šimkovic
- 88. Žilina-Budatín**, Topoľová ul., hrad – hospodárska stavba, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autor: Mgr. M. Šimkovic

Pamiatkové výskumy v roku 2008

- 1. Banská Bystrica**, Lazovná 23, meštiansky dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autorka: Mgr. Ľ. Fillová
- 2. Banská Štiavnica**, A. Kmeťa 4, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. M. Šimkovic a kol.
- 3. Banská Štiavnica**, A. Péchu 9, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. M. Smoláková, CSc.
- 4. Banská Štiavnica**, Akademická 3, bývalý dominikánsky kláštor, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. S. Paulusová
- 5. Banská Štiavnica**, Akademická 15, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 6. Banská Štiavnica**, Kammerhofska 15, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 7. Banská Štiavnica**, Novozámocká 18, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 8. Banská Štiavnica**, Radničné nám. 1, radnica – kaplnka, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autor: Mgr. M. Šimkovic
- 9. Banská Štiavnica**, S. Višňovského 3, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. M. Šimkovic



- 10. Banská Štiavnica**, Starozámocká 4, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 11. Bardejov**, Kláštorská 19, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. D. Petranská
- 12. Bardejov**, Radničné nám. 38, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- 13. Bošany**, ul. SNP 1, kaštieľ, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Mgr. M. Havlík, Mgr. E. Sabadošová
- 14. Bratislava**, Čulenova 7, tepláreň, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. I. Gojdič
- 15. Bratislava**, Župné nám. 10, kláštor kapucínov, architektonicko-historický a archívny výskum. Autori: PhDr. Z. Zvarová, Mgr. P. Horanský, Mgr. Ing. arch. A. Botek, PhDr. V. Obuchová, CSc.
- 16. Čachtice**, hrad – obranná veža s kaplnkou, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. M. Bóna
- 17. Dolná Mičiná**, kaštieľ, architektonicko-historický výskum. Autorka: Mgr. Ľ. Fillová
- 18. Hajná Nová Ves**, kaštieľ, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. M. Havlík, Mgr. E. Sabadošová
- 19. Halič**, kaštieľ, pamiatkový výskum. Autori: Mgr. M. Šimkovic, Mgr. Ľ. Fillová
- 20. Helcmanovce**, kaštieľ, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. I. Gojdič, PhDr. N. Urbanová
- 21. Holíč**, Zámocká ul., kaštieľ s areálom – park. urbanisticko-historický výskum alejí. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- 22. Klátová Nová Ves-Sádok**, Kostol Panny Márie Kráľovnej anjelov, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autor: Ing. arch. M. Bóna
- 23. Klokočov**, gr. k. Kostol Nanebovzatia Panny Márie, architektonicko-historický výskum fasád. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 24. Komárno**, Župná 15, župný dom, architektonicko-historický výskum fasád. Autori: Mgr. E. Sabadošová, Mgr. M. Havlík
- 25. Kopčany**, Kostol sv. Margity Antiochijskej, umeleckohistorický výskum. Autori: Mgr. E. Sabadošová, Mgr. M. Havlík
- 26. Koptovce**, kúria a čelná fasáda sýpky, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Mgr. K. Zvedelová, PhD., Mgr. R. Danák
- 27. Kostolany pod Tribečom**, Kostol sv. Juraja – pôvodná západná fasáda lode, čiastkový architektonicko-historický výskum interiéru. Autor: Ing. arch. M. Bóna
- 28. Košice**, Alžbetina 17, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. M. Timková, Mgr. J. Tihányi
- 29. Košice**, Hlavná 60, meštiansky dom, čiastkový architektonicko-historický výskum. Autorka: Mgr. M. Timková
- 30. Košice**, Hlavná 103, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum – 1. etapa. Autorka: PhDr. D. Petranská
- 31. Košice**, Kováčska 11, meštiansky dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 32. Košice**, Kováčska 47, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 33. Košice**, Mäsiarska 21, meštiansky dom, čiastkový architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 34. Košice**, Puškinova 3, židovská škola, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. M. Timková, Mgr. J. Tihányi
- 35. Košice**, Strojárska 9, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. M. Timková, Mgr. J. Tihányi
- 36. Košice-Barca**, Abovská 25, kaštieľ a park, architektonicko-historický výskum. Autori: PhDr. Z. Zvarová, Mgr. P. Hronský, PhDr. N. Urbanová, PhDr. J. Oršulová
- 37. Kozelník**, prícestný hostinec, architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- 38. Kremnica**, Dolná 2, meštiansky dom, architektonicko-historický, umeleckohistorický a archeologický výskum. Autori: Ing. arch. Ľ. Husovská, CSc., doc. PhDr. J. Hoššo, PhD. a kol.
- 39. Kremnica**, Dolná 30, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum – 2. etapa. Autorka: Mgr. E. Hrašková
- 40. Kremnica**, Langsfeldova 47, sýpka, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. Ľ. Husovská, CSc., Ing. arch. J. Maršáľková
- 41. Kremnica**, Štefánikovo nám. 24, mincovňa, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum – 2. etapa. Autorka: Ing. arch. Ľ. Husovská, CSc.
- 42. Levoča**, Mäsiarska 24, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: Ing. arch. M. Janovská
- 43. Malá Mača**, Kostol sv. Margity, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum fasád. Autor: Ing. arch. M. Bóna



- 44. Malacky**, Zámocká 18, kaštieľ s areálom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Mgr. E. Sabadošová, Mgr. M. Havlík
- 45. Markušovce**, Michalská 49, kúria, architektonicko-historický výskum. Autori: PhDr. N. Urbanová, Ing. arch. A. Klingová
- 46. Markušovce**, Michalská 75, kaštieľ, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: PhDr. N. Urbanová, Ing. arch. A. Klingová
- 47. Moravany nad Váhom**, kaštieľ s areálom – park, architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. Z. Zvarová, Ing. V. Vagenknechtová
- 48. Nitra**, Farská 18, r. k. fara, čiastkový architektonicko-historický výskum fasád. Autor: Mgr. S. Paulusová
- 49. Nitra**, Malá 2, bytový dom, architektonicko-historický výskum. Autori: PhDr. Z. Zvarová, Mgr. P. Horanský
- 50. Nové Mesto nad Váhom**, Hurbanova 2, kúria (veža v mestskom opevnení), doplnkový architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. K. Zvedelová, PhD., Mgr. R. Danák
- 51. Oravský Podzámok**, hrad – terasa nad studňou, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 52. Oravský Podzámok**, hrad – tunel pod tzv. Veľkou terasou, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 53. Ostratice**, kaštieľ II., architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autorka: doc. PhDr. Z. Ševčíková, CSc.
- 54. Partizánska Ľupča**, kaštieľ, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. M. Marček, Mgr. K. Zvedelová, PhD.
- 55. Pezinok**, Holubyho 91, kláštor a kostol kapucínov, architektonicko-historický, umeleckohistorický a reštaurátorský výskum. Autorka: Mgr. E. Sabadošová, Mgr. art. Molnár
- 56. Pobedim**, r. k. pamätná fara, architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. M. Smoláková, CSc., Mgr. I. Pastorek
- 57. Považská Bystrica-Orlové**, kaštieľ a park, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Mgr. P. Horanský, PhDr. Z. Zvarová
- 58. Prešov**, Hlavná 139, škola, architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. D. Petranská
- 59. Prievidza**, A. Hlinku 48, kláštor piaristov – podzemná kaplnka Sedembolestnej Panny Márie pod kostolom, umeleckohistorický a architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. E. Sabadošová, Mgr. M. Havlík
- 60. Slovenská Ľupča**, hrad – východná veža, architektonicko-historický výskum exteriéru. Autor: Ing. arch. I. Gojdič
- 61. Spišské Podhradie**, Mariánske nám. 11, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. N. Urbanová
- 62. Spišské Podhradie**, Spišská Kapitula 11, Kostol sv. Martina, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Ing. arch. M. Janovská, PhDr. M. Novotná
- 63. Spišské Podhradie**, Spišská Kapitula 14, kanónia, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Mgr. Ľ. Fillová, Mgr. M. Šimkovic, Ing. M. Matejka
- 64. Spišský Štiavnik**, kaštieľ, architektonicko-historický a urbanisticko-historický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. S. Paulusová, Mgr. K. Ilavská, Mgr. J. Tihányi
- 65. Šamorín**, Hlavná 46, kláštor paulánov – západné krídlo, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. M. Havlík, Mgr. E. Sabadošová
- 66. Trenčín**, hrad – hospodárska stavba I., architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. M. Bóna
- 67. Trnava**, Hollého 8, Seminár sv. Vojtecha, Adalbertinum, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum – 1. etapa. Autorka: Ing. arch. J. Žuffová, CSc.
- 68. Trnava**, Jeruzalemská 41, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum fasád a umeleckohistorický výskum interiérov. Autorka: Ing. arch. J. Žuffová, CSc.
- 69. Turany**, Osloboditeľov 64, Kostol sv. Gála, umeleckohistorický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 70. Uzovce**, Kostol Povýšenia sv. Kríža, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. Ľ. Suchý
- 71. Víglaš**, hrad, architektonicko-historický výskum. Autor: PhDr. M. Sura
- 72. Zemplín**, reformovaný kostol, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: PhDr. J. Čechová, Mgr. J. Koreňová, Ing. P. Glos
- 73. Želiezovce**, F. Schuberta 27, kaštieľ, architektonicko-historický a archívny výskum. Autori: PhDr. Z. Zvarová, Mgr. T. Janura

Pamiatkové výskumy v roku 2009

- 1. Banská Bystrica-Radvaň**, Sládkovičova 1, kaštieľ s areálom, čiastkový architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. Ľ. Fillová, Mgr. M. Šimkovic
- 2. Banská Štiavnica**, Kmeťova 5, meštiansky dom,



- architektonicko-historický výskum. Autori: doc. PhDr. M. Kvasnicová, PhD., Mgr. Ing. arch. A. Botek, PhD.
3. **Banská Štiavnica**, Pod Kalváriou 9, Kalvária – Dolný kostol, doplňujúci architektonicko-historický výskum. Autorka: doc. PhDr. M. Kvasnicová, PhD.
 4. **Banská Štiavnica**, Pod Kalváriou 9, Kalvária – Horný kostol, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. S. Paulusová
 5. **Banská Štiavnica**, Pod Kalváriou 9, Kalvária – Stredný kostol, doplňujúci architektonicko-historický výskum. Autorka: doc. PhDr. M. Kvasnicová, PhD.
 6. **Banská Štiavnica**, Radničné nám. 1, radnica, prezentácia doterajších výsledkov architektonicko-historického výskumu. Autor: Mgr. M. Šimkovic
 7. **Bardejov**, Radničné nám. 23, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: Mgr. M. Timková
 8. **Bardejov**, Radničné nám. 44, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: PhDr. D. Petranská.
 9. **Bardejov**, Stöcklova 14, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
 10. **Bardejov**, Stöcklova 22, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková.
 11. **Bátovce**, Pri Dolnej bráne 51, Kostol sv. Martina, architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. M. Šimkovic
 12. **Beckov**, hrad – hradbový múr, čiastkový architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. M. Bóna
 13. **Bratislava**, hrad, prezentácia návrhov na riešenie obnovy trofejí na čestnom nádvorí. Autori: Mgr. E. Sabadošová, Mgr. M. Havlík, akad. soch. V. Višváder
 14. **Bratislava**, hrad, prezentácia výsledkov čiastkového architektonicko-historického výskumu a návrhu obnovy rytierskej sály. Autor: Mgr. M. Havlík
 15. **Bratislava**, Mostová 4, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: Mgr. E. Hrašková.
 16. **Bratislava**, Nám. SNP 8, kláštor milosrdných bratov, architektonicko-historický výskum severnej časti kláštora. Autorka: Ing. arch. J. Žuffová, CSc.
 17. **Bratislava**, Uršulínska 3 – 5, kláštor uršulínok, architektonicko-historický a archívny výskum. Autori: PhDr. Z. Zvarová, Mgr. P. Horanský, PhDr. V. Obuchová, CSc., Ing. arch. P. Ižvolt
 18. **Brhlovce**, kaštieľ a hospodárska budova, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
 19. **Brzotín**, kaštieľ, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
 20. **Bučany**, kúria, architektonicko-historický výskum. Autorka: Ing. arch. J. Žuffová, CSc.
 21. **Čierny Brod-Hed'**, kúria, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Mgr. P. Horanský, PhDr. Z. Zvarová
 22. **Dechtice**, Kostol sv. Kataríny Alexandrijskej, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum interiéru. Autori: Mgr. K. Zvedelová, PhD., Mgr. R. Danák
 23. **Dubnica nad Váhom**, Nám. sv. Jakuba 345, kaštieľ, doplnkový architektonicko-historický výskum. Autori: PhDr. Z. Zvarová, Ing. M. Matejka, Mgr. T. Janura
 24. **Hul'**, Krátka 11, kaštieľ, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. M. Havlík, Mgr. E. Sabadošová
 25. **Chyžné**, organový pozitív v r. k. kostole, umeleckohistorický a organologický výskum. Autor: Mgr. art. A. Štafura
 26. **Košice**, Alžbetina 43 a 45, meštianske domy, architektonicko-historický výskum fasád. Autorka: Mgr. M. Timková
 27. **Košice**, Hlavná 45, meštiansky dom – južný parcellačný múr, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
 28. **Košice**, Hlavná 96 a 98, meštianske domy, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
 29. **Košice**, Hlavná 99, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum krovu. Autorka: Mgr. M. Haviarová
 30. **Košice**, Kováčska 22, meštiansky dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Dr. Ing. arch. J. Krcho, PhD., Ing. arch. Z. Senteliková
 31. **Košice**, mestské opevnenie – bastión Mlynská bašta, architektonicko-historický výskum. Autori: Dr. Ing. arch. J. Krcho, PhD., Mgr. G. Kladek
 32. **Košice**, mestské opevnenie – pracháreň, architektonicko-historický výskum. Autori: Dr. Ing. arch. J. Krcho, PhD., Mgr. G. Kladek
 33. **Košice**, Mlynská 19, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
 34. **Košice**, Pri Miklušovej väznici 3, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Dr. Ing. arch. J. Krcho, PhD., Ing. arch. Z. Senteliková



- 35. Košice**, Rooseveltova 1, budova Košického spoločenského kruhu, architektonicko-historický výskum. Autori: Dr. Ing. arch. J. Krcho, PhD., Mgr. G. Kladek, Ing. P. Lučanský
- 36. Košice**, Zvonárska 7, ortodoxná synagóga, architektonicko-historický výskum. Autori: Dr. Ing. arch. J. Krcho, PhD., Mgr. G. Kladek
- 37. Košice-Krásna nad Hornád**, Žiacka 2, kaštieľ, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. I. Gojdič
- 38. Kráľová pri Senci**, Kostol sv. Jána Krstiteľa, architektonicko-historický výskum fasád. Autorka: PhDr. M. Smoláková, CSc.
- 39. Levice**, Vojenská 4, bytový dom, umeleckohistorický výskum. Autorky: PhDr. Z. Zvarová, Mgr. M. Švolíková
- 40. Levoča**, Nám. Majstra Pavla 29, meštiansky dom, umeleckohistorický a architektonicko-historický výskum. Autorky: PhDr. N. Urbanová, Ing. arch. A. Klingová
- 41. Levoča**, Vysoká 5, meštiansky dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autorky: PhDr. N. Urbanová, Ing. arch. A. Klingová
- 42. Muráň**, r. k. fara, architektonicko-historický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 43. Necpaly**, kaštieľ, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. M. Marček, Mgr. K. Zvedelová, PhD.
- 44. Nitra**, Nám. Jána Pavla II., hrad – biskupský palác, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum fasád. Autor: Mgr. M. Šimkovic
- 45. Nitra-Horné Krškany**, Kostol Narodenia Panny Márie, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Ing. arch. P. Hudák, PhD.
- 46. Nižná Kamenica**, kaštieľ s areálom, umeleckohistorický výskum. Autori: Mgr. L. Kürthy, Mgr. B. Glocková
- 47. Oravský Podzámok**, hrad – hradba na III. hradnom nádvorí, architektonicko-historický výskum. Autor: Mgr. M. Šimkovic
- 48. Podolíne**, Mariánske nám. 29, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autorka: Mgr. M. Haviarová
- 49. Považská Bystrica-Považské Podhradie**, hrad, architektonicko-historický výskum fasád – 1. etapa. Autor: Ing. arch. M. Bóna
- 50. Prečov**, pamätná fara, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. I. Gojdič
- 51. Prešov**, Slovenská 40, župný dom a administratívna budova, architektonicko-historický výskum. Autorky: Ing. arch. Ľ. Husovská, CSc., PhDr. N. Urbanová
- 52. Ratkovské Bystré**, organ v ev. a v. kostole, umeleckohistorický a organologický výskum. Autor: Mgr. art. A. Štafura
- 53. Sasinkovo**, kaštieľ, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. S. Paulusová
- 54. Sedmerovec-Pominovec**, Kostol sv. Jána Krstiteľa, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autorky: Mgr. S. Paulusová, Mgr. M. Kalinová
- 55. Stará Ľubovňa**, Nám. sv. Mikuláša 5, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum a návrh na obnovu. Autorka: Mgr. M. Timková
- 56. Šahy**, pamiatková zóna, urbanisticko-historický výskum – 1. etapa. Autorky: Ing. arch. Z. Morávková, Ing. arch. S. Gojdičová
- 57. Špania Dolina**, č. 65, banícky dom, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autorka: Mgr. Ľ. Fillová
- 58. Trenčín**, hrad – kasárne, návrh ochrany, obnovy a prezentácie. Autor: Ing. arch. M. Bóna
- 59. Trenčín**, Kostol Narodenia Panny Márie – hradbový múr a mestské opevnenie, architektonicko-historický výskum. Autor: Ing. arch. M. Bóna
- 60. Trenčín**, Mierové nám. 17, meštiansky dom, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. I. Gojdič, Mgr. R. Danák, Mgr. K. Zvedelová, PhD., Ing. arch. E. Gažiová
- 61. Trenčín-Záblatie**, kaštieľ, architektonicko-historický a archívny výskum. Autori: Mgr. P. Horanský, PhDr. Z. Zvarová, Mgr. T. Janura, PhDr. J. Oršulová
- 62. Trnava**, Hviezdoslavova 8, kláštor uršulíniek, architektonicko-historický výskum na overenie prítomnosti výtvarnej výzdoby. Autorka: Ing. arch. J. Žuffová, CSc.
- 63. Trnava**, Múzejné nám. 3, kláštor klarisiek – pivnica, architektonicko-historický výskum. Autorka: Ing. arch. J. Žuffová, CSc.
- 64. Trnava**, Nám. sv. Mikuláša 3, biskupský palác, umeleckohistorický, architektonicko-historický a archívny výskum. Autorka: Mgr. E. Sabadošová
- 65. Turčiansky Peter**, kaštieľ s areálom, architektonicko-historický výskum. Autori: Ing. arch. M. Marček, Mgr. K. Zvedelová, PhD.
- 66. Zemplínske Jastrabie**, reformovaný kostol, architektonicko-historický a umeleckohistorický výskum. Autori: Mgr. M. Šimkovic, Ing. M. Matejka
- 67. Žehra-Hodkovce**, Spišský hrad, architektonicko-historický výskum. Autorka: Ing. arch. M. Janovská
- 68. Žilina**, Bottova 1, meštiansky dom, umeleckohistorický výskum fasád, podlubia a dreveného stropu. Autorka: Mgr. R. Kollárová



69. Žilina, Hurbanova 28, mestský palác s areálom,
architektonicko-historický a umeleckohistorický
výskum. Autorka: doc. PhDr. M. Kvasnicová, PhD.

