

1. konzultačná kontrola
k rozpracovanému materiálu „ZÁSADY OCHRANY PAMIATKOVÝCH ÚZEMÍ
PRE Pamiatkovú rezerváciu BANSKÁ ŠTIAVNICA“, k časti „A“- urbanisticko -
historický výskum, konaná dňa 25. 10. 2004 v Banskej Štiavnici

Pozvaní:

Ing. arch. Viera Dvořáková, Ing. arch. Katarína Vošková, PhDr. Miroslav Sura, PhDr. Magdaléna Kvasnicová, PhD., doc. Ing. arch. Jana Gregorová, PhD., Ing. arch. Iveta Chovanová, Ing. arch. Ol'ga Klaková

Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny

V úvode zasadnutia komisie spracovateľky PhDr. Magdaléna Kvasnicová, PhD., Ing. Arch. Jana Gregorová, PhD. oboznámili prítomných so stavom a rozsahom vykonaných výskumov. Predložili návrh rozpracovaného výkresu slohovej analýzy objektov (výkres 1.2.3) mierke 1: 2 000 a výkresu vyhodnotenia kultúrno - historických hodnôt pamiatkovej rezervácie Banská Štiavnica (výkres 1.2.2). Výkres slohovej analýzy bude spracovaný podľa zvolenej metodiky spracovateľov výskumu. So súhlasom riaditeľa KPÚ B. Bystrica bude výkres stavebného vývoja sídla (výkres 1.2.1.) prevzatý z podkladových materiálov.

Komisia zobrala na vedomie, že spracovatelia budú používať mapové podklady v mierke 1: 2 000 a 1: 10 000, vzhľadom na rozsah a špecifiká územia Banskej Štiavnice a jej najbližšieho územia. Pri predložení výkresu zaniknutých javov konštatovala Ing. arch. Gregorová nedostatočné poznanie a zmapovanie niektorých historických fenoménov na území pamiatkovej rezervácie (napr. historické vodoteče, haldy...), ktoré bude treba v budúcnosti doplniť a bez ktorých nie je možné dôsledne vyhodnotiť kultúrno-historické hodnoty sídla a pamiatkovej rezervácie. Ing. arch. Chovanová pripomenula nutnosť doplniť v hodnotiacich výkresoch enklávu PR Kalvária.

Otázka ochranného pásma Pamiatkovej rezervácie Banská Štiavnica, ktoré nie je zatiaľ legislatívne schválené, bude po dohode účastníkov komisie riešená v návrhovej časti b) vo výkrese širších vzťahov PR, na úrovni ideového konceptu. Prítomní konštatovali nevyhnutnosť analýzy a vyhodnotenia širšieho kontextu zázemia pamiatkovej rezervácie vo výkrese širších vzťahov, ktorý môže pomôcť nájsť adekvátne východiská pri zohľadňovaní kritérií pamiatkovej ochrany zóny resp. Pamiatkovej rezervácie pri spracovaní konceptu ÚPN. (Např. nájsť spôsob prepojenia historickej a novej urbanistickej štruktúry.) Zvolená metodika spracovania ZOPR Banská Štiavnica by mala byť kompatibilná po schválení ako podklad pre vypracovanie konceptu ÚPN sídla Banská Štiavnica, ktorý by zohľadnil záujmy štátnej pamiatkovej starostlivosti na chránených územiach (MPR a enkláva Kalvárie).

Komisia zobrali na vedomie stav prác a doporučila spracovateľom pokračovať v naznačenom smere. Zástupcovia KPÚ Banská Bystrica PhDr. Miroslav Sura a Ing. arch. Farkaš konštatovali nutnosť spracovania Zásad ochrany pre PR Banská Štiavnica jako záväzného podkladu pre vypracovanie návrhu konceptu ÚPD sídla Banská Štiavnica.


Zapísala: Ing. Arch. Ol'ga Klaková

Povinná konzultačná kontrola k „Zásadám ochrany pam.
území pre PR B. Stivnica“, konaná dňa 25. X. 2004

Prezentačná listina :

~~Suma~~
FARKAŠ
KVAŠNICOVÁ

KPU 33
KPU B. BYTRICA
FA STU


FJ
U. U. U.

CHOUANOVÁ
VOŤKOVÁ

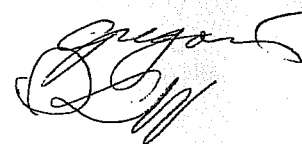
KPU par. B. V.

Om
Vd

KPU, pers. B. STIVNICA

GREGOROVÁ
KIZKOVÁ

FA STU BRATISLAVA
FA STU, B. S.

Gregor


2. konzultačná kontrola

k rozpracovanému materiálu „ZÁSADY OCHRANY PAMIATKOVÝCH ÚZEMÍ PRE Pamiatkovú rezerváciu Banská Štiavnica a Banská Štiavnica – Kalvária, k časti B – Návrh zásad ochrany, obnovy a prezentácie hodnôt územia, konaná dňa 29. novembra 2004 v Banskej Štiavnici.

Pozvaní: Ing. arch. Viera Dvořáková – Pamiatkový úrad SR, PhDr. Miroslav Sura – KPÚ Banská Bystrica, Ing. arch. Katarína Vošková – KPÚ Banská Bystrica, pracovisko Banská Štiavnica, Ing. arch. Iveta Chovanová, PhDr. Magdaléna Kvasnicová, PhD. – FA STU Bratislava, Ing. arch. A. Nižňanská, KPÚ Banská Bystrica, pracovisko Banská Štiavnica, Ing. arch. Jana Gregorová, PhD. – FA STU Bratislava, Ing. arch. Olga Klaková, FA STU, Detašované pracovisko Banská Štiavnica, Ing. arch. J. Maršáľková, KPÚ Banská Bystrica, pracovisko Kremnica

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

V úvode zasadnutia spracovateľky oboznámili prítomných s filozofiou návrhu Zásad ochrany pamiatkových území Banská Štiavnica, ktorá vychádza z vyhodnotenia pamiatkových hodnôt územia, zisťovaných a identifikovaných v prvej etape časti A/ Urbanisticko-historický výskum a doložených výkresom 1. 22 „Rozbor pamiatkových hodnôt objektov a priestorov územia“. (Po dohode so zástupcami KPÚ Banská Bystrica vzhľadom na veľkosť územia PR bude výkresová dokumentácia v mierke 1: 2000). Hoci to nie je predmetom spracovania Zásad ochrany PR, je spracovanie Zásad navyše rozšírené vo výkrese širších vzťahov o vyhodnotenie územia celého sídla a navrhovaného Ochranného pásma vo vzťahu k územiu oboch PR (mesto a Kalvária), pretože pamiatková rezervácia sa nedá riešiť izolovane od širšieho územia. Zástupcovia KPÚ Banská Bystrica takýto postup schvaľujú. Výkres širších vzťahov sídla a PR bude priložený ako súčasť hodnotiacej aj návrhovej časti.

Pre lepšie rozlíšenie špecifik bolo riešiteľmi územie PR Banská Štiavnica rozdelené podľa prevládajúcej typológie objektov a urbanistických kvalít prostredia na päť sektorov. Na základe miery zachovania pamiatkových hodnôt a miery ich narušenia bol stanovený prístup k Návrhu zásad ochrany, obnovy a prezentácie hodnôt území PR Banskej Štiavnice. Pre lepšiu orientáciu bude aj OP rozdelené na sektory, popísané v textovej časti.

Spracovateľky pripomenuli, že napriek snahe rešpektovať Usmernenie Pamiatkového úradu SR k spracovaniu výskumnej dokumentácie pamiatkových území, predpísaná grafika neumožňuje dostatočne diferencovať špecifiká PR (napr. grafika hodnotenia priestorov, slohová analýza jednotlivých objektov v tomto type dokumentácie), resp. požiadavka zaznačiť duplicitne požadované údaje, znejasňuje výpovednú schopnosť napr. návrhového výkresu F 2. Preto grafické vyhodnotenie a legendu k hodnotiacemu a návrhovému výkresu upravili spracovateľky na podmienky predmetného územia. PhDr. M. Sura ponechal na rozhodnutí riešiteľiek grafickú formu riešenia.

V nasledovnom priebehu diskusie boli pripomienky k materiálu formulované Ing. arch. J. Maršáľkovou za KPÚ Banská Bystrica.

1. Výkres širších vzťahov:
- vyhodnotiť dopravu a problémové úseky a body vyznačiť; obmedzenia dopravného riešenia budú zadefinované v textovej časti.
 - výkresy doplniť o vyznačenie pohľadových uhlov z extravilánu na záujmové body alebo panorámy intravilánu, charakteristické siluety sídla a krajiny; prípadne i priehľady

a pohľady zo sídla von; priehľady na komunikačných ťahoch;

2. Výkres rozboru pamiatkových hodnôt objektov a priestorov územia PR (1.2.2.):

- prehodnotiť grafickú formu prezentáciu – znaky, intenzita farebnosti, čitateľnosť grafiky;
- legendu obsahovo upraviť do podskupín, napr. vylúčiť asanácie objektov s historickým základom, značka prekríženia;
- jednoznačne definovať a vyznačiť predmet ochrany (územie OP, PR, NKP) – nakoľko tieto v zmysle zákona č.237/2000 a Vyhlášky MŽP SR č.55/2001 o územnom plánovaní a územnoplánovacej dokumentácie bude KPÚ BB požadovať premietnuť do ÚPN-O, či ÚPN-Z; (upozorňujeme, že spracovateľkám mal byť daný materiál, vychádzajúci z právnych podkladov – vyhlásené územia a NKP premietnuté v podkladoch Správy katastra; používať predpísanú grafiku pre chránené územie; riešiteľkami navrhnuté delenie na sekcie je zovšeobecnenie miery a formy hodnôt – ich hranice by mali byť „pomocné“;
- vyznačiť archeologické lokality, prípadne náleziská, zeleň – historickú, dotvárajúcu, v intraviláne - nevhodnú, vonkajšiu zeleň;
- hodnotiace kategórie objektovej skladby doplniť o kategóriu „nutné prehodnotiť“ (objekty rušivé, radikálne prestávané so starším jadrom, situované v sektore II.)
- hodnoty definovať k právnej norme – Zákon č.49/2002 o ochrane pam. fondu – najmä § 29, § 32 pre NKP a v území, archeológia; Vyhláška MK SR č.16/2003 a metodické podklady PÚ SR.

3. Výkres zásad ochrany pamiatkového územia (F2):

Zásady sa vypracovávajú v súlade s odsekom 3 § 29 Pamiatkového zákona – obsahujú požiadavky na funkčné využitie, zachovanie, údržbu a regeneráciu historického pôdorysu a parcelácie, objektovej skladby, výškového a priestorového usporiadania objektov, uličného parteru, charakteristických pohľadov, archeologických nálezísk, prípadne ďalších kultúrnych a prírodných hodnôt pamiatkového územia.

V sektore II (banického osídlenia) považujú riešiteľky stavebný vývoj v tejto etape kvantitatívne za stabilizovaný a vzhľadom na počet obyvateľov v súčasnosti za nedostatočne využitý. Pojem „konzervovanie zástavby“ bude nahradený a opisom presnejšie definovaný. Rozvoj územia a jeho ochrana spočíva preto predovšetkým v kvalitatívnej rehabilitácii, revitalizácii a obnove existujúceho historického stavebného fondu.

Pre územie PR z predkladaného návrhu treba doplniť (upresniť):

- kategorizáciu – podskupinové druhy navrhovaných rezervných plôch
- pri rezervných plochách upozorniť na podmieňujúce činitele (možnosť archeologických nálezov, zaniknutých objektov); upresnenia riešenia niektorých plôch;
- Prezentácia archeologickej lokality NKP ako náleziska je prvoradá (Staré Mesto), nie ako lesopark;
- Lokalita býv. Dominikánskeho kláštora bola v koncepte návrhu zaradená do rezervných plôch. Komisia konštatovala, že podľa zákona č. 49/2002 Z. zb. o obnove pamiatkového fondu plochu býv. kláštora dominikánov treba chápať ako NKP - archeologické nálezisko s potrebou rozšírenia na celú plochu vyhláseného územia a s podmienkou archeologického výskumu celej lokality.
- v rámci rušivých plôch, či objektovej skladby uplatniť kategóriu asanácie iba v jednoznačných prípadoch (nevhodné prístrešky, budy a provízorne stavby)
- pozostatky banskej činnosti (haldy) sú predmetom ochrany ako vytipované technické pamiatky do ÚZKP, princíp ochrany špecifikovať v texte;

- kategóriu „stavebná uzávera“ - v PR nie je možné uplatniť, nakoľko by sa vzťahovala i na stavebnú činnosť, ktorá je z hľadiska ochrany pam. Fondu v území možná – napr. línie stavby; ďalej formulovať ako obmedzenie so špecifikáciou ďalšej stavebnej činnosti a nové objekty označiť kategóriou „na dožitie“ (rušivá zástavba pod Kalváriou..
- rozviesť definovanie zásad ochrany podľa jednotlivých – riešiteľkami navrhnutých sektorov, detto aj na územie OP

4. Záverečné odporúčenia:

Vzhľadom na to, že Banská Štiavnica je najväčšia rezervácia na Slovensku, rozsah a špecifikum územia si vyžaduje riešiť Zásady ochrany územia ako celok a podklad pre ÚPN sídla.

- Doporučuje sa vypracovať podrobnejšie Zásady pre menšie územné celky (zóny) v rámci PR s vypracovaním samostatných overovacích štúdií na problematické územia (Rezervné plochy). (Možnosť aj v rámci UPD-Z v ďalšej etape).
- Riešenie vyžaduje upresnenie Zásad ochrany v rámci navrhovaného Ochranného pásma PR Banská Štiavnica a tým zabezpečiť ochranu krajinného zázemia PR Banská Štiavnica.
- Vzhľadom na veľký rozsah územia PR a ním podmienenú mierku grafickej časti bude textová časť k objektivej skladbe riešená nie po objektoch, ale po problémoch.
- I keď právna ochrana Zásad ochrany v zmysle § 29 nie je, (schválené budú Odborno-metodickou komisiou PÚ SR Bratislava), doporučujeme informovať a predložiť Zásady ochrany pre PR na pripomienkovanie zástupcom mesta Banská Štiavnica. V prípade prijatia Zásad uznesením mestského zastupiteľstva budú mať miestnu právnu ochranu. (zabezpečí KPÚ Banská Bystrica, pracovisko Banská Štiavnica). Poznámka: Napr. stupne Zadanie, Koncept a Návrh ÚPN sú schvaľovacie stupne územno-plánovacej dokumentácie, ktoré mestské zastupiteľstvo prijíma a sú predpísané v zákone.

- Z dôvodu plnenia termínu zmluvy a financovaniu bude Odbornej metodologickej komisii PÚ SR predložené 1 paré Zásad na posúdenie. Po zapracovaní pripomienok komisie bude elaborát v počte 4 kusov odovzdaný PÚ.

Spracovanie dokumentácie digitálnou formou (výkresová časť) je nutné riešiť so zadávateľom, prípadne novou objednávkou. (poznámka: digitálne spracovanie elaborátu zo zmluvy nevyplýva)

Zapísala: Ing.arch. Oľga Klaková

Povinná konzultačná kontrola k "Zásadám ochrany pam.
území pre PR B. Stivnica", konaná dňa 25. X. 2004

Prezentačná listina :

~~Súčasť~~

FARKAČ

KVAŠNICOVÁ

CHOUANOVÁ

VOŤKOVÁ

GRIGOROVÁ

KLÁKOVÁ

KPU 33

KPU B. BYTRICA

FA STU

KPU par. B. V.

KPU, pers. B. STIVNICA

FA STU BEATISLAVA

FA STU, B. S.



