



PAMIATKOVÝ ÚRAD  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Cesta na Červený most 6 · 814 06 Bratislava

Číslo: PÚ-07/0717-19/5948/KOW  
Vybavuje: Mgr. T. Kowalski

Bratislava, 20. 8. 2007

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky podľa § 18 ods. 2 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení zákona č. 479/2005 Z. z., v nadväznosti na § 26 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov,

**d o r u č u j e V E R E J N O U V Y H L Á Š K O U**

**oznámenie o vydaní rozhodnutia:**

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky, podľa § 9 ods. 3 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení zákona č. 479/2005 Z. z. (ďalej len „zákon č. 49/2002 Z. z.“) miestne príslušný správny orgán a podľa § 10 ods. 2 písm. d) zákona č. 49/2002 Z. z. vecne príslušný správny orgán na úseku ochrany pamiatkového fondu, vydáva v nadväznosti na § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov toto

**r o z h o d n u t i e.**

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky podľa § 18 ods. 2 zákona č. 49/2002 Z. z. vyhlasuje ochranné pásmo nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky Kaštieľ s areálom (kaštieľ, park, kostol, zvonica) v Spišskej Belej – mestskej časti Strážky, katastrálne územie Strážky, zapísanej v Ústrednom zozname pamiatkového fondu (ďalej len „ÚZPF“) pod č. 983/1-4.

Hranica ochranného pásma nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky je vyznačená v kópii z katastrálnej mapy mesta Spišská Belá, katastrálne územie Strážky; so zmenou hraníc pozemkov parc. č. 385 a 386, vykonanou na základe geometrického plánu, úradne overeného Správou katastra Kežmarok pod č. 371/2007 zo dňa 10. 7. 2007, nasledovne:

Východiskovým bodom hranice ochranného pásma je severný roh parcely č. 24 (cesta), v dotyku s parcelami č. 12 a 29. Z tohto bodu hranica vedie juhovýchodným smerom po severovýchodnej hranici parcely č. 24, až k jej východnému rohu. Odtiaľ prechádza naprieč parcelou č. 324/1 (cesta) a dosahuje západný roh parcely č. 277. Prechádza jej severozápadnou hranicou (v dotyku s parcelou č. 324/1), opisuje jej severný roh a pokračuje severovýchodnou

hranicou. Pokračuje v priamom juhovýchodnom smere po hraniciach parciel č. 278 a 286, až dosiahne dotyk s parcelou č. 373. V uvedenom mieste sa lomí vo východnom smere, prebieha po severných hraniciach parciel č. 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349 a 350; opisuje severný roh naposledy uvedenej parcely a prechádza na jej severovýchodnú hranicu, až dosiahne parcelu č. 1184 (rieka Poprad). Jej severným okrajom pokračuje vo východnom smere, až dosiahne dotyk s parcelami č. 1183 (rieka Poprad) a 1207. Z tohto bodu sa hranica odkláňa južným smerom po východnej hranici parcely č. 1184 (rieka Poprad), a pokračuje po severovýchodných hraniciach parciel č. 384, 381, 380, 1182/2 a 382. Opisuje východný cíp naposledy uvedenej parcely, a ďalej pokračuje v juhozápadnom smere južnými hranicami parciel č. 382 a 1184 (rieka Poprad), až dosiahne dotyk s parcelou č. 385. V uvedenom mieste sa odkláňa v južnom smere, vedie po východnej hranici parciel č. 385 a 389, pričom opisuje južný cíp naposledy uvedenej parcely a odkláňa sa po jej južnej hranici v severozápadnom smere. Priamo prechádza na južnú hranicu parcely č. 390, a prechádza na juhozápadné úseky parciel č. 395, 394 a 1180 (cesta). Opisuje západný roh parcely č. 1180, a odkláňa sa v severovýchodnom smere po jej severozápadnej hranici. Plynulo pokračuje na severozápadnú hranicu parciel č. 324/2 a 324/1 [Ulica L. Medňanského], až dosiahne po južný roh parcely č. 295. Tam sa odkláňa v severozápadnom smere, prechádza po juhozápadných hraniciach parciel č. 295, 296/1 a 296/2; opisuje západný roh naposledy uvedenej parcely a odkláňa sa v severovýchodnom smere, po severozápadných hraniciach parciel č. 296/2, 298, 300 a 299/2. V mieste dotyku s parcelou č. 309/5 sa odkláňa opäť v severozápadnom smere a prebieha po východných hraniciach parciel č. 309/7 a 305. Opisuje západný roh naposledy uvedenej parcely, ktorým sa odkláňa v severovýchodnom smere. Sleduje severozápadné hranice parciel č. 305, 314 a 317, až dosiahne západný cíp parcely č. 318. Od uvedeného bodu sa odkláňa v severozápadnom smere, sledujúc južnú hranicu parcely č. 1069, až k miestu dotyku s parcelou č. 1177 (cesta). Tam sa odkláňa na severovýchod, sledujúc severozápadné úseky parciel č. 1069, 1071, 1073, 1074, 1075, 1077, 1079 a 1081, pretína cestu a pokračuje v pôvodnom smere po severozápadnej hranici parcely č. 1103/1. Hranica opisuje severný roh parcely č. 1103/1, a odkláňa sa v juhovýchodnom smere, po severnej hranici uvedenej parcely, až dosiahne jej najvýchodnejší roh. Odtiaľ hranica pokračuje v juhozápadnom smere, opisujúc vklínenie hraníc skupiny parciel do parcely č. 1103/1, a v priamom juhovýchodnom smere prechádza na hranicu parcely č. 27 (cesta), ktorou dosahuje dotyk s parcelami č. 35 a 32. Pokračujúc v uvedenom smere, prechádza juhovýchodnými hranicami parciel č. 27 a 26, až dosahuje miesto určené ako východiskový bod hranice.

Súpis parciel pamiatkových objektov národnej kultúrnej pamiatky: 1, 2, 287/1, 287/2, 287/3, 287/4, 288, 289/1, 289/2, 290/1, 290/2, 292.

Súpis parciel ochranného pásma: 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15/1, 15/2, 16/1, 16/2, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23/1, 23/2, 24, 25/1, 25/2, 26, 27, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285/1, 285/2, 286, 291, 295, 296/1, 296/2, 297, 298, 299/1, 299/2, 299/3, 299/4, 300, 305, 309/1, 309/2, 309/3, 309/4, 309/5, 309/6, 309/7, 310/1, 310/2, 310/3, 310/4, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324/1 (časť), 324/2, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 373, 375, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 406, 407, 408, 1069, 1071, 1073, 1074, 1075, 1077, 1079, 1081, 1082, 1083, 1084, 1085, 1103/1, 1103/2, 1180, 1182/1, 1182/2, 1184.

Toto rozhodnutie nahrádza rozhodnutie o vyhlásení ochranného pásma nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky, ktoré vydal Okresný úrad v Poprade pod č. Rgo/47/1991 zo dňa 4. apríla 1991.

Záväzné stanovisko k veci vyhlásenia ochranného pásma nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky Kaštieľ s areálom (kaštieľ, park, kostol, zvonica) v Spišskej Belej – mestskej časti Strážky, katastrálne územie Strážky, vydalo Mesto Spišská Belá – stavebný úrad pod č. 2371/2007-Vg zo dňa 27. 7. 2007; spis. zn. PÚ-07/0717-14/5699.

Mesto Spišská Belá – stavebný úrad vo veci vyhlásenia ochranného pásma nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky Kaštieľ s areálom (kaštieľ, park, kostol, zvonica) v Spišskej Belej – mestskej časti Strážky, súhlasilo s predloženým návrhom na vyhlásenie ochranného pásma, ktorý vypracoval Pamiatkový úrad Slovenskej republiky a Krajský pamiatkový úrad Prešov.

## Odôvodnenie

### *1) Predmet konania*

Kaštieľ s areálom (kaštieľ, park, kostol, zvonica) v Spišskej Belej – mestskej časti Strážky bol vyhlásený za kultúrnu pamiatku uznesením Komisie školstva a kultúry Okresného národného výboru v Poprade č. 277/63 zo dňa 30. 10. 1963, v súlade s § 7 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 7/1958 Zb. SNR o kultúrnych pamiatkach.

Kultúrne pamiatky a národné kultúrne pamiatky, zapísané v Ústrednom zozname kultúrnych pamiatok Slovenskej republiky podľa právnych predpisov platných a účinných do 31. marca 2002 sa v zmysle § 45 ods. 1 zákona č. 49/2002 Z. z. považujú za národné kultúrne pamiatky (ďalej len „kultúrne pamiatky“) podľa cit. zákona.

### *2) Účel a cieľ vyhlásenia ochranného pásma*

Ochranné pásmo kultúrnej pamiatky Kaštieľ s areálom v Strážkach sa vyhlasuje z dôvodu nevyhnutného zabezpečenia účinnejšej ochrany špecifického krajinného prostredia nachádzajúceho sa južne až východne od pamiatkového objektu Park, ako aj z dôvodu spresnenia vymedzenia ochranného pásma vo vzťahu k pamiatkovým objektom Kostol a Zvonica v severnej časti jeho územia.

Ochranné pásmo sa vyhlasuje na účely ochrany a usmerneneného rozvoja v prostredí a okolí kultúrnej pamiatky (§ 18 ods. 1 zákona č. 49/2002 Z. z.).

Účelom vyhlásenia ochranného pásma je zabezpečenie komplexnej ochrany prostredia kultúrnej pamiatky a jej pamiatkových objektov, t.j. prostredia, ktoré spoluvytvárajú pamiatkové objekty a ktoré ich obklopuje nielen bezprostredne, ale aj v širších krajinných súvislostiach.

Cieľom je vytvorenie podmienok na zachovanie a ochranu kultúrnohistorických, krajinných, urbanistických a spoločenských hodnôt v prostredí kultúrnej pamiatky. Má sa dosiahnuť zachovanie a ochrana dominantného pôsobenia jej pamiatkových objektov vo vymedzenom územnom rámci, a tým aj zabezpečenie optimálnej prezentácie ako súčasť pamiatkového fondu Slovenska. Obnova (údržba, konzervovanie a rekonštrukcia) jednotlivých pamiatkových

objektov boli a sú vykonávané kontinuálne od sedemdesiatych rokov 20. storočia, s príspevkami z rozpočtov sektora verejnej správy a sektora územnej samosprávy.

Do ochranného pásma sa začleňujú časti územia, ktoré sú dôležité z hľadiska väzieb a širších vzťahov najmä k južnému a juhovýchodnému okraju pamiatkového objektu Park (a v jeho rámci aj pamiatkového objektu Kaštieľ), teda tie časti územia, ktoré majú význam pre zachovanie a tvorbu obrazu krajiny v uvedenom územno-priestorovom rámci (lokalita Pod cestou, lokalita Za Popradom); a tiež územia, významné pre zachovanie priestorovej situácie pamiatkových objektov Kostol a Zvonica

Návrh na vyhlásenie ochranného pásma nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky Kaštieľ s areálom (kaštieľ, park, kostol, zvonica) v Spišskej Belej – mestskej časti Strážky (ďalej len „návrh na vyhlásenie ochranného pásma“), vypracovali Pamiatkový úrad Slovenskej republiky a Krajský pamiatkový úrad Prešov v marci 2007.

Návrh na vyhlásenie ochranného pásma, modifikovaný správnym orgánom v priebehu správneho konania a v znení podľa tohto odôvodnenia, je podkladom pre výkon štátnej správy na úseku ochrany pamiatkového fondu, a taktiež je dokumentom a súborom informácií – programom ochrany kultúrneho a historického dedičstva, ktoré sa povinne využívajú v územnoplánovacej činnosti podľa § 7a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Pri všetkých zamýšľaných činnostiach na území ochranného pásma, vykonateľných na základe územného plánovania (územnoplánovacej činnosti), územného konania, stavebného konania alebo ohlásenia, je Krajský pamiatkový úrad Prešov dotknutým orgánom podľa § 29 ods. 4 zákona č. 49/2002 Z. z. a § 140a stavebného zákona; ako miestne a vecne príslušný orgán na ochranu pamiatkového fondu vydá v zmysle ustanovení § 29 ods. 4 a § 32 ods. 5 až 12 zákona č. 49/2002 Z. z. stanovisko a záväzné stanovisko k predloženým návrhom a zámerom. Pri zámere realizovať zemné (výkopové) práce je zároveň nevyhnutné zabezpečiť vyhládanie, dokumentáciu a ochranu potenciálnych archeologických nálezov.

### *3) Správne konanie vo veci vyhlásenia ochranného pásma*

Správne konanie vo veci vyhlásenia ochranného pásma kultúrnej pamiatky bolo začaté dňa 16. 4. 2007. Začatie správneho konania bolo oznámené Mestu Spišská Belá ako miestne príslušnému stavebnému úradu, bolo dané na vedomie vlastníkom (správcom) kultúrnych pamiatok, a bolo oznámené (doručené) verejnou vyhláškou podľa § 18 ods. 3 a § 26 správneho poriadku (všetky pod č. PÚ-07/0717-1/2783/KOW zo dňa 13. 4. 2007). Verejná vyhláška bola vyvesená na úradnej tabuli správneho orgánu – Pamiatkového úradu Slovenskej republiky od 16. 4. 2007, a na úradnej tabuli Mesta Spišská Belá – pri budove Mestského úradu a v mestskej časti Strážky od 19. 4. 2007. Pätnásty deň vyvesenia verejnej vyhlášky bol vždy dňom doručenia.

Dňa 3. 5. 2007 bol návrh na vyhlásenie ochranného pásma prerokovaný na verejnom ústnom pojednávaní v zmysle § 21 správneho poriadku, za účasti dotknutého orgánu – Mesta Spišská Belá [stavebný úrad]. Ústne pojednávanie sa uskutočnilo v uvedený deň na Mestskom úrade v Spišskej Belej, Petzvalova ul. 18, o 10.30 hodine. Mesto Spišská Belá zastupovali primátor mesta JUDr. Štefan Bielák, a Ing. Štefan Vilga. Krajský pamiatkový úrad Prešov zastupovali

Ing. Eva Semanová, Ing. arch. Iveta Bujnová a Ing. arch. Daniela Maximová. Pojednávania sa zúčastnili pán Štefan Tomas, zastupujúci pána Petra Tomasa, vlastníka pozemkov v južnej časti navrhnutého ochranného pásma: parc. č. 385, 386, 389, 390 – k. ú. Strážky; Slovenskú národnú galériu (správca pamiatkových objektov Kaštieľ a Park) zastupoval PhDr. Dušan Buran; Rímskokatolícku cirkev – Farnosť Spišská Belá (vlastník a správca pamiatkových objektov Kostol a Zvonica) zastupoval správca farnosti Mgr. Peter Petrek. V nadväznosti na oznámenie k žiadosti o poskytnutie (sprístupnenie) informácií č. PÚ-07/335-2/1566/KOW // 4/2007-INF zo dňa 21. 2. 2007 sa rokovania na základe pozvánky správneho orgánu zúčastnil Ing. Ladislav Faix (Mesto Kežmarok).

Na ústnom pojednávaní bol návrh na vyhlásenie ochranného pásma odôvodnený a prerokovaný. Priebeh pojednávania zaznamenáva a vyjadrenia zúčastnených obsahuje zápisnica č. PÚ-07/0717-2/3178.

Pán Štefan Tomas, zastupujúci vlastníka pozemkov parc. č. 385, 386, 389, 390 – k. ú. Strážky, a Ing. Ladislav Faix (Mesto Kežmarok) prezentovali zámer umiestniť časť vznikajúceho Priemyselného parku Kežmarok v katastrálnom území Strážky, do úzkeho priestorového a vizuálneho dotyku s pamiatkovými objektmi Kaštieľ a Park. Zástupca vlastníka pozemkov odovzdal správne mu orgánu vyjadrenie (spis. zn. PÚ-07/0717-4/3268), podľa ktorého vlastník nesúhlasí s návrhom na vyhlásenie ochranného pásma podľa návrhu na jeho vyhlásenie, a stanovené požiadavky pokladá za neprimerané.

Primátor mesta Spišská Belá uviedol, že v tomto konaní vystupuje tak za Mesto Spišská Belá, ako aj za miestne príslušný stavebný úrad, v ktorého územnej pôsobnosti má byť podľa návrhu vyhlásené ochranné pásmo. K návrhu na vyhlásenie ochranného pásma nemajú výhrady, stanovené podmienky nie sú obmedzujúce pre obyvateľov. Uviedol, že ako stavebný úrad môžu posúdiť súlad z hľadiska územného plánu, i z hľadiska prijateľnosti pre mesto Spišská Belá. Mestské zastupiteľstvo Spišská Belá v minulosti (2004) odmietlo rozšírenie (lokalizáciu) Priemyselného parku Kežmarok do katastrálneho územia Strážky, je otázkou, či sa v súčasnosti rešpektuje stanovisko príslušného orgánu mesta. Vec bude opäť prezentovaná v mestskom zastupiteľstve.

Zástupcovia pamiatkových úradov zdôraznili požiadavku stanovenú v bodoch č. 12 a 13 návrhu na vyhlásenie ochranného pásma: vytvorenie krajinárskej zelene, ktorá formou krajinnej bariéry a primeraného územno-priestorového usporiadania vizuálne odčlení priemyselnú zástavbu od prostredia pamiatkových objektov. Účastníci prerokovania navrhli obstarat' podrobnejšiu krajinársku štúdiu podľa požiadavky bodu č. 12, pričom zástupcovia pamiatkových úradov navrhli modifikovanie podmienky bodu č. 12 tak, že tam uvedené umiestnenie krajinnej bariéry sa presúva z pozemku parc. č. 390 na pozemky parc. č. 385 a južnú časť pozemku parc. č. 387. Pri stanovení modifikácie bodov z návrhu na vyhlásenie ochranného pásma sa prihliadlo na únosnosť zaťaženia územia, jeho krajinno-priestorové vzťahy, ako aj na územno-technické dôsledky požiadaviek podľa zámeru prezentovaného účastníkmi prerokovania – vždy v nadväznosti na južnú hranicu pamiatkového objektu Park.

V zmysle záverov prerokovania správny orgán žiadosťou č. PÚ-07/0717-5/3405/KOW zo dňa 15. 5. 2007 požiadal Mesto Spišská Belá – miestne príslušný orgán územného plánovania a stavebný úrad o poskytnutie informácie vo veci územnoplánovacej dokumentácie mesta Spišská Belá (ďalej „ÚPD“) – o umožnenie nahliadnutia do ÚPD, t.j. o poskytnutie informácie z nej, v rozsahu pre časť katastrálneho územia Strážky, ktorá je v prebiehajúcom správnom konaní navrhnutá na vyhlásenie za ochranné pásmo kultúrnej pamiatky, a to vo forme kópie

z textovej časti a z grafickej časti ÚPD (záväzná časť). Poskytnutie požadovanej informácie bolo predpokladom pre ďalšie procesné úkony v správnom konaní.

Dňa 28. 5. 2007 bola správny orgán doručená územnoplánovacia dokumentácia: Územný plán zóny Spišská Belá – časť Strážky / textová časť a grafická časť (máj 1995). Z poskytnutej dokumentácie správny orgán nezistil skutočnosti, ktoré by v danom čase mohli znamenať neprimerané ohrozenie hodnôt okolia alebo prostredia kultúrnej pamiatky.

V zmysle záverov ústneho pojednávania dňa 3. 5. 2007, Pamiatkový úrad Slovenskej republiky rozhodnutím č. PÚ-07/0717-7/3800/KOW zo dňa 30. 5. 2007 prerušil správne konanie podľa ustanovenia § 29 ods. 2 správneho poriadku, z dôvodu uvedeného v zákone (správnom poriadku), a pre vytvorenie časového priestoru na obstaranie a vypracovanie podkladu, konkretizujúceho požiadavky podľa bodov 12 a 13 návrhu na vyhlásenie ochranného pásma, a to vo forme *krajinnej projektovej štúdie (overovacej štúdie) o umiestnení prekrývajúcej zelene v južnej časti územia ochranného pásma*, so situovaním vysokej zelene v južných častiach pozemkov parc. č. 385 a 387. Rozhodnutie o prerušení správneho konania bolo doručené účastníkom konania a tiež verejnou vyhláškou. Pamiatkový úrad Slovenskej republiky v rozhodnutí uviedol, že podklad bude v priebehu spracovania konzultovaný a posúdený na Krajskom pamiatkovom úrade Prešov v zmysle ustanovenia § 11 ods. 2 písm. d) zákona č. 49/2002 Z. z., a správny orgán vyžaduje k nemu stanovisko uvedeného orgánu podľa § 30 ods. 4 cit. zákona.

Dňa 9. 7. 2007 bolo Pamiatkovému úradu Slovenskej republiky doručený list Slovenskej národnej galérie zo dňa 26. 6. 2007 (spis. zn. PÚ-07/0717-8/4917), v ktorom namieta voči odlišnosti v návrhu riešenia *krajinnej projektovej štúdie (overovacej štúdie)*, a to odklon od pôvodného zadania umiestnenia prekrývajúcej zelene v území.

Pamiatkovému úradu Slovenskej republiky bolo dňa 17. 7. 2007 doručené stanovisko Krajského pamiatkového úradu Prešov, ktorým súhlasil s riešením predloženej *overovacej štúdie* – „Vegetačné pohľadové odčlenenie areálu Kaštieľa Strážky“ (júl 2007; spracovateľ: Ing. Helena Sarvašová, krajinný architekt, reg. č. 0015 KA).

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky v zmysle rozhodnutia č. PÚ-07/0717-7/3800/KOW zo dňa 30. 5. 2007 oznámením a verejnou vyhláškou č. PÚ-07/0717-10/4978/KOW zo dňa 11. 7. 2007 nariadil ďalšie ústne pojednávanie vo veci vyhlásenia ochranného pásma, a to na deň 19. 7. 2007.

V rámci pojednávania dňa 19. 7. 2007 (zápisnica č. PÚ-07/0717-12/5484) zástupcovia Pamiatkového úradu Slovenskej republiky uviedli rekapituláciu doterajšieho priebehu správneho konania. K predloženému návrhu riešenia *krajinnej projektovej štúdie (overovacej štúdie)* sa vyjadrili, že nezodpovedá dohode zo dňa 3. 5. 2007, ktorá bola prevzatá do rozhodnutia o prerušení správneho konania, t.j. že krajinná zeleň sa podľa predloženého návrhu *overovacej štúdie* umiestňuje do inej časti predmetného územia.

Pán Štefan Tomas, zastupujúci vlastníka pozemkov v južnej časti územia ochranného pásma: parc. č. 385, 386, 389, 390 – k. ú. Strážky, uviedol podľa písomného stanoviska, že variant riešenia krajinnej zelene, schválený stanoviskom Krajského pamiatkového úradu Prešov považuje za optimálny a kompromisný.

Primátor mesta Spišská Belá informoval, že konečné stanovisko mesta bude známe až po prerokovaní v mestskom zastupiteľstve (k veci riešenia územnoplánovacej dokumentácie). Mestské zastupiteľstvo dňa 4. júla 2007 vzalo na vedomie informáciu o zámere realizácie Priemyselného parku Kežmarok v katastrálnom území Strážky, a o jeho vzťahu ku konaniu

Pamiatkového úradu Slovenskej republiky vo veci vyhlásenia ochranného pásma. Primátor mesta upozornil na skoršie stanovisko orgánu mesta (mestského zastupiteľstva) k veci priemyselného parku a jeho vzťahu k pamiatkovým objektom Park a Kaštieľ (z roku 2004). Pripomenul možnosť ďalšej alternatívy voči doteraz navrhovaným eliminačným riešeniam. V konaní je potrebné definovať navrhovanú hranicu ochranného pásma, pričom má za to, že sa rokuje o územnom rozsahu (juh), ktorý bol predložený do správneho konania.

Zástupca Pamiatkového úradu Slovenskej republiky upozornil, že pre vyhlásenie ochranného pásma je podľa § 18 ods. 2 zákona č. 49/2002 Z. z. v znení zákona č. 479/2005 Z. z. podstatné záväzné stanovisko stavebného úradu k rozsahu a vymedzeniu hraníc územia ochranného pásma. Poukázal na aktuálny právny stav v území (územný plán; záväzné druhy pozemkov podľa katastra nehnuteľností). Podčiarkol regionálny i nadregionálny význam kultúrnej pamiatky, ktorý je potrebné rešpektovať a adekvátne propagovať a využiť.

V rámci prerokovania bola uvedená požiadavka na modifikáciu územného rozsahu ochranného pásma v jeho severnej časti (lokalita Nad kostolom, lokalita Pri cintoríne), z dôvodu nevyhnutnosti rešpektovať platné geometrické určenia nehnuteľností – hraníc pozemkov, premietnutých do zobrazovacej roviny v katastrálnej mape. Táto požiadavka nebola plne rešpektovaná v návrhu na vyhlásenie ochranného pásma.

Záväzné stanovisko podľa § 18 zákona č. 49/2002 Z. z. vydalo Mesto Spišská Belá – stavebný úrad pod č. 2371/2007-Vg zo dňa 27. 7. 2007. V záväznom stanovisku Mesto Spišská Belá vyjadrilo súhlas s predloženým návrhom na vyhlásenie ochranného pásma, ktorý vypracoval Pamiatkový úrad Slovenskej republiky a Krajský pamiatkový úrad Prešov.

Správny orgán bolo dňa 13. 8. 2007 doručené stanovisko vlastníka pozemkov v južnej časti navrhovaného ochranného pásma (spis. zn. PÚ–07/0717-16/5781), podľa ktorého súhlasí s vyhlásením ochranného pásma na pozemkoch v jeho vlastníctve, v rozsahu podľa návrhu na vyhlásenie ochranného pásma. Formulované podmienky tohto súhlasu sú odvodené z návrhu riešenia *krajinnej projektovej štúdie (overovacej štúdie)*, vypracovaného v júli 2007.

#### 4) Návrhy a námietky účastníkov konania

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky v zmysle § 32 a § 33 správneho poriadku zistil a posúdil skutkový stav, obstaral podklady potrebné pre rozhodnutie a poskytol účastníkom konania, dotknutým orgánom a zúčastneným osobám možnosť vyjadriť sa k riešenej veci.

V rámci prerokovania veci bolo účastníkmi konania navrhnuté a dohodnuté overenie požiadaviek stanovených v bodoch 12 a 13 návrhu na vyhlásenie ochranného pásma, pričom čiastková modifikácia požiadaviek z cit. bodov (vykonaná so súhlasom správneho orgánu) nebola spochybnená účastníkmi konania a pred správnym orgánom. Zásadnejší posun v riešení overenia nastal v procese spracúvania vyžiadaného podkladu.

Návrh riešenia podľa *overovacej štúdie* minimalizuje krajinné zázemie pamiatkového objektu Park v území, nadväzujúcim na jeho južnú hranicu. Podľa navrhnutého riešenia sa v predmetnom území vylučuje zachovanie a dotvorenie krajinno-priestorovej situácie v rozsahu a kvalite aspoň približne porovnateľnej so situáciou v území, nadväzujúcim na juhovýchodný okraj parku pri strážskom kaštieli (lokalita Za Popradom).

Návrh riešenia *overovacej štúdie* nerešpektuje požiadavky dohodnuté na prerokovaní dňa 3. 5. 2007 a uvedené v rozhodnutí o prerušení správneho konania zo dňa 30. 5. 2007,

preto správny orgán považuje tento návrh (variant) za predbežný, s požiadavkou na prepracovanie v zmysle stanoveného zadania v procese územnoplánovacích činností alebo projektových činností.

Správny orgán s prihliadnutím na pamiatkové a krajinné hodnoty regiónu Spiša ako celku, nepovažuje zámer umiestniť časť vznikajúceho Priemyselného parku Kežmarok v katastrálnom území Strážky – v úzkom priestorovom a vizuálnom dotykom so strážskym kaštieľom a parkom, za zodpovedný, a to najmä so zreteľom na existujúce územno-technické predpoklady a možnosti v katastrálnych územiach príslušných miest.

Časť doručeného záväzného stanoviska stavebného úradu podľa § 18 ods. 2 zákona č. 49/2002 Z. z. správny orgán vyhodnocuje ako nesúladnú s ustanovením § 18 ods. 1 cit. zákona, ako nesúladnú s cieľmi a úlohami územného plánovania podľa § 1 a § 2 ods. 1 písm. c) stavebného zákona, ako aj rozpornú s pôsobnosťou mesta pri výkone samosprávy podľa § 4 ods. 3 písm. o) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov v spojení s ustanovením § 14 ods. 1 zákona č. 49/2002 Z. z.

Podmienky uvedené v záväznom stanovisku stavebného úradu odporujú účelu (podstate a zmyslu) vyhlásenia ochranného pásma v zmysle § 18 ods. 1 zákona č. 49/2002, a to:

*bod č. 2* — požiadavkou ponechania možnosti plánovať prípadnú zástavbu IBV v území tesne nadväzujúcom na severozápadnú a severovýchodnú fasádu pamiatkového objektu Zvonica, t.j. v území, v ktorom sa s určitosťou vytvorí nevhodné priestorové stesnenie vo vzťahu k tomuto pamiatkovému objektu – čím vzniká rozpor s účelom vyhlásenia ochranného pásma v danej lokalite. Požiadavka je neakceptovateľná aj v kontexte s aktuálnym upravovaním územno-priestorových vzťahov v časti Ulice L. Medňanského, pri vstupe do areálu Kostola a Zvonice – spočívajúcom v odstraňovaní stavby býv. školy (školského majetku – parc. č. 4), práve z dôvodu obnovy relatívne autentickej historicko-urbanistickej situácie a prezentovania uvedených pamiatkových objektov v jej rámci. Uvedenú podmienku Mesto Spišská Belá neuplatnilo v rámci prerokovávaní vecí, hoci ju uplatniť mohlo.

Už ochranné pásmo kultúrnej pamiatky, vymedzené rozhodnutím Okresného úradu v Poprade pod č. Rgo/47/1991 zo dňa 4. apríla 1991, malo v zmysle § 17 ods. 1 až 3 zákona č. 27/1987 Zb. o štátnej pamiatkovej starostlivosti za účel reguláciu stavebnej činnosti (umiestňovania zástavby), ktorou mohol byť dotknutý areál kultúrnej pamiatky, resp. jej pamiatkové objekty a ich prostredie. Dôvod a účel uvedený na str. 2 právoplatného rozhodnutia býv. okresného úradu (pozri tiež § 45 ods. 2 zákona č. 49/2002 Z. z.) bol prevzatý a bližšie špecifikovaný v návrhu na vyhlásenie (nového) ochranného pásma. Regulatív pre zachovanie vhodného priestorového usporiadania v území nadväzujúcom na severozápadnú a severovýchodnú fasádu zvonice (nezastavateľné územie) je vyznačený v mapovej prílohe tohto rozhodnutia;

*body č. 3, 4 a 5* — stotožnením sa obsahu záväzného stanoviska stavebného úradu – Mesta Spišská Belá s písomným stanoviskom individuálneho účastníka konania v celom rozsahu. Pamiatkový úrad Slovenskej republiky zotrváva na požiadavkách uvedených v bodoch č. 12 a 13 návrhu na vyhlásenie ochranného pásma, ktoré v zmysle modifikácie na prerokovaní dňa 3. 5. 2007 a rozhodnutia o prerušení správneho konania zo dňa 30. 5. 2007 znejú takto (identifikácia parciel podľa stavu ku dňu začatia konania):

„12) V južných častiach pozemkov parc. č. 385 a 387 zriadiť pás stromovej zelene modelovaný do krivky, s vizuálnym napojením na okolitú porastovú hmotu, v identickom druhovom zložení ako sú susedné lesné porasty (ako základ uplatniť borovicu lesnú).

Tento pás zelene uzavrie jeden z hlavných kompozičných priehľadov z Parku pri kaštieli a vytvorí pohľadovú hranicu.

13) Na parcele č. 390 možno umiestniť objekty, ktorých výška nepresiahne hmotu zelene uzatvárajúceho pásu stromov v dospelosti. Predpríprave výstavby stavebných objektov na parcele č. 390 bude predchádzať založenie zeleného pásu.“

Podmienky a požiadavky ochrany a usmerneného rozvoja v prostredí a okolí kultúrnej pamiatky, uvedené v návrhu na vyhlásenie ochranného pásma, resp. v znení podľa tohto odôvodnenia, je potrebné uplatňovať v procese územnoplánovacích činností a projektových činností, a v konaniach podľa osobitných predpisov.

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky pri vydaní rozhodnutia posúdil skutočný stav a vychádzal z aktuálneho právneho stavu v území, ktorými sú:

- záväzné identifikácie pozemkov – parciel katastra nehnuteľností ku dňu začatia správneho konania a ku dňu vydania tohto rozhodnutia,
- záväzné druhy pozemkov podľa katastra nehnuteľností,
- územnoplánovacia dokumentácia zóny, poskytnutá stavebným úradom.

Riadiť sa vlastnou úvahou pri vyhodnotení podkladov nadobudnutých vlastným výskumom alebo získaných od orgánov štátnej správy, územnej samosprávy, právnických osôb a fyzických osôb, ako aj pri posudzovaní záverov ústnych pojednávaní (§ 34 ods. 5 správneho poriadku). V návrhu na vyhlásenie ochranného pásma stanovil podmienky ochrany a usmerneného rozvoja vo vymedzenom území tak, aby sa eliminovali potenciálne zámery a činnosti, vedúce k neprimeranému a nezvratnému ohrozeniu, poškodeniu alebo zničeniu prostredia (okolia) kultúrnej pamiatky a jej pamiatkových objektov, t.j. tak, aby činnosti a funkcie v území boli v súlade s požiadavkou na zachovanie krajinných a urbanistických hodnôt v prostredí s kultúrnou pamiatkou.

Podkladmi k vydaniu rozhodnutia boli najmä:

- zápisnica z ústneho pojednávania (prerokovania) návrhu na vyhlásenie ochranného pásma, ktoré sa konalo dňa 3. 5. 2007 na Mestskom úrade v Spišskej Belej, č. PÚ-07/0717-2/3178,
- stanovisko pána Petra Tomasa k vyhláseniu ochranného pásma zo dňa 3. 5. 2007; spis. zn. PÚ-07/0717-4/3268,
- územnoplánovacia dokumentácia: Územný plán zóny Spišská Belá – časť Strážky / textová časť a grafická časť (máj 1995); spis. zn. PÚ-07/0717-6/3734,
- list Slovenskej národnej galérie č. R-31/07 zo dňa 26. 6. 2007; spis. zn. PÚ-07/0717-8/4917,
- stanovisko Krajského pamiatkového úradu Prešov k štúdiu líniového pásu zelene, č. PO-07/902-07/6178/Se zo dňa 13. 7. 2007; spis. zn. PÚ-07/0717-11/5129,
- zápisnica z ústneho pojednávania (prerokovania) veci vyhlásenia ochranného pásma, ktoré sa konalo dňa 19. júla 2007 na Mestskom úrade v Spišskej Belej; č. PÚ-07/0717-12/5484,
- záväzné stanovisko stavebného úradu – Mesta Spišská Belá, č. 2371/2007-Vg zo dňa 27. 7. 2007; spis. zn. PÚ-07/0717-14/5699,

- vyjadrenie Krajského pamiatkového úradu Prešov k vyhláseniu ochranného pásma a priebehu správneho konania, č. PO-07/902-14/6911/Se zo dňa 6. 8. 2007; spis. zn. PÚ-07/0717-15/5772,
- stanovisko pána Petra Tomasa k návrhu na vyhlásenie ochranného pásma, zo dňa 1. 8. 2007; spis. zn. PÚ-07/0717-16/5781,
- stanovisko Slovenskej národnej galérie k vyhláseniu ochranného pásma, zo dňa 31. 7. 2007; spis. zn. PÚ-07/0717-18/5798.

## Poučenie

Účastníci konania môžu v zmysle § 53 a nasl. správneho poriadku uplatniť proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia; doručenie sa vykonáva aj verejnou vyhláškou – oznámením o rozhodnutí, ktoré sa vyvesí na úradnej tabuli správneho orgánu – Pamiatkového úradu Slovenskej republiky, a na úradnej tabuli Mesta Spišská Belá – pri budove Mestského úradu a v mestskej časti Strážky. Pätnásty deň vyvesenia verejnej vyhlášky je dňom doručenia.

Odvolanie sa podáva Ministerstvu kultúry Slovenskej republiky prostredníctvom správneho orgánu. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní opravných prostriedkov podľa správneho poriadku.



PhDr. Katarína Kosová  
generálna riaditeľka

### Rozhodnutie sa doručí účastníkom konania:

Mesto Spišská Belá, Petzvalova ul. 18, 059 01 Spišská Belá — *verejná vyhláška so znením rozhodnutia*  
Slovenská národná galéria, Riečna 1, 815 13 Bratislava  
Rímskokatolícka cirkev – Farnosť Spišská Belá, Hviezdoslavova 27, 059 01 Spišská Belá  
Peter Tomas, Nová ul. č. 343, 059 02 Slovenská Ves

### Rozhodnutie sa doručí dotknutému orgánu:

Mesto Spišská Belá, stavebný úrad, Petzvalova ul. 18, 059 01 Spišská Belá

### Rozhodnutie po nadobudnutí právoplatnosti sa doručí:

Mesto Spišská Belá, stavebný úrad, Petzvalova ul. 18, 059 01 Spišská Belá  
Správa katastra Kežmarok, Baštová ul. 16/A, P. O. Box 36, 060 01 Kežmarok 1  
Krajský pamiatkový úrad (KPÚ) Prešov, Hlavná ul. 115, 080 01 Prešov  
KPÚ Prešov – pracovisko Poprad, Sobotské námestie 1745/16, 058 01 Poprad  
Pamiatkový úrad Slovenskej republiky, OŠIS – odd. Ústredného zoznamu pamiatkového fondu  
Pamiatkový úrad Slovenskej republiky, OVŠS – odd. pamiatok architektúry, na založenie do spisu

## VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Rozhodnutie o vyhlásení ochranného pásma nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky **Kaštieľ s areálom (kaštieľ, park, kostol, zvonica) v Spišskej Belej – mestskej časti Strážky, katastrálne územie Strážky**, sa podľa § 18 ods. 2 zákona č. 49/2002 Z. z. a § 26 ods. 1 správneho poriadku doručuje aj verejnou vyhláškou – oznámením o rozhodnutí, ktoré sa vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu – Pamiatkového úradu Slovenskej republiky, a na úradných tabuliach Mesta Spišská Belá. Pätnásty deň vyvesenia verejnej vyhlášky je dňom doručenia.

Vyvesené dňa: 23.8.2007.....

Zvesené dňa: .....






Potvrdené dňa: .....

Pečiatka a podpis: .....

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky  
Cesta na Červený most 6 · 814 06 Bratislava

**OCHRANNÉ PÁSMO**  
nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky  
Kaštieľ s areálom (kaštieľ, park, zvonica) v Spišskej Belej – mestskej časti Strážky,  
č. ÚZPF 983/1-4

Výkres: **Vymedzenie územia ochranného pásma**

-  hranica ochranného pásma
  -  nehnuteľná národná kultúrna pamiatka
  -  pamiatkový objekt Park (č. ÚZPF 983/2)
  -  regulatív pre zachovanie vhodného priestorového usporiadania v území nadväzujúcom na pamiatkový objekt Zvonica (č. ÚZPF 983/4)
-  chránený pohľad a priehľad na súčasť pamiatkového fondu (pohľadový kužel)

