



PAMIATKOVÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Cesta na Červený most 6, 814 06 Bratislava

Číslo: PÚ-10/234-3/601/BRO

Bratislava, 03. 02.2010

Vybavuje : Ing. arch. D. Brósková

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky podľa § 26 ods. 1 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 15 ods. 1 a § 44 ods. 4 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov,

d o r u č u j e V E R E J N O U V Y H L Á Š K O U

oznámenie o vydaní rozhodnutia:

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky ako miestne a vecne príslušný správny orgán v zmysle ustanovenia § 9 ods. 3 a § 10 ods. 2 písm. d) zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej iba „zákon“) vydáva podľa § 15 ods. 1 zákona v súlade s ustanovením § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov toto

r o z h o d n u t i e :

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky podľa ustanovenia § 15 ods. 1 zákona v spojení s ustanovením § 2 ods. 2 zákona

v y h l a s u j e z a n á r o d n ú k u l t ú r n u p a m i a t k u

kaštieľ s areálom v Šaštíne - Strážoch okr. Senica, Hviezdoslavova 548, k. ú. Stráže nad Myjavou, s objektovou skladbou :

- 1. kaštieľ** parc. č. 283/3
- 2. nádvorie pevnosti** parc. č. 283/1, 283/2, 283/8, 283/10, 284, 285
- 3. múr hradbový** parc. č. 283/1, 283/4
- 4. južný bastión** parc. č. 283/1, 283/6
- 5. východný bastión** parc. č. 283/1, 283/9, 283/11
- 6. severný bastión** parc. č. 283/1, 283/2
- 7. most** parc. č. 288

8. priekopa a predsunuté opevnenie parc. č. 283/1, 283/5, 283/7, 283/12, 286, 287/1, 287/5, 282/1, 282/2, 290/1, 290/2

9. kaplnka sv. Jána Nepomuckého parc. č. 289, súp. č. 547

Novodobé objekty na parcelách č. 283/2 (výrobná hala), 283/4 (jedáleň), 283/5 (sklad bicyklov), 283/6 (sklad), 283/7 (hospodárska stavba), 283/8, 283/9 (sklad), 283/10 (dielňa), 283/11, 283/12, 284 (vrátnica), 285 (garáže), 286 výrobnoprevádzkového charakteru nie sú predmetom vyhlásenia národnej kultúrnej pamiatky.

V zmysle listov vlastníctva č. 53, 851, 4251, 2636 vlastníkmi nehnuteľností sú JUDr. Džačovská Agáta, Kaplinská 1086, 905 01 Senica v podiele 1/1, Rímskokatolícka cirkev, farnosť Šaštín-Stráže, Kláštorne nám. 1, 908 41 Šaštín-Stráže v podiele 1/1, Ing. Džačovský Michal, Podhorského 5, 811 04 Bratislava v podiele 1/2, Džačovský Martin, Kaplinská 1086, 905 01 Senica v podiele 1/2, Mgr. Mrlíková Marie, Komenského 424, Zlín – Malenovice, ČR v podiele 1/1.

O d ô v o d n e n i e

V zmysle § 2 ods. 3 zákona je kultúrna pamiatka podľa tohto zákona hnutelná vec alebo nehnuteľná vec pamiatkovej hodnoty, ktorá je z dôvodu ochrany vyhlásená za kultúrnu pamiatku.

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky začal dňa 08. decembra 2009 správne konanie o vyhlásení kaštieľa s areálom za národnú kultúrnu pamiatku na základe podkladu pre vyhlásenie národnej kultúrnej pamiatky, ktorý vypracoval Krajský pamiatkový úrad Trnava z vlastného podnetu.

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky v priebehu správneho konania zistil skutočný stav veci tak, ako to ustanovuje § 32 ods. 1 správneho poriadku, pričom vychádzal najmä z predloženej charakteristiky kaštieľa s areálom a následne posúdil splnenie kritérií podľa § 15 ods. 1 zákona, podľa ktorého sa vec, ktorá má pamiatkovú hodnotu, vyhlasuje za národnú kultúrnu pamiatku. Keďže podklady pre vyhlásenie národnej kultúrnej pamiatky jednoznačne preukázali pamiatkovú hodnotu, ktorou je podľa § 2 ods. 2 zákona súhrn významných historických, spoločenských, krajinných, urbanistických, architektonických, vedeckých, technických, výtvarných alebo umelecko-remeselných hodnôt, pre ktoré môžu byť veci predmetom individuálnej alebo územnej ochrany, došlo k splneniu kritérií na vyhlásenie kaštieľa s areálom za národnú kultúrnu pamiatku vo verejnom záujme.

Účelom vyhlásenia kaštieľa s areálom v Šaštíne – Strážoch je ochrana jeho kultúrno-historických, krajinných a urbanistických hodnôt. Súbor pamiatkových hodnôt areálu dokladá opodstatnenie jeho ochrany v navrhnutom plošnom rozsahu renesančnej pevnosti, ktorá sa vyvinula na mieste opevneného vodného hradu.

Objekt môžeme stotožniť s pôvodným stredovekým hradom Saswar, ktorý sa spomína koncom 13. storočia, ale jeho názov sa v písomných prameňoch vyskytuje už v prvej tretine 13. storočia. Hrad mal strategický význam v obrane severozápadnej hranice Uhorského kráľovstva na území tzv. konfínia, ako aj pri kontrole jednej z vetiev tzv. Českej cesty. Pravdepodobne v druhej tretine 16. storočia bol hrad z iniciatívy cisára Ferdinanda I. prestavaný na novú modernú pevnosť.

Na stavebný vývoj objektu od konca 18. storočia poukazujú mapové podklady I., II. a III. vojenského mapovania Uhorska, komasačná mapa z roku 1858 a katastrálna mapa z roku 1898. Na týchto mapových podkladoch je areál označený ako Óvár, Altes Schloss a Starý zámek.

Výrazným stavebným vývojom, ktorý negatívne zasiahol do pamiatkových hodnôt objektu, prešiel areál v 2. polovici 20. storočia v súvislosti s úpravami pre potreby podniku Trikota Vrbové. V tom období vzniklo viacero nových objektov a pôvodné objekty boli nevhodne upravené.

Historický stavebný fond objektu pozostáva v súčasnosti z objektu kaštieľa stojaceho na terase bastiónového opevnenia, ktoré má zachované v takmer úplnom stave juhovýchodnú kurtinu opevnenia, južný a východný bastión, južný úsek juhozápadnej kurtiny a časti priebehu severovýchodnej kurtiny aj so severným bastiónom. Areál je prístupný od západu pôvodným mostom, prekrytým násypom na severnej strane a betónovým múrom na južnej. Severne od mosta sa nachádza baroková kaplnka pravdepodobne z druhej polovice 17. storočia. Pod úrovňou terénu, na plochách obkolesujúcich opevnenie, sa predpokladajú konštrukcie vodnej priekopy, napájanej pôvodne tokom Starej Myjavy. Budovu kaštieľa tvorí trojkrídlový objekt v pôdoryse „U“. Opevnenie pozostáva zo zemných ušnicových bastiónov, situovaných na rohoch pevnostnej terasy štvorcového pôdorysu, ktorú vyčleňujú kurtiny medzi bastiónmi. Plášť kurtín a bastiónov je vybudovaný z pálených tehál. Opevnenie je orientované bastiónmi pôdorysu približne na svetové strany, s miernym vychýlením východným smerom.

Kaplnka sv. Jána Nepomuckého je malý objekt obdĺžnikového pôdorysu s polygonálnym záverom na východnej strane, zaklenutý valenou klenbou. Existovala už najneskôr v 1. 1/3. 18. storočia, keď sa k nej konali púte.

Areál tvorí mimoriadny súbor objektov opevneného šľachtického sídla s výrazným pevnostným charakterom a drobným sakrálnym objektom v jeho zázemí. Predstavuje jedinečný prvok pevnostnej architektúry nadregiónálneho charakteru s priamym pendantom v holíčskej pevnosti. Možno s veľkou pravdepodobnosťou predpokladať, že výstavba obidvoch pevností súvisí, jednak s rovnakými historickými udalosťami, ale boli spojené aj vlastníckymi vzťahmi. Výstavba bastiónového opevnenia súvisí s tureckou expanziou a s určitou pravdepodobnosťou ho môžeme klásť približne do polovice, až tretej štvrtiny 17. storočia, v súvislosti s budovaním opevnení po páde Novozámockej pevnosti. Aj keď sa opevnenie nezachovalo v takom kompaktnom stave, ako v prípade Holíčskeho kaštieľa, jeho hodnota jedinečnosti, dokumentu a stavebného diela je nepopierateľná, a jeho miesto medzi historickými fortifikačnými konštrukciami toho obdobia nezastupiteľná. Areál je okrem vyššie spomenutých historických faktov nositeľom hodnoty historického dokumentu predovšetkým z dôvodu, že ho s vysokou pravdepodobnosťou treba spájať so Šaštínskym hradom, s ktorým súvisia mnohé významné historické udalosti vývoja Uhorského kráľovstva najmä v období vrcholného a neskorého stredoveku. Tieto skutočnosti zároveň areál radia k významným archeologickým lokalitám z obdobia stredoveku a včasného novoveku. Rovnako jeho historický význam podporuje súvislosť s počiatkami vzniku a rozvoja pútnického miesta v Šaštíne. V neposlednom rade je aj súvis areálu s hospodárskym rozvojom regiónu v 18. storočí a vznikom textilného priemyslu, čo predstavuje jeden z významných míľnikov vo vývoji priemyslu na území Slovenska.

Objekty areálu sú zároveň nositeľmi významných architektonických hodnôt, z ktorých síce veľká časť zanikla pri moderných neslohových zásahoch, ale aj to čo ostalo zachované, predstavuje kvalitnú ukážku vývoja architektúry šľachtického sídla v období 16. a 17. storočia. Možno z veľkou určitosťou predpokladať, že veľká časť hodnotných architektonických prvkov a stavebných konštrukcií je zachovaných v hmote stavieb a pod úrovňou súčasného terénu.

Areál taktiež tvorí neoddeliteľnú súčasť prostredia medzi historickým urbanizmom Šaštína a Stráží, keďže až do výstavby kláštora paulínov s Bazilikou Panny Márie Sedembolestnej tvoril vizuálnu dominantu v nive rieky Myjava.

Súhrn vyššie uvedeného radí areál k objektom, ktoré vďaka svojmu miestu v dejinách vývoja slovenského územia majú celonárodný význam a predstavujú dôležitú súčasť slovenského kultúrneho dedičstva. Význam areálu však z viacerých uvedených dôvodov, minimálne v súvislosti s Lotrinsko – Habsburským rodom, presahuje slovenské prostredie a spolu s ďalšími hodnotnými

objektmi pôvodného Holíčsko-Šaštínskeho panstva predstavuje pamiatkové hodnoty európskeho významu.

Účastníkovi konania mestu Šaštín – Stráže bolo doručené oznámenie o začatí konania dňa 08. 12. 2009. Účastník konania neuplatnil voči podkladu námietky.

Vzhľadom na neznámych vlastníkov parciel 282/1 a 290/1 správny orgán oznamoval začiatok konania aj verejnou vyhláškou podľa § 18 ods. 3 a § 26 správneho poriadku a na elektronickej tabuli Pamiatkového úradu SR. Verejná vyhláška bola na úradnej tabuli mesta Šaštín-Stráže vyvesená dňa 09. 12. 2009, zvesená dňa 28. 12. 2009. Na úradnej tabuli Pamiatkového úradu SR bola verejná vyhláška vyvesená dňa 08. 12. 2009, zvesená dňa 28. 12. 2009.

Účastníkovi konania Rímskokatolíckej cirkvi, farnosti Šaštín-Stráže ako vlastníkovi parcely č. 289 a stavby č. súp. 547 na parcele č. 289, zapísaných na liste vlastníctva č. 851 v podiele 1/1 bolo doručené oznámenie o začatí konania dňa 08. 12. 2009. Účastník konania neuplatnil voči podkladu námietky.

Účastníkovi konania Ing. Michalovi Džačovskému, vlastníkovi parciel č. 286 a 287/5 zapísaných na liste vlastníctva č. 4251 v podiele 1/2 bolo doručené oznámenie o začatí konania – deň uloženia zásielky na pošte 8. 12. 2009, zásielka neprevzatá v odbernej lehote, poštou vrátená späť. Správny orgán zaslal zásielku účastníkovi konania opätovne – doporučene – do vlastných rúk, čím sa zásielka považuje za doručení, oznámenie o začatí konania bolo oznámené aj verejnou vyhláškou a na elektronickej tabuli Pamiatkového úradu SR. Účastník konania neuplatnil voči podkladu námietky.

Účastníčke konania JUDr. Agáte Džačovskej ako vlastníčke parciel č. 283/1, 283/2, 283/4, 283/5, 283/6, 283/9, 283/11, 283/12, 285, 288 zapísaných na liste vlastníctva č. 53 v podiele 1/1 bolo doručené oznámenie o začatí správneho konania dňa 09. 12. 2009. Účastníčka konania sa k podkladu pre vyhlásenie veci za národnú kultúrnu pamiatku vyjadrila písomne listom zo dňa 14. 12. 2009, v ktorom vyjadrila svoj nesúhlas, ku ktorému uviedla nasledujúce dôvody :

- „...s návrhom na vyhlásenie vecí, ktoré sú v mojom vlastníctve nesúhlasím. Predmetné nehnuteľnosti ako aj nehnuteľnosti uvedené v návrhu boli v čase, keď boli vo vlastníctve Trikota, štátny podnik, Vrbové niekoľkokrát prestavané a do dnešného dňa funguje výroba (šitie) a vyhlásením za národnú kultúrnu pamiatku by boli poškodené moje práva, nakoľko by som musela sanovať v súvislosti s vyhlásením národnej kultúrnej pamiatky z vlastných zdrojov i keď som ich poškodenie nezapríčiniť v súčasnosti sú v stave, že na vyhlásenie národnej kultúrnej pamiatky nie sú vhodné. Na základe uvedených skutočností opätovne vyjadrujem svoj nesúhlas tak zo začatím správneho konania ako ani s vyhlásením nehnuteľnosti v mojom vlastníctve národnou kultúrnou pamiatkou.“

Účastníkovi konania Martinovi Džačovskému, vlastníkovi parciel č. 286 a 287/5 zapísaných na liste vlastníctva č. 4251 v podiele 1/2 bolo doručené oznámenie o začatí konania dňa 09. 12. 2009. Účastník konania sa k podkladu pre vyhlásenie vyjadril listom zo dňa 17. 12. 2009, v ktorom vyjadril svoj nesúhlas s vyhlásením predmetných nehnuteľností za národné kultúrne pamiatky, ku ktorému uviedol nasledujúce dôvody :

- po návšteve objektu a zhladnutí jeho externých a interných častí je možné konštatovať, že budova minimálne v období rokov 1948 – 1989 prešla brutálnymi úpravami, ktoré objekt nenávratne zmenili na výrobné priestory a sklady. K objektom bolo pristupované ako k výrobným halám a sklodom a k tomu v minulosti boli prispôsobené aj technologické postupy a spôsoby úprav a opráv na nehnuteľnostiach, čo zapríčinilo úplné zničenie a odstránenie ešte potencionálnych pozostatkov bývalého hradu (napr. strecha a strešná konštrukcia). Zmeny a úpravy na nehnuteľnostiach boli

robené spôsobom, aby objekt čo najviac splynul s okolitými budovami, ktoré boli stavené v socialistickom brutalizme.

- na základe návštevy na Krajskom pamiatkovom úrade v Trnave a po prezretí bývalých máp a nákresov ako kedysi mal objekt vyzerat' s porovnaním s dnešným stavom, je možné sa prikloniť k názoru, že objekt vo svojej podstate nezachováva kultúrne dedičstvo, pretože pokiaľ by bol pokus o vytvorenie znázornenia pôvodného sídla a účelu tohto sídla, museli by sa nehnuteľnosti prestavať a vybudovať nanovo čo nekorešponduje s myšlienkou a účelom kultúrneho dedičstva.

- k predmetným nehnuteľnostiam boli v minulosti pristavené i nové nehnuteľnosti (v areáli ako aj v okolí areálu), ktoré neboli stavané s ohľadom na minulosť predmetných nehnuteľností, čo taktiež mení ráz celého areálu a pritom by bolo neúčelné nechať „nové“ nehnuteľnosti (napr. plechové haly) zbúrať alebo inak odstrániť.

Účastníčke konania Mgr. Marie Mrlíkovej, vlastníčke parciel č. 282/2, 283/3, 283/7, 283/8, 283/10, 284, 287/1, 290/2 a stavby na parcele 283/3 bez súp. čísla zapísaných na liste vlastníctva č. 2636 v podiele 1/1 bolo doručené oznámenie o začatí konania. Správnomu orgánu nie je známy termín doručenia zásielky (doručenka sa správnomu orgánu nevrátila). Účastníčka konania sa však k podkladu vyjadrila listom zo dňa 14. 12. 2009, v ktorom uviedla, že jej bolo oznámenie o začatí konania doručené. Vyjadrila svoj nesúhlas s vyhlásením predmetných nehnuteľností za kultúrne pamiatky s uvedením nasledujúcich dôvodov :

- „...s návrhom na vyhlásenie veci národnou kultúrnou pamiatkou, ktoré sú v mojom vlastníctve nesúhlasím. Predmetné nehnuteľnosti ako aj nehnuteľnosti uvedené v návrhu boli v čase, keď boli vo vlastníctve Trikota, štátny podnik, Vrbové niekoľkokrát prestavané a do dnešného dňa funguje výroba (šitie) a vyhlásením za národnú kultúrnu pamiatku by boli poškodené moje práva, nakoľko by som tieto musela sanovať v súvislosti s vyhlásením národnej kultúrnej pamiatky z vlastných zdrojov i keď som ich poškodenie nezapríčinila v súčasnosti sú v stave, že na vyhlásenie národnej kultúrnej pamiatky nie sú vhodné.

- okrem toho poukazujem na to, že by sa mohlo v budúcnosti jednať o kultúrnu pamiatku som nebola upozornená ani v Dohode o vydaní veci uzatvorenej medzi Trikota š. p. Vrbové a mnou kde bol vklad povolený pod č. V 719/1995 Správou katastra Senica. Nebola som upozornená na toto ani v zmluve o predaji v časti podniku č. 1761/1996 zo dňa 19. 12. 1996 uzatvorenej medzi Fondom národného majetku SR Bratislava a spoločnosťou Slotas, s.r.o.

- na základe uvedených skutočností opätovne vyjadrujem svoj nesúhlas tak zo začatím správneho konania ako ani s vyhlásením nehnuteľnosti v mojom vlastníctve národnou kultúrnou pamiatkou.“

Správny orgán po posúdení námietok účastníkov konania dospel k názoru, že argumenty účastníkov konania, v ktorých vyjadrujú svoj nesúhlas s vyhlásením predmetnej veci za národnú kultúrnu pamiatku a spochybňujú jej pamiatkové hodnoty vyvracia obsah podkladu pre vyhlásenie národnej kultúrnej pamiatky spracovaný Krajským pamiatkovým úradom Trnava, s ktorého obsahom boli účastníci konania oboznámení a ktoré sú dostatočne špecifikované a odôvodnené v bode 4.2.2. Stavebno-historický vývoj veci, v bode 4.2.3. Stavebno-historický popis veci a v bode 7. Odôvodnenie návrhu – Špecifikácia pamiatkových hodnôt a zhodnotenie významu v podklade pre vyhlásenie národnej kultúrnej pamiatky.

Zákon vo svojich ustanoveniach týkajúcich sa vyhlasovania kultúrnej pamiatky nepredpokladá, že táto musí byť vo vyhovujúcom technickom stave, na účely zákona je postačujúce, že takáto vec (nehnuteľnosť) má pamiatkovú hodnotu.

V zmysle § 27 zákona *základná ochrana kultúrnej pamiatky je súhrn činností a opatrení vykonávaných na predchádzanie ohrozeniu, poškodeniu, zničeniu alebo odcudzeniu kultúrnej pamiatky, na trvalé udržiavanie dobrého stavu vrátane prostredia kultúrnej pamiatky a na taký spôsob*

využívania a prezentácie, ktorý zodpovedá jej pamiatkovej hodnote a technickému stavu. Pričom obnova kultúrnej pamiatky podľa zákona je súbor špecializovaných odborných činností, ktorými sa vykonáva údržba, konzervovanie, oprava, adaptácia a rekonštrukcia kultúrnej pamiatky alebo jej časti. Ak bude potrebné rekonštruovať časti nehnuteľnosti alebo aj nehnuteľnosť ako celok, môže vlastník nehnuteľnosti, ktorá bola vyhlásená za kultúrnu pamiatku, požiadať obec a ministerstvo o finančný príspevok alebo poskytnutie štátnej pomoci na zachovanie pamiatkovej hodnoty kultúrnej pamiatky a na primeranú náhradu preukázateľnej ujmy, ktorá mu vznikne aplikáciou tohto zákona alebo rozhodnutím podľa tohto zákona. Ministerstvo kultúry SR prostredníctvom grantového programu Obnov si svoj dom poskytuje finančné prostriedky na obnovu kultúrnych pamiatok. Na obnovu kultúrnej pamiatky je možné, na základe predloženia projektu, získať finančné prostriedky aj zo štrukturálnych fondov.

Súčasne má vlastník kultúrnej pamiatky, v zmysle § 28 ods. 2 písm. a) zákona povinnosť vykonávať na svoje náklady základnú ochranu kultúrnej pamiatky.

Spoločenský význam objektu :

Ústava Slovenskej republiky zák. č. 460/1992 Zb. v znení neskorších ústavných zákonov v čl. 44 ods. 2 ukladá každému povinnosť chrániť a zveľaďovať životné prostredie a kultúrne dedičstvo, súčasne nikto nesmie nad mieru ustanovenú zákonom ohrozovať ani poškodzovať životné prostredie, prírodné zdroje a kultúrne pamiatky (čl. 44 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky). Z citovaných ustanovení Ústavy Slovenskej republiky vyplýva, že ak sú splnené podmienky stanovené zákonom, je z dôvodu verejného záujmu, nutné individuálnym aktom – v tomto prípade rozhodnutím o vyhlásení národnej kultúrnej pamiatky, zabezpečiť vyšší stupeň ochrany pamiatkového fondu. V zmysle ustanovenia § 15 zákona Pamiatkový úrad SR vyhlasuje hnutel'nú vec alebo nehnuteľnú vec, ktorá má pamiatkovú hodnotu na základe podkladu pre vyhlásenie, ktorý vypracúva Krajský pamiatkový úrad alebo pamiatkový úrad na podnet právnickej osoby, fyzickej osoby, alebo z vlastného podnetu. Pamiatkovou hodnotou sa rozumie súhrn významných historických, spoločenských, krajinných, urbanistických, architektonických, vedeckých, technických a výtvarných alebo umelecko-remeselných hodnôt, pre ktoré môžu byť veci predmetom individuálnej alebo územnej ochrany (§ 2 ods. 2 zákona).

Slovenská republika sa ako signatár Dohovoru o ochrane architektonického dedičstva Európy (publikované v Zbierke zákonov pod číslom 369/2001 Z. z.) zaviazala prijať ucelenú ochranársku politiku, ktorá

1. zahŕňa ochranu architektonického dedičstva ako základný cieľ mestského a územného plánovania a zabezpečuje, že táto požiadavka sa berie do úvahy aj pri tvorbe rozvojových plánov a pri postupoch autorizovania prác,
2. podporuje programy rekonštrukcie a údržby architektonického dedičstva,
3. vytvára z ochrany, podpory a rozširovania architektonického dedičstva hlavnú črtu kultúrnej, enviromentálnej a plánovacej politiky,
4. uľahčuje, kedykoľvek je to možné, v rámci mestského a územného plánovacieho procesu záchranu a využitie tých budov, ktorým ich vlastný význam nezaručuje ochranu podľa článku 3 ods. 1 tohto dohovoru, ale ktoré sú zaujímavé z hľadiska svojho začlenenia do mestského a vidieckeho prostredia a z hľadiska kvality života,

5. podporuje uplatnenie a rozvoj tradičných techník a materiálov, ktoré sú dôležité pre budúcnosť architektonického dedičstva (článok 10 Dohovoru č. 369/2001 Z. z.).

S príslušným ohľadom na architektonický a historický charakter dedičstva sa zaviazala podporiť

- využívanie chránených nehnuteľností z pohľadu potrieb súčasného života,
- adaptáciu starých budov na nové využitie všade, kde je to vhodné (článok 11 Dohovoru č. 369/2001 Z. z.).

Vzhľadom na uvedené rozhodol správny orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 53 a § 58 ods. 1 správneho poriadku má účastník konania právo podať proti tomuto rozhodnutiu odvolanie na Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky. Podľa § 54 ods. 1 a 2 správneho poriadku sa odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podáva prostredníctvom Pamiatkového úradu Slovenskej republiky a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní všetkých opravných prostriedkov za podmienok ustanovených v § 247 a nasl. zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

PhDr. Katarína Kosová
generálna riaditeľka

Rozhodnutie sa doručí – do vlastných rúk:

1. JUDr. Džačovská Agáta, Kaplinská 1086, 905 01 Senica
2. Rímskokatolícka cirkev, farnosť Šaštín – Stráže, Kláštorne nám. 1, 908 41 Šaštín – Stráže
3. Ing. Džačovský Michal, Podhorského 5, 811 04 Bratislava
4. Džačovský Martin, Kaplinská 1086, 905 01 Senica
5. Mgr. Mrlíková Marie, Komenského 424, 763 02 Zlín 4 – Malenovice, Česká republika
6. Mesto Šaštín – Stráže, Mestský úrad, Alej č. 549, 908 41 Šaštín – Stráže – doručenie aj formou verejnej vyhlášky

Rozhodnutie sa doručí – po nadobudnutí právoplatnosti:

7. Správa katastra Senica, Hollého 749, 905 01 Senica

Na vedomie :

8. Krajský pamiatkový úrad Trnava
9. Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky
10. Pamiatkový úrad SR - na založenie do spisu – aj formou verejnej vyhlášky

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Rozhodnutie o vyhlásení nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky kaštieľa s areálom na Hviezdoslavovej ul. č. 548 v Šaštíne - Strážoch, sa podľa § 15 ods. 1 a § 44 ods. 4 zákona č. 49/2002 Z. z. v spojení s ustanovením § 26 správneho poriadku doručuje verejnou vyhláškou – oznámením o rozhodnutí, ktoré sa vyvesí na úradnej tabuli správneho orgánu – Pamiatkového úradu Slovenskej republiky, a na úradnej tabuli mesta Šaštín - Stráže.

Pätnásť deň vyvesenia verejnej vyhlášky je dňom doručenia.

Vyvesené dňa: 10. 02. 2010..... Zvesené dňa:

Potvrdené dňa: Pečiatka a podpis: