



**PAMIATKOVÝ ÚRAD  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Cesta na Červený most 6, 814 06 Bratislava

Bratislava 2. 5. 2011

č.: PÚ-11/72 -24/3451/GUL

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky (ďalej len Pamiatkový úrad SR) podľa § 26 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 18 ods. 2 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov

**doručuje verejnou vyhláškou  
oznámenie o vydaní rozhodnutia**

Pamiatkový úrad SR, ktorý je podľa § 9 odseku 3 zákona NR SR č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „pamiatkový zákon“), miestne príslušným správnym orgánom a podľa § 10 odseku 2 písmeno d) pamiatkového zákona je vecne príslušným správnym orgánom na úseku ochrany pamiatkového fondu a podľa § 46 zákona číslo 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, vydáva toto

**rozhodnutie.**

Pamiatkový úrad SR podľa § 18 ods. 2 pamiatkového zákona

**vyhlasuje**

**ochranné pásmo nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky (ďalej len „OPNhNKP“)  
rímskokatolíckeho Kostola sv. Margity Antiochijskej v Malej Mači,**

evidovanej v Ústrednom zozname pamiatkového fondu Slovenskej republiky pod číslom 32/0, parcelné č. 824, katastrálne územie Malá Mača, list vlastníctva k danej nehnuteľnosti nezaložený, pričom

**A) Vymedzuje územie ochranného pásma:**

**Hranica ochranného OPNhNKP je vyznačená** na podkladoch, ktoré správny orgán získal zo Správy katastra Galanta, Mierové námestie č. 2, 024 01 Galanta, mapový list Malá Mača č. 3-8/2 a mapový list Sládkovičovo č. 3-8/2 na parcelu č. 3451 a 3452 kat. územie Sládkovičovo, vyhotovenej 7.12.2010, v mierke 1:2000, v Prílohe č. 1 ako súčasť rozhodnutia. Z dôvodu aktuálnosti a presnosti údajov, najmä pre účely rozhodnutia, požiadal správny orgán Správu katastra Galanta o doplnenie žiadosti z 25.11.2010. 17. januára 2011 boli poskytnuté hromadné údaje z katastrálnych území Malá Mača a Sládkovičovo, najmä vektorové katastrálne mapy číselné poskytnuté vo forme VGI ako súbor KN855961\_1\_1.vgi, KN855961\_1\_2.vgi, KN855161\_1\_1.vgi a KN855161\_1\_2.vgi.

Do uvedeného katastrálneho podkladu boli zakreslené údaje o vymedzení hranice OPNhNKP v katastrálnych územiach Sládkovičovo a Malá Mača nasledovne: východným bodom hranice ochranného pásma je bod styku parcel č. 827, 826/3 a 828/1. Z tohto bodu ide hranica priamočiario severovýchodným smerom, pričom pretína parcely č. 826/3, 826/1 a 826/4 a pokračuje po severozápadnej hranici parcely č. 823/8, až po líniu severovýchodného okraja parcely č. 823/1 s ktorou susedí na severovýchode parcela č. 822 (je mimo OP). V tomto bode sa hranica zalamuje juhovýchodným smerom a pokračuje po juhovýchodnej hranici parcely č. 823/1. V takto udanej línii priamočiario pretína úzku parcelu č. 821, ako aj parcelu č. 3451, ktorá už je v katastrálnom území Sládkovičovo, potom pokračuje priamočiario k severnej hranici parcely č. 3452, kde sa hranica zalamuje a stáča doľava juhozápadným smerom pozdĺž hranice, ktorá oddeluje parcely č. 3451 a č. 3452 a postupuje priamočiario po obvode parcely č. 3451 až do bodu styku parcel č. 3451, 3452 a 3450 v katastrálnom území Sládkovičovo. V tomto bode sa hranica zalamuje severným smerom a pokračuje po juhozápadnej hranici parcely č. 3451 do bodu styku parcel č. 3451 a č. 3450 v katastrálnom území Sládkovičovo a parcely č. 826/1 v katastrálnom území Malá Mača. Z tohto bodu pokračuje hranica ochranného pásma po JV okraji hranici parcel č. 826/1, 826/3 a 828/1 v k. ú. Malá Mača a parcely č. 3449 k. ú. Sládkovičovo do bodu styku parcely č. 3449 v katastrálnom území Sládkovičovo a parcely č. 830/1 a č. 829 v katastrálnom území Malá Mača. V tomto bode sa hranica ochranného pásma zalamuje severovýchodne a pokračuje priamočiario do východzieho bodu, pretínajúc parcelu č. 828/1 a týmto sa zároveň uzatvára vymedzenie plochy ochranného pásma národnej kultúrnej pamiatky.

#### **Súpis parcel zahrnutých v OPNhNKP:**

**V katastrálnom území Malá Mača:** parcela, na ktorej sa nachádza nehnuteľná národná kultúrna pamiatka (ďalej len „NhNKP“): č. 824, ostatné parcely: č. 825, juhovýchodná časť parcely č. 823/1 s úzkym výbežkom JZ smerom medzi parcelami č. 823/5 a č. 825. Parcela č. 823/4, 823/5, 823/8, 823/9, 826/4, 826/1, 826/3, 826/5, západná časť parcely č. 821 a juhovýchodná časť parcely č. 828/1.

**V katastrálnom území Sládkovičovo:** juhozápadná časť parcely č. 3451

K vydaniu rozhodnutia bola použitá kópia mapového podkladu a výpisu z listu vlastníctva národnej kultúrnej pamiatky, ktorý zodpovedá zaužívanému trojmesačnému termínu. Vyššie menovaný súpis parcel a mapový podklad je vyhotovený k polohopisnému stavu katastra k uvedenému dátumu zo dňa 4.2.2011 a v prípade, že v časovom úseku od začatia konania až po nadobudnutie právoplatnosti vydaného rozhodnutia dôjde k zmene parcelácie, táto skutočnosť bude zohľadnená pri zápise do katastra.

**B) Vymedzuje podmienky ochrany** v ochrannom pásme nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky:

#### **Všeobecné zásady:**

V zmysle Čl. 44 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a ustanovenia § 30 ods. 1 pamiatkového zákona má každý, fyzická a právnická osoba povinnosť zveľaďovať a chrániť kultúrne dedičstvo; má konať tak, aby svojim konaním neohrozil základnú ochranu kultúrnych pamiatok. Podľa § 14 pamiatkového zákona má obec utvárať všetky podmienky potrebné na zachovanie, ochranu a využívanie pamiatkového fondu na území obce, aby boli vytvorené a zachované podmienky priaznivé na ochranu urbanistických, architektonických, kultúrnych a prírodných hodnôt na území sídiel a v krajine. Negatívne zásahy do historického urbanizovaného, resp. do krajinného prostredia a ich rušivé pôsobenie treba v procese obnovy a úprav eliminovať (utlmiť a nepodporovať rozvoj) v čo najväčšom rozsahu. Pri posudzovaní každej činnosti a jej možného vplyvu a dôsledku sa musí prihliadať na priestorový, krajinný a urbanistický kontext daného miesta a širšieho okolia.

Objekty zapísané v Ústrednom zozname pamiatkového fondu (ÚZPF) - národné kultúrne pamiatky sú deklarované ako významné doklady historického kultúrneho, historického a umelecko-historického vývoja; ochrana kultúrnych pamiatok a ich prostredia je verejným záujmom.

Vo vzťahu ku kultúrnej pamiatke – Kostolu sv. Margity Antiochijskej je potrebné, aby sa pri priestorovej regulácii územia rešpektovala jedna zo základných pamiatkových hodnôt, jej solitérnosť v danom priestore. Vzťah historickej dominanty - kostola k prostrediu krajiny a zástavbe, existujúcej i zamýšľanej, má byť základom všetkých úvah o riešení urbanistických súvislostí. Napr. zachovanie mierky, rešpektovanie parcelácie, výšok korunných ríms a hrebeňov striech patrí k základnému rešpektu v historickom urbanizme, pretože mierku tvoriaca a rešpektujúca okolitá zástavba ponecháva kultúrnym pamiatkam pôvodný rozmer, v akom boli vytvorené. Novostavby, ktoré sa neprispôbia k charakteru zástavby obce, môžu citeľne rušiť doteraz zachované kultúrne pamiatky v ich účinku. Cílená solitérnosť a dominancia kultúrnej pamiatky ako ideovo a umeleckohistoricky najvýznamnejšieho objektu v navrhovanom ochrannom pásme voči okolitej zástavbe bola ideovým zámerom tvorcov, a preto je jednou z najdôležitejších pamiatkových hodnôt. Zachovaný románsky kostol z 13. storočia v katastrálnom území obce Malá Mača je dôvodom na to, aby všetky zámery, ktoré majú ovplyvniť, resp. zmeniť obraz tohto územia sa odvíjali od verejného záujmu zachovať kultúrne dedičstvo a stavebné zámery regulovať a usmerňovať tak, aby dôsledne rešpektovali a odvíjali sa od podmienok ochrany.

Každá činnosť na území OPNHKPK musí byť v súlade so záujmom ochrany ich pamiatkových, najmä architektonicko-urbanistických hodnôt a ich prostredia a má smerovať k zachovaniu a skvalitneniu existujúceho stavu vymedzeného územia. Z hľadiska záujmov ochrany kultúrnych pamiatok v súlade s § 18 pamiatkového zákona, ktorý v ods. 1 ustanovuje ochranu a usmernený rozvoj prostredia alebo okolia nehnuteľných kultúrnych pamiatok, sa stanovujú nasledovné podmienky ochrany:

#### **Podmienky ochrany:**

Pre účely zabezpečenia ochrany solitérnosti objektu a dominantného pôsobenia v krajine sú definované chránené diaľkové pohľady /v mapovej prílohe k rozhodnutiu vyznačené ako pohľadové uhly č. 1 až 5/, ktoré treba rešpektovať najmä pri spracovávaní územnoplánovacej dokumentácie:

**Pohľadový uhol č. 1:** Pohľad na solitér kostola a prístupovú cestnú komunikáciu od obce lemovanú agátmi. Východiskový bod pohľadového kužela je situovaný z južnej strany obecného cintorína, vedľa „domu smútku“ a smeruje na severozápadnú stranu kostola.

**Pohľadový uhol č. 2:** Východiskový bod pohľadového kužela je umiestnený severne od kostola, v tesnej blízkosti hranice navrhovaného ochranného pásma – v teréne je vnímateľný ako pohľad spoza severného okraja vymedzenej plochy poľa zo severnej strany kostola. Pohľadový uhol smeruje na severnú fasádu kostola, s tým, že umožňuje vnímať agátovú aleju prístupovej cestnej komunikácie zo západnej strany.

**Pohľadový uhol č. 3:** Kostol nie je v diaľkovom pohľade z prístupovej komunikácie od obce v súčasnosti vnímateľný, keďže ho prekrývajú vzrastlé agáty. Pohľad na kostol sa otvára až relatívne v tesnej blízkosti pred jeho západnou fasádou s nástupným chodníkom k areálu. Východiskový bod pohľadového kužela je situovaný na západnej krajnici prístupovej cestnej komunikácie.

**Pohľadový uhol č. 4:** Je situovaný v rovinnom prostredí poľnohospodársky obrábanej plochy poľa, na východnom okraji hranice navrhovaného ochranného pásma. Pohľadový kužel smeruje na východnú stranu kostola.

**Pohľadový uhol č. 5:** Pohľad na kostol z jeho južnej strany má východiskový bod pohľadového kužela umiestnený mierne východne vedľa poľnej cestnej komunikácie, tvoriacej hranicu navrhovaného ochranného pásma a smerujúcej cca od severu na juh.

#### **Ďalej sa stanovuje:**

1) Zachovať súčasný stav parcelácie a mierku zástavby. Vylúčiť výstavbu v priestore areálu kostola na parcelách č. 824, 825 a na ďalších parcelách v rámci vymedzeného ochranného pásma: najmä na parcelách č. 823/5, 823/4 a SV časti parcely č. 823/1.

2) Vylúčiť výstavbu na parcele č. 828/1 pri dotyku s parcelou č. 826/3 v úseku ohraničenom ochranným pásmom

3) Pre parcely č. 823/8 a 823/9 budú platiť regulatívy uvedené v bode 5). Do ochranného pásma sa zaradiť parcela 823/4, 823/5 a časť parcely č. 823/1 (smerom na juhovýchod po vyznačenú čiarkovanú čiaru).

4) Pre parcelu č. 823/9 bude platiť regulatív uvedený v bode 5) tak, že zastavanie parcely sa môže urobiť len do polovice hĺbky parcely, aby sa zástavba parcely nedotkla západnej čiar pohľadového uhla č. 2.

5) Pre parcely č. 823/8, 823/9 sa uplatnia regulatívy pre výstavbu rodinných domov v tom zmysle, že rodinné domy sa budú stavať do výšky jedného nadzemného podlažia so sedlovou resp. valbovou strechou so stanovením výšky korunnej rímasy max. do 5 m a výšky hrebeňa strechy max. do 7 m. Tieto regulatívy budú v nadväznosti na uznesenie obecného zastupiteľstva č. 34/OZ.2007 zo dňa 10.10.2007 a geometrickým plánom č. 32-9/2007, úradne overeným 26.10.2007 zapracované do záväznej časti ÚPN, resp. doplnkov k Územnému plánu obce Malá Mača.

6) Akákoľvek činnosť, úpravy, obnovy a hmotové prestavby zasahujúce do exteriérov existujúcich objektov, terénu a komunikácií situovaných v ochrannom pásme podliehajú vyjadreniu Krajského pamiatkového úradu Trnava (ďalej len „KPÚ Trnava“), v zmysle pamiatkového zákona.

7) Pri každej zemnej činnosti na parcelách č. 824 a 825 vyžiadať rozhodnutie KPÚ Trnava o nevyhnutnosti vykonať archeologický výskum podľa § 36 odsek 1 a 39 odseky 3, 5 pamiatkového zákona. Pri stavebnej a inej činnosti v rozsahu ochranného pásma, kde sa predpokladá realizácia hĺbkových zemných prác, bude nutné vyžiadať KPÚ Trnava. Táto povinnosť sa nebude vzťahovať na bežné záhradkárске práce poľnohospodársky využívanéj časti ochranného pásma.

8) Úprava zelene na parcelách č. 824 a 825 je doplňujúcim prvkom národnej kultúrnej pamiatky a jej priebežná údržba a revitalizácia musí smerovať k obnoveniu dominantného postavenia národnej kultúrnej pamiatky - areálu kostola. Vzrastlú zeleň po stranách prístupovej komunikácie v úseku medzi obcou a kostolom, ktorá stojí v pohľadových uhloch č. 1 a 3 treba preriediť. Úpravu zelene v OPNhNKP je nutné riešiť po posúdení príslušným odborným pracovníkom KPÚ Trnava.

9) Na ploche s parcelným č. 825 odstrániť suché choré, život ohrozujúce a náletové dreviny. Vyznačenie drevín určených k výrubu musí byť robené v spolupráci s odborným pracovníkom Krajského pamiatkového úradu Trnava. Výrub musí vykonať osoba s odbornou spôsobilosťou, ktorá vykoná výrub bez poškodenia okolitých sadovnícky hodnotných jedincov. Je tiež žiaduce odstrániť historicky a regionálne nepôvodné dreviny, ktoré narúšajú charakter daného priestoru, a to všetky jedince rodu tuja (*Thuja sp.*), nachádzajúce sa na parcele č. 825.

10) Pre parcelu č. 825 dať spracovať projektovú dokumentáciu revitalizácie porastov /na obdobie cca 10 rokov/ s podmienkou zachovania prieťahov vo vopred určených pohľadových kuželoch. Projektová dokumentácia musí byť v štádiu rozpracovanosti konzultovaná s príslušným odborným pracovníkom KPÚ Trnava a následne odsúhlasená. Na základe schválenej projektovej dokumentácie musí byť vydané povolenie príslušným stavebným úradom na takúto činnosť a následne sa môže pristúpiť k jej realizácii. Na parcele č. 825 smie byť realizovaná výsadba vzrastlej zelene len so súhlasom KPÚ Trnava.

11) V rámci určovania kompozičnej hodnoty v minulosti vysadených solitérov musí byť zvážená ich funkcia z pohľadu historickej opodstatnenosti a navrátenia dominantnosti priestoru NKP.

12) Hranica ochranného pásma po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o jeho vyhlásení sa vyznačí v operátoch katastra a podmienky ochrany na zabezpečenie ochrany v prostredí kultúrnej pamiatky sa premietnu do územnoplánovacej dokumentácie.

Správny orgán pri oznámení o začiatku správneho konania doručil obci dokument: „*Malá Mača, Rímskokatolícky Kostol sv. Margity Antiochijskej, Návrh na vyhlásenie ochranného pásma národnej kultúrnej pamiatky.*“ Správny orgán požaduje, aby obec v procese

územnoplánovacej činnosti vnímala predložený dokument ako odborný podklad k programu ochrany kultúrneho a historického dedičstva podľa ustanovenia § 7a ods. 2 písm. d) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Budú tým vytvorené optimálne podmienky ochrany kultúrnej pamiatky v intenciách ustanovenia § 29 pamiatkového zákona.

### **Odôvodnenie:**

Nehnutelná národná kultúrna pamiatka rímskokatolícky Kostol sv. Margity Antiochijskej v Malej Mači, bola vyhlásená za kultúrnu pamiatku rozhodnutím Školskej a kultúrnej komisie Okresného národného výboru Galanta, zo dňa 23.04.1963 a je evidovaná v Ústrednom zozname pamiatkového fondu Slovenskej republiky pod číslom 32/0. V zmysle doterajších poznatkov kostol pochádza z obdobia okolo polovice 13. storočia. Avšak s prihliadnutím na súčasný výskum, ktorý odkryl na exteriéri južnej fasády lode románsky vlyv, predpokladáme, že budeme môcť datovanie stavby posunúť pred rok 1241. Stavba románskeho kostola je významným dokladom stavebno-historického vývoja románskej sakrálnej architektúry na našom území s dosiaľ zachovanými pamiatkovými hodnotami.

### **Správne konanie vo veci vyhlásenia ochranného pásma**

PÚSR začal doručením oznámenia č. PÚ-07/1517-2/5499/Gul zo dňa 31.7.2007 správne konanie o vyhlásení ochranného pásma nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky rímskokatolíckeho Kostola sv. Margity Antiochijskej v Malej Mači, ku ktorému bolo vydané rozhodnutie č. PÚ-07/166-17/7829/GUL zo dňa 22.11.2007 a nadväzne na to, bolo vydané aj potvrdzujúce rozhodnutie o odvolaní č. MK 901/2008-51/2636 zo dňa 18. 2. 2008.

Na základe podnetu účastníkov konania J. a E. Majovcov došlo k zisteniu hmotnoprávnej nezrovnalosti v konaní tým, že správnym orgánom nebolo zabezpečené vyjadrenie Obce Sládkovičovo v zmysle § 18 ods. 1 pamiatkového zákona, na základe čoho Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) rozhodnutím v mimo odvolacom konaní č. MK 2596/2010-51/15305 zo dňa 8.11.2010 zrušilo predchádzajúce rozhodnutia Pamiatkového úradu č. PÚ -07/166-17/7829/ GUL zo dňa 22.11.2007 a ministerstva č. MK 901/2008-51/2636 zo dňa 18. 2. 2008. Listom č. MK 2596/2010 – 51/13806 z 11.10.2010 žiadalo nové správne konanie vo veci vyhlásenia ochranného pásma Kostola sv. Margity v Malej Mači.

V období december 2010 až január 2011 Pamiatkový úrad SR ex offa vypracoval materiál: „Malá Mača Rímskokatolícky Kostol sv. Margity Antiochijskej. Návrh na vyhlásenie ochranného pásma národnej kultúrnej pamiatky.“ Oznámením začiatku správneho konania č. PÚ – 11/72-3/375/GUL, doručeným verejnou vyhláškou č. PÚ – 11/72-4/376/GUL zo dňa 17.1. 2011 a vyvesením verejnej vyhlášky začal Pamiatkový úrad SR z vlastného podnetu nové správne konanie vo veci vyhlásenia ochranného pásma nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky Kostol sv. Margity Antiochijskej v Malej Mači.

Obec Malá Mača listom č. 203/2010 zo dňa 10.1.2011 správne orgánu oznámila, že začala zabezpečovať obstaranie územnoplánovacej dokumentácie obce „Územný plán – Obec Malá Mača – Doplnok č. 2“ k Územnému plánu obce Malá Mača a požiadala o uplatnenie stanoviska Pamiatkového úradu SR v lehote 30 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Správny orgán v určenej lehote obci Malá Mača oznámil listom č. PÚ-11/72-6/662/GUL z 26. 1. 2011, že 20. 1. 2011 začal správne konanie vo veci vyhlásenia ochranného pásma. Obec, s prihliadnutím na skúsenosť o nerešpektovaní podkladov, ktoré mali byť zapracované v územnoplánovacej dokumentácii už v roku 2007, z predošlého správneho konania poučil v dvoch veciach:

1. pre účely schvaľovania územnoplánovacej dokumentácie územia, v ktorom sa nachádza pamiatková rezervácia, pamiatková zóna, nehnuteľná národná kultúrna pamiatka, ochranné pásmo, archeologický nález alebo archeologické nálezisko evidované podľa § 41, si

orgán územného plánovania vyžiada stanovisko miestne príslušného krajského pamiatkového úradu (§ 29 ods. 4 pamiatkového zákona);

2. aby uvedený materiál: „*Malá Mača Rímskokatolícky Kostol sv. Margity Antiochijskej. Návrh na vyhlásenie ochranného pásma národnej kultúrnej pamiatky*“ vnímal okrem podkladu práve prebiehajúceho správneho konania o vyhlásení ochranného pásma národnej kultúrnej pamiatky aj v súlade ustanovením § 7a ods. 2 písm. d) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, ako existujúci dokument a súbor informácií – program ochrany kultúrneho a historického dedičstva, ktoré sa povinne využívajú v územnoplánovacej činnosti. Uvedený dokument správny orgán navrhuje využiť v procese spracovania Územného plánu obce Malá Mača – Doplnku č. 2.

V súvislosti s oznámeným správnym konaním o vyhlasovaní ochranného pásma národnej kultúrnej pamiatky a informáciou obce Malá Mača, že začala obstarávanie územnoplánovacej dokumentácie obce „Územný plán – Obec Malá Mača – Doplnok č. 2/, rozhodol správny orgán o predbežnom opatrení (č. PÚ-11/72-5/387/GUL zo 7.2.2011) a uložil obci Malá Mača ako účastníkovi správneho konania povinnosť a) zdržať sa do času rozhodnutia vo veci samej schválenia územnoplánovacej dokumentácie, jej zmeny, doplnku alebo aktualizácie a za b) zdržať sa do času rozhodnutia vo veci samej vydania rozhodnutia o umiestnení stavby a rozhodnutia o vydaní stavebného povolenia na území ochranného pásma, vymedzenom v Návrhu ochranného pásma, o ktorom vedie Pamiatkový úrad SR správne konanie o vyhlásení ochranného pásma národnej kultúrnej pamiatky rímskokatolíckeho Kostola sv. Margity Antiochijskej v Malej Mači.

Účastník konania Mesto Sládkovičovo listom č. 92/2011 z 11.3.2011 doručeným správnemu orgánu 4. 4. 2011 poslal stanovisko podľa § 18 ods. 2 pamiatkového zákona v ktorom oznámil, že: „*Mesto Sládkovičovo nemá pripomienky k predloženému zámeru*“ vyhlásenia ochranného pásma predmetnej národnej kultúrnej pamiatky.

Obec Malá Mača zastúpená starostom obce Ing. Františkom Hontvárim ako účastník konania listom č. 62/2011 zo dňa 8.4.2011 doručeným správnemu orgánu 13. 4. 2011 poslal stanovisko podľa § 18 ods. 2 pamiatkového zákona, v ktorom oznámil, že: „*s Návrhom na vyhlásenie ochranného pásma národnej kultúrnej pamiatky Rímskokatolíckeho kostola sv. Margity Antiochijskej vymedzeným v „Návrhu na vyhlásenie ochranného pásma národnej kultúrnej pamiatky ... nesúhlasí a žiadame zúžiť ochranné pásmo o parcely č. 823/4, 823/8, 823/9, 826/4 a 826/1, t.j. o všetky parcely, ktoré sú zahrnuté do návrhu Územného plánu obce Malá Mača – Zmeny a doplnky č. 2, vypracovaného Ing. arch. P. Žalmanom.*“ Nesúhlas obce s návrhom na Vyhlásenie ochranného pásma NKP odôvodňuje:

„- (1) v k. ú. Malá Mača už teraz sa nachádzajú rôzne ochranné pásma (produktovod, vtáčie územie, cintorín, chránená krajinná oblasť) s rôznymi obmedzeniami, ktoré v značnej miere bránia rozvoju obce,

- (2) navrhnuté ochranné pásmo NKP zabráni ďalšiemu rozvoju obce, nakoľko predmetná časť územia je jediná, na ktorej v dohľadnej dobe sa môže začať s výstavbou IBV. Ostatné plochy určené platným územným plánom nie sú majetkoprávne usporiadané ani po uskutočnení ROEP-u (neidentifikovaní vlastníci),

- (3) predmetná časť katastra je jediná časť, ktorá už teraz má vyhovujúce infraštruktúrne vybavenie a nevyžaduje ďalšie finančné prostriedky z rozpočtu obce resp. štátu,

- (4) nebola dostatočne odôvodnená opodstatnenosť umiestnenia uhlov pohľadu č. 1 – 5,

- (5) navrhované ochranné pásmo je neprímerane veľkého rozsahu, čím sa dosiahne opačný účinok, t.j. zhorší sa fyzická ochrana budovy NKP.“

Správny orgán sa k stanovisku obce vyjadruje takto:

AD (1) Obcou vymenované obmedzenia sú obmedzeniami vo verejnom záujme ustanovené zákonom a vyplývajú zo zákona (Ústava SR čl. 13 a čl. 20. ods. 3). Obdobne ako návrh na vyhlásenie ochranného pásma NKP, ktorý má obec aplikovať vo svojej územnoplánovacej činnosti v súlade s § 7 ods. 2 písm. e) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom

plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, ako existujúci dokument a súbor informácií – program ochrany kultúrneho a historického dedičstva, ktoré sa povinne využívajú v územnoplánovacej činnosti.

AD (2) Správny orgán je toho názoru, že stavebný rozvoj obce je a má byť určený územným plánom obce zodpovedajúcim rozvoju celej obce. Jeho súčasťou je nesporne aj rešpektovanie kultúrneho dedičstva. Podľa čl. 20 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. vlastníctvo zaväzuje. Nemožno ho zneužiť na ujmu práv iných alebo v rozpore so všeobecnými záujmami chránenými zákonom. Výkon vlastníckych práv nesmie poškodzovať ľudské zdravie, prírodu, kultúrne pamiatky a životné prostredie nad mieru ustanovenú zákonom. Podľa čl. 44 ods. 2 Ústavy, každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie a kultúrne dedičstvo. Ústavou garantované základné právo na využívanie vlastníctva teda nie je nadradené ústavne garantovanému základnému právu na ochranu životného prostredia a kultúrneho dedičstva, ale naopak, tieto dve základné práva sa navzájom dopĺňajú a vytvárajú koherentný vzťah, keď jedno základné právo dopĺňa a vytvára hranice toho druhého. Ústava bráni vlastníkovi v bezohľadnom výkone vlastníckeho práva nad mieru ustanovenú zákonom. Právo na ochranu životného prostredia a kultúrneho dedičstva totiž prináleží každému občanovi Slovenskej republiky. Vlastníka nemožno oslobodiť od povinnosti nepoškodzovať kultúrne dedičstvo a to ani zákonom, pretože výkon vlastníckeho práva je v záujme zachovania iných práv limitovaný ústavou určenými medzami.

AD (3) Správny orgán podľa § 3 ods. 4 zákona č. 71/1967 o správnom konaní v znení neskorších predpisov zistil, že predmetná časť katastra nie je jedinou časťou, ktorá má už teraz vyhovujúcu infraštruktúru pre IBV a nevyžaduje finančné prostriedky z rozpočtu obce resp. štátu ako to v stanovisku tvrdí obec. S týmto tvrdením správny orgán nesúhlasí, pretože citovaná časť územia katastra nie je totožná s navrhovaným územím ochranného pásma národnej kultúrnej pamiatky.

AD (4) Správny orgán analyzoval, posudzoval, vyhodnocoval a konzultoval všetky pripomienky a námietky účastníkov konania a prihliadal aj na osobné prerokovanie podmienok ochrany v pripravovanom OPNhNKP, o ktoré požiadal starosta obce a ktoré sa uskutočnilo 1. 4. 2011 v sídle správneho orgánu. Išlo o konzultáciu, nie o ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Daná problematika a stav vecí, ako aj prezentovaný záujem účastníkov konania J. a E. Majovcov bol správneho orgánu dostatočne známy.

K problematike pohľadových uhlov správny orgán pripomína aj výsledok tvaromiestnej ohliadky uskutočnenej 1.10.2007, účelom ktorej bolo stanovenie východiskového bodu diaľkového pohľadu č. 2 v teréne a jeho geodetické určenie. Následne po geodetickom spracovaní podkladov sa 8.10.2007 uskutočnilo prerokovanie troch návrhov riešenia parcelácie uvažovanej výstavby rodinných domov v navrhovanom ochrannom pásme. Bol vybraný Návrh č. 2, ktorý rešpektuje radenie parciel v súlade s existujúcou parceláciou a zohľadňuje tiež diaľkový pohľad č. 2. Ostatné pohľadové uhly – diaľkové pohľady neboli pripomienkované. V rámci prerokovania sa správny orgán usiloval tvorcovi dodatku územného plánu a starostovi obce zrozumiteľne vysvetliť a vyargumentovať polohu všetkých pohľadových uhlov. Románsky kostol v Malej Mači bol vždy v histórii voľne vnímateľný zo všetkých svetových strán – preto je potrebné túto vnímateľnosť tvorenú jeho situovaním v nezastavanom prostredí na poliach zachovať ako jeho pamiatkovú hodnotu. Na to boli definované chránené pohľady rozmiestnené zo všetkých svetových strán. Dôvodom k ich určeniu v daných polohách svetových strán bolo definovanie polôh, v ktorých je viditeľné, ako pomerne subtílny solitérny kostol vyniká a dominuje krajine a tým sa zachovávajú jeho výrazné krajinné a urbanistické pamiatkové hodnoty, definované v § 2 ods. 2 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.

Správny orgán na základe uvedeného nesúhlasí s tvrdením, že opodstatnenosť pohľadových uhlov – diaľkových pohľadov bola nedostatočne odôvodnená.

Prerokovania podmienok ochrany pripravovaného OPNhNKP dňa 1.4.2011 sa zúčastnili aj J. a E. Majovci. Vzniesli námietku, že údaje uvedené v zázname z tohto prerokovania nenahrádzajú stanovisko obce. Správny orgán túto námietku považuje za irelevantnú, pretože

stanovisko obce Malá Mača podľa § 18. ods. 2 pamiatkového zákona bolo vydané listom č. 62/2011 zo dňa 8.4.2011, ku ktorému je vyjadrenie správneho orgánu uvedené vyššie.

AD (5) Veľkosť územia ochranného pásma nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky je individuálna, podmienená okrem dejinných súvislostí, charakterom a jej pamiatkovými hodnotami v konkrétnom priestore obce, kresbou pôdorysu, tvarom parciel, charakterom a spôsobom využitia konkrétneho územia. Správny orgán prihliadal aj na záujem vlastníka parciel nachádzajúcich sa v území ochranného pásma Jozefa Maja s manželkou – realizovať v území navrhovaného ochranného pásma výstavbu rodinných domov na minimálne troch stavebných parcelách i jeho úsilie dostať polohu parciel do najtesnejšej blízkosti NKP Kostola sv. Margity Antiochijskej. Táto výstavba s príslušnými regulatívmi je možná na parcelách č. 823/8 a 823/9.

V rámci správneho konania účastníci konania Jozef Majo a Eva Majová poslali listom zo dňa 14.2.2011 správne orgánu stanovisko k Návrhu na vyhlásenie ochranného pásma nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky Kostola sv. Margity Antiochijskej v Malej Mači. Ako majitelia parciel č. 823/4, 823/8, 823/9 a 826/4 žiadajú o ich vyňatie z navrhovaného ochranného pásma. Požiadavku zdôvodňujú tým, že obec Malá Mača „už pred dvomi rokmi rozhodla o vypracovaní Územného plánu Malá Mača a následne aj zaradenia tohto územia do Územného plánu obce Malá Mača.“ Ďalej uvádzajú, že: „Malá Mača má vypracovaný a schválený ÚP už od roku 2007, avšak pre nedostatok finančných prostriedkov na výstavbu infraštruktúry a inžinierskych sietí nie je schopná uspokojiť požiadavky svojich obyvateľov na výstavbu IBV.“ Účastníci konania Jozef Majo a Eva Majová v stanovisku tvrdia, že na základe uvedených okolností dala obec vypracovať Doplnok č. 2 k územnému plánu Obce Malá Mača.

Správny orgán v rámci povinnosti zistiť skutočný stav vecí zistil, že účastníci konania J. a E. Majovci potrebujú zosúladiť svoj podnikateľský zámer – výstavbu 18 rodinných domov – s Územným plánom obce z roku 2007, pretože ich zámer nie je v súlade s platným Územným plánom obce Malá Mača. A preto bolo zadané spracovanie Doplnku č. 2 k Územnému plánu obce Malá Mača, ktorý však vôbec nerešpektuje požiadavky KPÚ Trnava definované v liste č. TT-05/1779/6747/Pe z 19.12.2005, v ktorom sa uvádza, že: „s výstavbou rodinných domov v rozsahu celej parcely č. 238/1-b (podľa vtedy platného označenia parciel) nemožno súhlasiť v rozsahu celej parcely“. Správny orgán upozornil na závažnosť uvedenej požiadavky vlastníkov, obec a obstarávateľa územnoplánovacej dokumentácie. Obec Malá Mača, ktorá je stavebným úradom túto skutočnosť nemala v procese obstarávania ÚPDO opomenúť. (Na kópii z mapy pozemkového katastra vyhotovenej 16.11.2005 je parcela č. 238/1-b ešte celistvá, nerozdelená záujmami o výstavbu. V súčasnosti ide o parcely č. 823/1, 823/4, 823/5, 823/9, 823/8, 823/7 a 823/6.)

Na konci tretieho odstavca na s.1 stanoviska J. a E. Majovci uvádzajú, že: „... celé ochranné pásmo len v rámci Malej Mače činí 15 ha.“ Správny orgán premeral územie ochranného pásma na základe katastrálnych podkladov citovaných na s. 1 tohto rozhodnutia a zistil, že plocha ochranného pásma má 9,8902 hektára (meranie založené v spise) a je rozsahom primerané pre zabezpečenie ochrany pamiatkových hodnôt predmetnej NhNKP.

Správny orgán si je vedomý, že nie všetkým účastníkom konania návrh na vyhlásenie ochranného pásma musí vyhovovať. V rámci prebiehajúceho správneho konania bol Návrh na vyhlásenie ochranného pásma NKP vyvesený na úradnej tabuli obce, aby všetci účastníci konania mali možnosť v priebehu 15-tich dní sa k návrhu vyjadriť a uplatniť svoje pripomienky. J. a E. Majovci to urobili tiež. Správny orgán dôkladne posúdil pripomienky a námety J. a E. Majovcov, ale nestotožnil sa ani s jedným z návrhov. Ich pripomienky a návrhy účastníkov konania Majovcov uvedené v liste zo 14. 2. 2011 dokazujú, že mali možnosť sa k materiálu vyjadriť. Správny orgán je toho názoru, že títo účastníci konania nechcú rešpektovať skutočnosť, že názor orgánu špecializovanej správy na to, ako má hranica ochranného pásma kultúrnej pamiatky vyzeráť, môže byť odlišný od názoru vlastníka pozemku, ktorý je dotknutý verejným záujmom.

Správny orgán k pripomienke účastníkov konania J. a E. Majovcov, že obec konala nad rámec svojich povinností tým, že o obstarávaní územnoplánovacej dokumentácie t.j. ÚPN –

Návrh, Doplnok 2 upovedomila Ministerstvo kultúry SR a PÚSR konštatuje, že vzťah obce a správneho orgánu v procese prípravy na vyhlásenie ochranného pásma kultúrnej pamiatky je korektný a obom stranám ide o riešenie problematiky. Z pripomienky je zrejmé, že týmto účastníkom konania nejde o meritum návrhu na vyhlásenie ochranného pásma, ktorého garantom je PÚSR a nie KPÚ Trnava. Navyše stanovisko KPÚ Trnava k ÚPN – Doplnok 2 týmto postupom obce nebolo dotknuté a obec v otázke získania stanoviska od správneho orgánu bola písomne poučená, pozri posledný odstavec na str. 5 a 6.

S prihladením na ustanovenie § 18 ods. 1 pamiatkového zákona, v zmysle ktorého je OPNhNKP územím vymedzeným na ochranu a usmernený rozvoj prostredia alebo okolia nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky, to znamená, že na území OPNhNKP sa stanovujú podmienky usmerňujúce prípadnú stavebnú činnosť, správny orgán stanoví podmienky regulovanej, t. j. usmernenej výstavby. Správny orgán len čiastočne zohľadnil aj záujmy vlastníka parcely, reprezentovanými tiež postojmi obce, prijal kompromisné riešenie pri určovaní hranice ochranného pásma NKP a sformuloval usmernenia v súčinnosti s KPÚ Trnava pre prípadnú výstavbu rodinných domov v území OPNhNKP.

Správny orgán po posúdení stanoviska obce Malá Mača, Mesta Sládkovičovo, účastníkov konania J. a E. Majovcov vo vzťahu k ochrane kultúrneho dedičstva v zmysle Čl. 44 ods. 2 a 3 Ústavy Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. konštatuje nasledovné. Rozsah ochranného pásma je podmienený architektonicko-urbanistickou situáciou kostola a jeho okolitého prostredia, ktoré je tvorené parcelou č. 824 a s ohradným múrom na parcele č. 825, cintorinom a roľami na okolitých parcelách (napr.: č. 823/1, 823/4, 823/5, 821, č. 828/1, parcely č. 3451 a č.3449 v katastr. území Sládkovičovo). Z hľadiska záujmov ochrany národnej kultúrnej pamiatky nie je žiaduce, aby v bezprostrednej priestorovej blízkosti kostola a v jeho priamom vizuálnom kontakte, najmä v pohľadových uhloch vyznačených na mapovej prílohe, vznikala akákoľvek výstavba (pozri str. 3 bod: Definované pohľadové uhly - diaľkové pohľady). Prípadná výstavba je možná len v dostatočnom odstupe od predmetnej pamiatky a musí rešpektovať vyššie uvedené podmienky tohto rozhodnutia. Je nevyhnutné, aby exteriérové úpravy kultúrnej pamiatky a prípadné hmotovo-priestorové zmeny prebiehali v súlade so zachovaním predovšetkým solitérnosti a dominantného postavenia kostola a jeho ďalších pamiatkových hodnôt, medzi ktoré patrí najmä historicko-urbanistická hodnota v rámci jeho prostredia.

Pamiatkový úrad SR ako príslušný správny orgán podľa § 18 ods. 2 zákona č. 49/2002 o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov nevydal v lehote do 60 dní rozhodnutie o vyhlásení ochranného pásma národnej kultúrnej pamiatky *Kostol sv. Margity Antochijskej v Malej Mači* v súlade s ustanovením § 49 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov. Oneskorené vydanie rozhodnutia odôvodňuje administratívnu chybu.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môžu účastníci konania podať odvolanie v lehote do 15 dní po uplynutí termínu jeho vyvesenia /po jeho doručení/ vo forme verejnej vyhlášky na úradnej tabuli správneho orgánu, prostredníctvom Pamiatkového úradu Slovenskej republiky v Bratislave na Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky. Vyhláška bude vyvesená na PÚ SR v lehote od dňa 4. 5. 2011 do 19. 5. 2011 a tiež internetovej adrese správneho orgánu [www.pamiatky.sk](http://www.pamiatky.sk). Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia v zmysle ustanovenia § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní.

Po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je toto rozhodnutie preskúmateľné súdom.



  
Mgr. Slavomír K a t i č í n  
námetník generálnej riaditeľky

Doručenie rozhodnutie o vyhlásení ochranného pásma nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky rímskokatolíckeho Kostola sv. Margity Antiochijskej v Malej Mači, sa vykoná verejnou vyhláškou:

1. Obecný úrad Malá Mača č. 127/46, 925 21 Malá Mača
2. Mestský úrad Sládkovičovo, Fučíkova č. 329, 925 21 Sládkovičovo

Na vedomie:

Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová č. 1, 917 01 Trnava

Pamiatkový úrad SR, Bratislava, odbor NKP, Cesta na Červený most č. 6, 814 06 Bratislava

Príloha:

Mapa: Vymedzenie hranice ochranného pásma nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky v katastrálnych územiach Malá Mača a Sládkovičovo.

## **VEREJNÁ VYHLÁŠKA**

Na základe § 18 ods. 2 zákona č. 49/2003 o ochrane pamiatkového fondu sú účastníci konania o rozhodnutí informovaní verejnou vyhláškou.

Toto rozhodnutie sa vyhlási ako verejná vyhláška v mieste obvyklým spôsobom a vyvesí sa na úradnú tabuľu Obecného úradu Malá Mača č. 127/46, 925 21 Malá Mača, ďalej na úradnú tabuľu Mestského úradu v Sládkovičove, Fučíkova č. 329, 925 21 Sládkovičovo a na úradnej tabuli a tiež internetovej adrese [www.pamiatky.sk](http://www.pamiatky.sk) správneho orgánu - Pamiatkového úradu SR, Cesta na Červený most č. 6, 814 06 Bratislava na dobu 15 dní. Posledný deň vyvesenia je dňom doručenia.

Vyvesené od: 4. mája 2011 ..... do 19. mája 2011. ....

Potvrdené dňa: ..... podpis: .....