



PAMIATKOVÝ ÚRAD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Cesta na Červený most 6, 814 06 Bratislava

Číslo: PÚ-11/242-20/3436/BRO

Bratislava 29. 04. 2011

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky podľa § 26 ods. 1 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 18 ods. 2 a § 44 ods. 4 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov,

d o r u č u j e V E R E J N O U V Y H L Á Š K O U

oznámenie o vydaní rozhodnutia:

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky (ďalej iba „Pamiatkový úrad SR“) ako miestne a vecne príslušný správny orgán v zmysle ustanovenia § 9 ods. 3 a § 10 ods. 2 písm. d) zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej iba „pamiatkový zákon“) vydáva podľa § 15 ods. 1 pamiatkového zákona v súlade s ustanovením § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) v znení neskorších predpisov toto

r o z h o d n u t i e :

Pamiatkový úrad SR podľa ustanovenia § 15 ods. 1 pamiatkového zákona v spojení s ustanovením § 2 ods. 2 pamiatkového zákona

v y h l a s u j e z a n á r o d n ů k u l t ũ r n ů p a m i a t k u

park mestský (Sad Andreja Kmeťa) v Piešťanoch okr. Piešťany, k. ú. Piešťany na parcelách:

6465/1; 6465/2; 6465/3; 6465/6; 6465/7; 6465/8; 6465/9; 6466/1; 6466/2 (iba pozemok); 6466/3 (iba pozemok); 6467 (iba pozemok); 6469/1; 6469/2; 6469/3; 6469/5; 6470/1; 6470/2; 6470/3; 6470/5; 6470/6; 6470/8; 6470/9; 6471 (iba pozemok); 6472/1; 6472/2; 7895/2; 7897 (iba pozemok); 7898/4; 7898/5; 7898/6; 7899/1; 7900 (iba pozemok); 7904; 7905/1; 7905/2; 7906/1; 7906/4; 7907; 7908 (iba pozemok); 7909 (iba pozemok); 7910 (iba pozemok); 7911/1; 7911/2; 7915 (iba pozemok); 7916; 7918; 7919; 7920/1; 7920/2; 7921/1; 7921/2; 7922 (iba pozemok); 7923 (iba pozemok); 7924; 7925/1; 7925/2; 7926; 7927 (iba pozemok); 7928 (iba pozemok); 7929; 7930/1; 7930/2; 7930/3; 7930/4; 7930/5; 7930/7; 7930/9; 7931/1; 7931/2; 7931/3; 7932/1; 7932/2; 7932/3.

V zmysle listu vlastníctva č. 5700 sú parcely č. 6465/1, 6465/2, 6467 (iba pozemok), 6469/1, 6469/3, 6470/5, 6470/6, 6470/8, 6472/2, 7895/2, 7897 (iba pozemok), 7898/4, 7898/5, 7898/6, 7899/1, 7900 (iba pozemok), 7905/1, 7905/2, 7906/1, 7916, 7921/1, 7922 (iba pozemok), 7924, 7925/1, 7926, 7927 (iba pozemok), 7930/3, 7930/4, 7930/5, 7930/7, 7931/2, 7932/2 vo vlastníctve Mesta Piešťany, Nám. SNP 3, 921 45 Piešťany, v zmysle listu vlastníctva č. 4742 sú parcely č.

7904, 7906/4, 7907, 7908, 7909 (iba pozemok), 7910 (iba pozemok), 7911/1, 7911/2, 7918, 7919, 7920/1, 7920/2, 7923 vo vlastníctve Slovenských liečebných kúpeľov Piešťany, a. s., Winterova 29, 921 01 Piešťany, v zmysle listu vlastníctva č. 1669 sú parcely č. 6466/1, 6466/2 (iba pozemok), 6466/3 (iba pozemok), 7930/2 vo vlastníctve Trnavskej vodárenskej spoločnosti, a. s., Priemyselná 10, 921 01 Piešťany, v zmysle vlastníctva č. 7417 sú parcely č. 7930/9, 7931/1, 7931/3, 7932/1, 7932/3 vo vlastníctve SR - v správe Ministerstva hospodárstva SR, Mierová 19, 821 05 Bratislava, v zmysle listu vlastníctva č. 2130 sú parcely č. 7921/2, 7928 (iba pozemok), 7929 vo vlastníctve Národného osvetového centra, Nábr. Ivana Krasku 1, 921 01 Piešťany, v zmysle listu vlastníctva č. 4439 je parcela č. 7915 (iba pozemok) vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť sv. Cyrila a Metoda v Piešťanoch, Nitrianska 6422/17, 921 01 Piešťany, v zmysle listu vlastníctva č. 5777 sú parcely č. 6470/2, 6471 (iba pozemok), 6472/1 vo vlastníctve spoločnosti SATEX International, Pezinská 185, 902 01 Vinosady, v zmysle listu vlastníctva č. 6143 sú parcely č. 6465/3, 6469/2, 6470/3, 7925/2 vo vlastníctve Anny Veselej, Radlinského 11, 921 01 Piešťany, na parcely č. 6465/6, 6465/7, 6465/8, 6465/9, 6469/5, 6470/1, 6470/9, 7930/1 list vlastníctva nie je založený.

O d ô v o d n e n i e

V zmysle § 2 ods. 3 pamiatkového zákona je kultúrna pamiatka podľa tohto zákona hnutelná vec alebo nehnuteľná vec pamiatkovej hodnoty, ktorá je z dôvodu ochrany vyhlásená za kultúrnu pamiatku.

Pamiatkový úrad SR začal dňa 28. 01. 2011 správne konanie o vyhlásení mestského parku (ďalej iba „predmetný objekt“) za národnú kultúrnu pamiatku na základe podkladu pre vyhlásenie národnej kultúrnej pamiatky (ďalej iba „podklad“), ktorý vypracoval Pamiatkový úrad SR z vlastného podnetu.

Účastníkovi konania Trnavskej vodárenskej spoločnosti, a. s. bolo oznámenie o začatí správneho konania doručené dňa 28. 01. 2011. Účastník konania neuplatnil v priebehu správneho konania žiadne námietky.

Účastníkovi konania správcovi Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky bolo oznámenie o začatí správneho konania doručené dňa 28. 01. 2011. Účastník konania neuplatnil v priebehu správneho konania žiadne námietky.

Účastníkovi konania Národnému osvetovému centru bolo oznámenie o začatí správneho konania doručené dňa 28. 01. 2011. Účastník konania neuplatnil v priebehu správneho konania žiadne námietky.

Účastníkovi konania Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť sv. Štefana bolo oznámenie o začatí správneho konania doručené dňa 28. 01. 2011. Účastník konania neuplatnil v priebehu správneho konania žiadne námietky.

Vzhľadom na neznámych vlastníkov parciel bolo oznámenie o začatí správneho konania zverejnené aj verejnou vyhláškou. Na úradnej tabuli Pamiatkového úradu SR bola verejná vyhláška vyvesená dňa 27. 01. 2011, zvesená dňa 14. 02. 2011. Verejná vyhláška bola vyvesená aj na elektronickej tabuli Pamiatkového úradu SR dňa 26. 01. 2011. Na úradnej tabuli Mestského úradu Piešťany bola verejná vyhláška vyvesená dňa 02. 02. 2011, zvesená dňa 17. 02. 2011.

Účastníkovi konania spoločnosti SATEX International s. r. o. bolo oznámenie a začatí správneho konania doručené dňa 28. 01. 2011. Účastník konania, zastúpený Ing. Džalalom Gasymovom, CSc., sa k oznámeniu o začatí správneho konania vyjadril listom zo dňa 02. 02. 2011, v ktorom vyslovuje nesúhlas so zaradením parciel, ktorých je vlastníkom, do chránenej plochy parku a žiada vyňatie nehnuteľností vo vlastníctve spoločnosti SATEX International, s. r. o., zapísaných na LV č.

5777, ako parcela č. 6470/2 o výmere 608 m², parcela č. 6471 o výmere 239, zastavané plochy a nádvoria a parcela č. 6472/1 o výmere 1107 m², ostatné plochy, z územia navrhovanej národnej kultúrnej pamiatky. Namieta zaradenie parcely č. 6470/2, 6471, 6472/1 do územia mestského parku (Sad A. Kmeťa) a /navrhuje vyčlenenie uvedených parciel z navrhovaného rozsahu územia národnej kultúrnej pamiatky z dôvodov, že Pamiatkový úrad SR pri vypracovaní podkladu pre vyhlásenie národnej kultúrnej pamiatky nedostatočne vykonal miestne zisťovanie, nakoľko nebral ohľad na aktuálne využívanie jednotlivých pozemkov, ktoré majú byť zaradené do národnej kultúrnej pamiatky. Parcely 6470/2, 6471, 6472/1, a ani stavby na nich stojace, nie sú kultúrnymi pamiatkami a nedisponujú z hľadiska ochrany pamiatkového fondu takými pamiatkovými hodnotami, na základe ktorých by ju bolo potrebné individuálne ochraňovať, ďalej účastníkovi správneho konania nie je zrejmé, čo presne sa na týchto nehnuteľnostiach (zastavaných pozemkoch) má chrániť, predmetné parcely sú situované v okrajovej časti parku, čím sú začlenené skôr do mestskej zástavby (urbanizovanej časti mesta) ako parku, uvedené parcely nie sú žiadnym spôsobom historicky späté s vybudovaním mestského parku, a preto ich zaradenie do rozsahu navrhovanej národnej kultúrnej pamiatky nie je adekvátne. Chrániť park ako historickú záhradu je možné len v tom rozsahu, ktorý skutočne existuje v čase vyhlásenia ochrany, pretože inak nie je definovateľné, ktoré veci sa ochraňujú ako kultúrna pamiatka, z uvedeného nie je dôvodné a ani právne možné chrániť neexistujúce parkové úpravy. Je pritom zrejmé, že historické hranice parku nezodpovedajú súčasným hraniciam parku, vyhlásením národnej kultúrnej pamiatky v rozsahu navrhovanom Pamiatkovým úradom SR č. PÚ-11/242-1/566/BRO zo dňa 25. 01. 2011 dochádza priamo k nútenému obmedzovaniu vlastníckeho práva viacerých subjektov. Podľa § 28 ods. 1 písm. c) Zákona o ochrane pamiatkového fondu, má vlastník kultúrnej pamiatky právo na primeranú náhradu preukázateľnej ujmy, ktoré mu vznikne aplikáciou tohto zákona alebo rozhodnutím podľa tohto zákona, ani zo samotného oznámenia Pamiatkového úradu SR žiadnym spôsobom nevyplýva akýkoľvek verejný záujem na vyhlásení nehnuteľností patriacich spoločnosti SATEX International s. r. o. za národnú kultúrnu pamiatku, z ustanovení zákona o ochrane pamiatkového fondu vyplýva, že chrániť týmto zákonom sa dajú výlučne veci existujúce v čase ich vyhlasovania za národnú kultúrnu pamiatku. Za národnú kultúrnu pamiatku tak nie je možné vyhlásiť vec/nehnuteľnosť, ktorá je oproti minulosti úplne zmenená, a to nielen charakterovo, ale aj účelovo, účelom vyhlásenia národnej kultúrnej pamiatky by mala byť najmä ochrana kultúrno-historických hodnôt. Ochrana by mala vychádzať najmä z historických prvkov, t.j. pôvodnej flóry a pôvodnej architektúry, so zameraním na oddych. Do tejto koncepcie však vôbec nezapadajú nehnuteľnosti vo vlastníctve spoločnosti SATEX International s. r. o. a ich zaradenie do koncepcie národnej kultúrnej pamiatky je neodôvodnené a nelogické, pamiatková hodnota pozemkov, ktoré navrhuje Pamiatkový úrad SR vyhlásiť za súčasť národnej kultúrnej pamiatky je značne znehodnotená vykonanými úplnými alebo čiastočnými zástavbami. Na parcelách patriacich spoločnosti SATEX International, s. r. o. sa v súčasnosti nenachádzajú žiadne objekty, ktoré by bolo potrebné chrániť, z aktuálneho výpisu z listu vlastníctva č. 5777, vedeného Správou katastra Piešťany, v prospech vlastníka, spoločnosti SATEX International, s. r. o. okrem iného vyplýva tiež, že tieto nehnuteľnosti sú už v katastrálnom operáte evidované ako nehnuteľné kultúrne pamiatky s kódom druhu chránenej nehnuteľnosti 201. Pamiatkový úrad SR pri vypracovaní podkladov a návrhov na vyhlásenie národnej kultúrnej pamiatky neúplne a nedostatočne zistil aktuálny a skutočný stav veci, keď navrhol do podkladov pre vyhlásenie národnej kultúrnej pamiatky aj pozemky, ktoré sú už evidované aj na príslušnej správe katastra ako nehnuteľné kultúrne pamiatky (národné kultúrne pamiatky), s kódom druhu chránenej nehnuteľnosti 201, správne konania začaté Pamiatkovým úradom SR má z vyššie uvedených dôvodov neodstrániteľnú vadu, ktorá tvorí nielen prekážku začatia, ale aj pokračovania v správnom konaní, nakoľko podľa § 30 ods. 1 písm. i) správneho poriadku správny orgán konanie zastaví, ak sa v tej istej veci právoplatne rozhodlo a skutkový stav sa podstatne nezmenil. Na základe uvedenej skutočnosti je Pamiatkový úrad SR ako príslušný správny orgán povinný z úradnej moci (ex officio) konanie voči účastníkovi konania, spoločnosti SATEX International, s. r. o., z dôvodu už raz rozhodnutej veci zastaviť. Pokiaľ tak neurobí, bude

jeho konanie v rozpore so zákonom a teda aj všetky následné rozhodnutia budú protizákonné, aj napriek skutočnosti, že nehnuteľnosti – pozemky zapísané na LV č. 5777, sú vedené Správou katastra Piešťany ako nehnuteľné kultúrne pamiatky. K dnešnému dňu sa nám nepodarilo zistiť, a ani zo strany kompetentných úradov preukázať, na základe akých právnych skutočností, a či v súlade so zákonom, sa pozemky vo vlastníctve spoločnosti SATEX International, s. r. o. stali v minulosti národnými kultúrnymi pamiatkami. V správnom konaní preto žiadame pripojiť spis z roku 1963, prípadne iné právne relevantné dokumenty, ktoré by preukázali ich vznik a vyhlásenie, žiadame správny orgán, aby si v správnom konaní vyžiadal predloženie rozhodnutia Školskej a kultúrnej komisie Okresného národného výboru v Trnave zo dňa 17. 03. 1963, a to z dôvodu preukázania, či skutočne časť Mestského parku v Piešťanoch (vrátane pozemkov vo vlastníctve spoločnosti SATEX International, s. r. o.) bola vyhlásená v súlade so zákonom za kultúrnu pamiatku spolu s pomníkom L.v. Beethovena (č. ÚZPF 979/2) a pomníkom A. Trajana - Benešovského (č. ÚZPF 979/3). V prípade že bude v správnom konaní dostatočne a právne relevantným spôsobom preukázané že vyhlásenie pozemkov vo vlastníctve spoločnosti SATEX International, s. r. o. za kultúrne pamiatky bolo vykonané v súlade so zákonom, potom je správny orgán /Pamiatkový úrad SR povinný správne konanie týkajúce sa vyhlásenia národnej kultúrnej pamiatky – Piešťany, park mestský (Sad A. Kmeťa) voči spoločnosti SATEX International, s. r. o. z dôvodu už raz rozhodnutej veci zastaviť. V prípade, že správny orgán konanie nezastaví podľa predchádzajúceho bodu, navrhuje a žiada účastník konania, aby Pamiatkový úrad SR vyňal nehnuteľnosti vo vlastníctve spoločnosti SATEX International s. r. o., zapísané na LV č. 5777 ako parcela č. 6470/2 o výmere 608 m², parcela č. 6471 o výmere 239, a parcela č. 647211 o výmere 1107 m² z navrhovaného územia národnej kultúrnej pamiatky – Piešťany, park mestský (Sad A. Kmeťa). V prípade, že by Pamiatkový úrad SR neakceptoval žiadosť účastníka konania o vyňatie predmetných nehnuteľností v jeho výlučnom vlastníctve z územia národnej kultúrnej pamiatky, účastník konania žiada o rešpektovanie všetkých doteraz vydaných právoplatných rozhodnutí súvisiacich a týkajúcich sa realizácie stavby “Hotel Park Avenue – prístavba“ na pozemkoch parc. č. 6470/2, 6471, 6472/1 v katastrálnom území Piešťany, okres Piešťany.

Účastníčke konania Anne Veselej bolo oznámenie o začatí správneho konania doručené dňa 31. 01. 2011. Účastníčka konania sa prostredníctvom svojho splnomocneného právneho zástupcu, advokátskej kancelárie BIZOŇ & PARTNERS, s. r. o. so sídlom Hviezdoslavovo nám. 25, 811 02 Bratislava, konajúcej prostredníctvom konateľa JUDr. Juraja Bizoňa na základe plnomocnenstva vyjadrila listom zo dňa 09. 02. 2011, kde písomne vyjadrila svoje námietky. Účastníčka konania zásadne nesúhlasí s vyhlásením národnej kultúrnej pamiatky mestského parku – Sad A. Kmeťa na parcelách č. 6465/3, 6469/2, 6470/3, 7925/2 (ďalej iba „predmetné parcely“). Namieta, že podľa výpisu z listu vlastníctva č. 6143 vedeného správou katastra Piešťany predmetné parcely sú v katastrálnom operáte evidované pod kódom č. 201 druh chránenej nehnuteľnosti ako národná kultúrna pamiatka, a to od r. 2005. Pamiatkový úrad SR pri vypracovávaní podkladov a návrhov na vyhlásenie národnej kultúrnej pamiatky nedostatočne a neúplne zistil aktuálny stav vecí, keď do podkladu pre vyhlásenie národnej kultúrnej pamiatky navrhol zaradiť aj predmetné parcely, ktoré už sú evidované v príslušnej správe katastra ako nehnuteľné kultúrne pamiatky, vzhľadom na to je zrejmé, že o predmetných parcelách bolo už raz rozhodnuté a tieto boli vyhlásené za národné kultúrne pamiatky. Správne konanie vedené pred Pamiatkovým úradom SR je postihnuté neodstrániteľnou vadou konania rei iudicata, ktorá tvorí prekážku začatia, ale tiež pokračovania v správnom konaní, nie je vôbec zrejmé, na základe akých právnych skutočností a či vôbec v súlade so zákonom sa predmetné parcely vo vlastníctve účastníčky konania stali nehnuteľnými kultúrnymi pamiatkami, nakoľko o zmene druhu chránenej nehnuteľnosti jej nebolo doručené žiadne právoplatné konečné rozhodnutie. Podľa informácií zistených na Krajskom pamiatkovom úrade v Trnave mali byť predmetné nehnuteľnosti vyhlásené za národnú kultúrnu pamiatku na základe Rozhodnutia Školskej a kultúrnej komisie Okresného národného výboru v Trnave zo dňa 17. 09. 1963.

V dôsledku prenosu kompetencií sa účastníčka konania obrátila so žiadosťou zo dňa 20. 09. 2010 na Pamiatkový úrad SR o poskytnutie predmetného rozhodnutia. Pamiatkový úrad SR účastníčke konania listom zo dňa 06. 10. 2010 oznámil, že predmetnými rozhodnutiami nedisponuje, pričom zaevidovanie parciel vo vlastníctve účastníčky konania odôvodnil databázou kultúrnych pamiatok z r. 1985-1986, na dôkaz čoho predložil fotokópiu príslušnej strany databázy zahrňujúcej park mestský. Účastníčka konania však namieta, že z predloženej kópie z r. 1986 žiadnym spôsobom nevyplýva, že by v rámci parku mestského mali byť zahrnuté aj parcely vo vlastníctve účastníčky konania, Pamiatkový úrad SR zároveň účastníčke konania oznámil, že požiadal Generálnu prokuratúru SR o stanovisko, akým spôsobom má evidovať mestský park v Piešťanoch, pričom sa zaviazal účastníčku konania o rozhodnutí Generálnej prokuratúry SR bezodkladne informovať. Účastníčka konania namieta, že jej žiadne stanovisko ani rozhodnutie Generálnej prokuratúry do dnešného dňa doručené nebolo, ani o ňom nebola žiadnym spôsobom informovaná, predmetné parcely nemajú žiadnu pamiatkovú hodnotu, a preto považuje začatie konania o ich vyhlásenie za kultúrnu pamiatku za odporujúce zákonu. Podľa katastrálnej mapy predmetné parcely sú situované v okrajovej polohe parku (pri ceste Beethovenova ulica) a sú začlenené do mestskej zástavby, teda do urbanizovanej časti mesta, nie je zrejmé, čo konkrétne sa má chrániť, pamiatková hodnota predmetných parciel nie je dostatočne konkretizovaná a preukázaná, predmetné parcely nespĺňajú zákonné predpoklady pamiatkovej hodnoty stanovené v citovanom ust. § 2 ods. 2 zákona, nie sú žiadnym spôsobom späté s vybudovaním mestského parku, a preto ich zaradenie do rozsahu navrhovanej národnej kultúrnej pamiatky je neodôvodnené a v rozpore so zákonom, nie je dostatočne zrejmé, podľa ktorého konkrétneho historického dokumentu majú byť predmetné parcely vyhlásené za národnú kultúrnu pamiatku. Pamiatkový úrad SR v podklade špecifikuje pamiatkovú hodnotu tým, že „park má zachované hodnoty autentickej sadovnickej kompozície pochádzajúcej z konca 19. storočia“, pričom z hľadiska sadovnickej kompozície uvádza, že sú „hodnotné najmä zachované kompozičné osi s alejami a priehľady v parku“. Architektonicko – historickú hodnotu parku umocňujú podľa podkladu Pamiatkového úradu SR navyše výtvarné umelecké diela (pomník L. van Beethovena, pomník básnika A. Trajana – Benešovského), účastníčka konania namieta, že predmetné parcely sa nachádzajú vo veľkej vzdialenosti od spomínaných pomníkov a sú v okrajovej urbanizovanej časti parku. Vzhľadom na skutočný charakter pozemkov, ktoré nevytvárajú „kompozičnú os s alejami“ ani nedisponujú žiadnymi inými pamiatkovými hodnotami v zmysle § 2 ods. 2 zákona o ochrane pamiatkového fondu, nie je daný žiadny relevantný dôvod, na základe ktorého by bolo potrebné tieto parcely individuálne ochraňovať. Vyhlásením národnej kultúrnej pamiatky na predmetných parcelách by došlo priamo k nútenému obmedzovaniu vlastníckeho práva účastníčky konania, ako i vlastníckeho práva ostatných účastníkov konania, vlastnícke právo je v Ústave SR systematicky zaradené medzi základné ľudské práva a slobody, v konaní pred správnym orgánom nie je dostatočne preukázaný verejný záujem na vyhlásení predmetných parciel za národnú kultúrnu pamiatku, účastníčka konania Anna Veselá žiada preto Pamiatkový úrad SR, aby vyňal predmetné parcely z podkladu pre vyhlásenie národnej kultúrnej pamiatky a v tejto časti konanie zastavil.

Účastníkovi konania Mestu Piešťany bolo oznámenie a začatie správneho konania doručené dňa 28. 01. 2011. Účastník konania sa k oznámeniu o začatí správneho konania vyjadril listom č. 146/17/22/2011-Vi zo dňa 07. 02. 2011, v ktorom konštatuje, že k problematike určenia hraníc Mestského parku v Piešťanoch zaujalo Mesto Piešťany stanovisko už v roku 2009 v rámci predloženia podkladov pre vyhlásenie, resp. zmenu vyhlásenej národnej kultúrnej pamiatky „Park mestský a pomníky Piešťany“. V zmysle predchádzajúcich vyjadrení k danej problematike uvádza účastník konania nasledovnú požiadavku: požaduje dôsledne zvážiť opodstatnenosť zahrnutia do navrhovaného územia Mestského parku všetkých v ňom nachádzajúcich sa subjektov, ktoré sú vo vlastníctve nielen Mesta Piešťany, ale aj iných fyzických a právnických osôb. Pokiaľ objekty nie sú historicky späté s vybudovaním Mestského parku, považujeme ich zahrnutie do rozsahu navrhovanej NKP za neadekvátne. V tejto súvislosti účastník konania prezentoval v grafickej situácii „Návrh hraníc

vyhlásenia NKP Mestský park Piešťany – požiadavku Mesta Piešťany“, ktorý prikladá v prílohe vyjadrenia a požaduje ho rešpektovať.

Účastníkovi konania Slovenským liečebným kúpeľom, a. s. Piešťany (ďalej len „SLKP, a. s.“) bolo oznámenie a začatí správneho konania doručené dňa 28. 01. 2011. Účastník konania sa k oznámeniu o začatí správneho konania vyjadril listom č. 0028/2011-tech. zo dňa 14. 02. 2011. Účastník konania namieta, že Pamiatkový úrad SR postupuje nezákonne, pretože sa snaží za kultúrnu pamiatku vyhlásiť územie parku, čo však zákon neumožňuje, pretože táto ochrana územia môže byť riešená len podľa § 17 pamiatkového zákona vyhlásením pamiatkovej zóny, nie vyhlásením kultúrnej pamiatky. Účastník konania sa vo svojom vyjadrení zameril na spochybnenie pamiatkových hodnôt predmetného objektu, a žiada správny orgán o vykonanie riadnej osobnej obhliadky všetkých pozemkov vo vlastníctve SLKP, a. s. za účasti SLKP, a. s. a na týchto jasne zadefinoval, zdôvodnil a preukázal, čo má na týchto pamiatkovú hodnotu. Účastník konania ďalej namieta porušenie výkonu vlastníckych práv SLKP, a. s., pretože s vyhlásením národnej kultúrnej pamiatky sú pre vlastníka spojené povinnosti a obmedzenia stanovené Zákonom č. 49/2001 Z. z.

Pamiatkový úrad SR v priebehu správneho konania zistil skutočný stav veci tak, ako to ustanovuje § 32 ods. 1 správneho poriadku, pričom vychádzal najmä z predloženej charakteristiky predmetného objektu a následne posúdil splnenie kritérií podľa § 15 ods. 1 pamiatkového zákona, podľa ktorého sa vec, ktorá má pamiatkovú hodnotu, vyhlasuje za národnú kultúrnu pamiatku. Keďže podklad jednoznačne preukázal pamiatkovú hodnotu, ktorou je podľa § 2 ods. 2 pamiatkového zákona súhrn významných historických, spoločenských, krajinných, urbanistických, architektonických, vedeckých, technických, výtvarných alebo umelecko-remeselných hodnôt, pre ktoré môžu byť veci predmetom individuálnej alebo územnej ochrany, došlo k splneniu kritérií na vyhlásenie predmetného objektu za národnú kultúrnu pamiatku vo verejnom záujme.

Správny orgán vychádza zo skutočnosti, že účelom vyhlásenia predmetného objektu je ochrana jeho historických, urbanistických, architektonických, krajinných a kultúrno-spoločenských hodnôt. Súbor jestvujúcich pamiatkových hodnôt dokladá opodstatnenie jeho ochrany v navrhnutom plošnom rozsahu, ktorý je v súlade s pôvodnou podobou mestského parku z konca 19. – zač. 20. storočia. Zachovanie pamiatkových hodnôt predmetného objektu predstavuje celospoločenský záujem v zmysle § 1 ods. 2 pamiatkového zákona.

Mestský park je vybudovaný v prírodne krajinárskom slohu, súčasná úprava pochádza z konca 19. – zač. 20. storočia s mladšími zásahmi (výstavba budov, trasovanie bočných komunikácií). Značná časť plochy parku vznikla pretvorením pôvodného lužného lesa. Park nie je ohraničený oplotením, takže je voľne prístupný zo všetkých strán. Jeden zo vstupov do parku je situovaný v jeho západnom cípe, popri skupine budov pochádzajúcich z 20-tych rokov 20. storočia pred ktorými sa nachádza novogotická kúpeľná kaplnka. Kompozičným ukončením tejto zástavby je hotel Slovan (pôvodne Rónai) z roku 1906 (objekt je zapísaný ako národná kultúrna pamiatka v ÚZPF pod č. 2462/0), tvoriaci dominantu vstupného priestoru parku. Severne od tejto časti parku sa nachádza aj amfiteáter, postavený v roku 1959, v súčasnosti bez využitia. Severne od amfiteátra na ploche pri Dome umenia oddelenej pletivovým plotom je odpočinková plocha s detským ihriskom, v súčasnosti využívaná ako cyklistická a skateboardová plocha. Ďalší vstup do parku je z hlavnej – Winterovej ulice medzi bývalými budovami Kurhotel a Kasíno, ktorý bol v minulosti oplotený. V priehľade cez Beethovenovu aleju až na kúpeľný ostrov bola v minulosti postavená baroková kaplnka. Taktiež tu kedysi stála socha kráľovnej Sisi, dnes umiestnená pred Balneoterapiou Irma na Kúpeľnom ostrove. Aleja spája bývalý „starý“ a „nový“ park do jedného celku. Z Beethovenovej aleje, tvoriacej pôvodnú hlavnú os „Starého parku“, ktorej torzo dnes pretína južný cíp parku, je po ľavej strane viditeľná budova Kursalónu – Kúpeľnej dvorany, najstaršieho stavebného objektu parku (objekt je zapísaný v ÚZPF ako národná kultúrna pamiatka pod č. 10790/0), v súčasnosti

v objekte sídli Balneologické múzeum. Severne od tohto objektu je situovaný menší bazén s odpočívadlom a posedením. Hlavná os mestského parku, vedúca od budovy Kursalónu severozápadným smerom, je zachovaná, tvorí ju hlavná pešia komunikácia rozdelená pásom zelene na dve časti, po vonkajšom obvode je sprevádzaná alejou z pagaštana konského (*Aesculus hippocastanum*), vnútornú alej predstavuje výsadba lipy (*Tilia sp.*). Vnútorná časť aleje je zachovaná iba v malej miere. Stredový zelený pás je tvorený trávnikom, miestami prerušovaným pravidelnými kvetinovými záhonmi. Hlavná os parku je ukončená mladšou kruhovou fontánou. Pozadie fontány dotvára pohľadovo dominantná skupina borovíc lesných (*Pinus sylvestris* L.) rastúcich na lúke, v skupine borovíc je umiestnená aj kovová plastika. Na hlavnú os parku nadväzujú po oboch stranách komunikácie vedené vo voľných krivkách. Hlavná kompozičná os „Starého parku“ je podporená torzom Beethovenovej aleje, tvorenej lipami (*Tilia sp.*). V roku 1946 bol po pravej strane tejto aleje postavený pamätník Adama Trajana, pieskocová socha na kamennom podstavci, po ľavej strane je umiestnený pamätník L. van Beethovena. Na západnom okraji parku je situované Kultúrno – spoločenské centrum Fontána. Na západe susedí park s mestskou zástavbou Beethovenovej ulice, oddelenou cestnou komunikáciou, ktorá je vsadená do plochy parku. Západná hranica parku prechádza popri cestnej komunikácii Winterovej ulice a Pod Párovcami. Z Winterovej ulice je prístupné a do parku postavené kultúrno-spoločenské centrum Fontána. Pri obvodovej pešej komunikácii parku stojí mestské WC. Ulica Pod Párovcami je lemovaná lipovou alejou. V severozápadnej časti parku sa nachádza rozárium, situované je na lúke, v osi hlavného priehľadu parku. Chodníky zasahujúce do priestoru lúky sú vedené v geometrických tvaroch, majú asfaltový povrch. V priestore rozária sú situované konštrukcie pre popínavé ruže a lavičky. V severovýchodnej časti parku je zachovaný vizuálny kontakt s krajinou a s jej významným prvkom, riekou Váh. V tejto časti parku je situované aj detské ihrisko, vybudované v roku 2006. Priehľad do krajiny, na tzv. Lido je vymedzený skupinami stromov habitom a sfarbením blízkych domácim drevinám. V parku sa nachádzajú ďalšie dva objekty detských ihrísk. V severozápadnej časti parku tvorí jednu z alejí pagaštan konský (*Aesculus hippocastanum* L.) s rôznym zdravotným stavom jedincov. Hodnotná časť je situovaná pozdĺž areálu športovísk. Pri západnej hranici je historicky hodnotná aleja tvorená topoľom čiernym (*Populus nigra* 'Italica'), na niektorých miestach prerušená. Pri budove hotela Park Avenue, pri západnej hranici parku sa nachádzala tzv. Kráľovská alej, z ktorej výsadiieb dnes nájdeme iba torzo. Výsadby drevín v parku majú okrem alejí skupinový charakter, zastúpené sú stromy všetkých vekových kategórií, v pomerne veľkej miere sa realizujú aj dosadby nových drevín. V menšej miere sú zastúpené kry, ktoré vytvárajú skupiny, alebo sú vysadené ako solitéry. Druhmi zastúpenými v najvyššej miere početnosti sú javor mliečny (*Acer platanoides* L.), lipa malolistá (*Tilia cordata* L.), pagaštan konský (*Aesculus hippocastanum* L.), borovica čierna (*Pinus nigra* Arnold.), smrek obyčajný (*Picea abies* L.), lipa veľkolistá (*Tilia platyphyllo* Scop.) a breza previsnutá (*Betula pendula* L.). Kostrové dreviny domáceho pôvodu v parku predstavujú javor mliečny (*Acer platanoides* L.) a lipa malolistá (*Tilia cordata* L.). Z doplnkových drevín pôsobí svojim kvitnutím predovšetkým pagaštan konský (*Aesculus hippocastanum* L.), jarný efekt kvitnutia v parku prináša aj rod slivka (*Prunus sp.*). V jarnom období majú silný estetický účinok magnólie Soulangeove (*Magnolia x soulangeana*) rastúce pri hoteli Slovan. Z hľadiska histórie introdukcie drevín na našom území sú zaujímavé viaceré druhy a formy, rastúce v parku. Patria medzi ne kryptoméria japonská (*Cryptomeria japonica* D. Don), ľaliovník tulipánokvetý (*Liriodendron tulipifera* L.), metasekvoja čínska (*Metasequoia glyptostroboides* Hu et Cheng), gledíčia trojtŕňová (*Gleditsia triacanthos* 'Inermis'), sofora japonská (*Sophora japonica* L.), tisovec dvojradový (*Taxodium distichum* (L.) L.C. Rich.).

Krajinný objekt je ojedinelým príkladom mestského kúpeľného parku, ktorý vznikol postupným narastaním plochy až do dnešnej rozlohy a s postupným dopĺňaním budov hlavne s kultúrno-spoločenským využitím. Je významným urbanistickým prvkom spájajúcim mesto s vodným tokom a pozostatkom lužných lesov so zachovanými architektonickými kompozičnými prvkami z čias jeho vzniku.

Park má zachované hodnoty autentickej sadovnickej kompozície pochádzajúcej z konca 19. storočia, teda z jej mladšej vývojovej etapy. K zachovaným hodnotám dokladujúcim vysokú mieru autenticity patrí najmä cestná sieť, aleje, zachovaný takmer celý plošný rozsah parku, ale aj stavebné objekty tvoriace urbanisticky cenný komplex. Z hľadiska sadovnickej kompozície sú veľmi hodnotné najmä zachované kompozičné osi s alejami a priehľady v parku. Keďže park je tvorený predovšetkým živým sadovníckym materiálom, ktorý je ako taký premenlivý a pomínutelný, niektoré časti sadovnickej kompozície sú narušené, stále sú ale dostatočne čitateľné a je možná ich reštitúcia. Architektonicko-historickú hodnotu parku umocňujú výtvarné umelecké diela, ktoré sú jeho organickou súčasťou (pomník L. van Beethovena, pomník básnika A. Trajana Benešovského). Špecifickou hodnotou dotvárajúcou urbanisticko - architektonický obraz parku je bezprostredná blízkosť rieky Váh. Na vznik parku a jeho vývoj do značnej miery vplývalo prostredie samotného mesta, ako kúpeľného centra. Park má teda nepopierateľnú hodnotu historického dokumentu ako jeden z prvých kúpeľných parkov na území Slovenska. Mestský park je z urbanistického hľadiska významnou mestotvornou plochou, cenným je najmä priame prepojenie s riekou, ako aj vytvorenie zelenej zóny spájajúcej urbanizovanú časť mesta s kúpeľnou a oddychovou časťou Piešťan.

Hranica parku je navrhovaná na základe historických dokumentov a máp s prihliadnutím na jeho súčasný rozsah vytvorený postupným narastaním. Najstaršia časť dnešného parku sa rozprestiera juhovýchodne od tzv. Beethovenovej aleje spájajúcej Winterovu ulicu v mieste bývalého kurhotela s nábrežím Váhu. Začiatkom 20. storočia bol označovaný aj ako Starý park. Na ploche „Starého parku“ sa v minulosti rozkladala francúzska záhrada založená začiatkom 19. storočia vtedajším majiteľom kúpeľov Jozefom Erdődy. Na grafickom pláne z tohto obdobia je detailne zachytená cestná sieť, záhony a jednotlivé časti parku. Medzi budovou vtedajšej Františkovej vily a budovou Kurhotela bola situovaná vstupná časť s pravidelnou úpravou. „Starý park“ sa zachoval dodnes, aj keď zeleň v tejto časti parku má už iný charakter ako začiatkom 19. storočia. Hranica „Starého parku“ prechádzala z juhu a zo západu dnešnou Winterovou ulicou a pokračovala v línii dnešnej Beethovenovej ulice, prirodzenú východnú hranicu predstavuje rieka Váh. Rozsah najstaršieho parku bol postupne zmenšovaný výstavbou objektov pozdĺž Winterovej ulice až po hotel Slovan koncom 19. storočia a hlavne v prvej tretine 20. storočia.

Základy rozsiahlej parkovej úpravy severozápadne od Beethovenovej aleje položil František Erdődy v roku 1865 na mieste odkúpených polí a záhrad piešťanských sedliakov.

Táto časť parku sa nazývala aj „Nový park“, avšak takýto názov získal až koncom 19. a zač. 20. storočia, kedy ho dali upravovať a kultivovať nájomcovia kúpeľov rodina Winterovcov. Bola realizovaná rozsiahla výsadba a vybudovaná tzv. „Hlavná alej“ nového parku. Súčasne s realizáciou výsadby bola na rozhraní Starého a Nového parku postavená kúpeľná dvorana, tzv. „Kursalón“ a drevený hudobný pavilón v blízkosti Kursalónu nahradili letným divadlom s kapacitou 400 sedadiel. Toto však v 60-tych rokoch 20. storočia zhorelo. Do areálu parku boli postupne vkladané ďalšie stavby, súvisiace s kúpeľmi, a to Grand hotel Rónai (teraz Slovan) a amfiteáter. Bola rozšírená zástavba mesta východne od Winterovej ulice, čím sa vytvorila nová - Beethovenova ulica, zastavaná radom domov zo západnej strany a vilou Dr. Švorca zo strany východnej. V nástupe na túto ulicu bola v neskoršom období postavená budova kina.

Veľká pozornosť bola venovaná mestskému parku koncom 60-tych rokov 20. storočia. Mestský park bol vymedzený ako lokalita riekou Váh, športovým štadiónom a zástavbou ulice Pod Párovcami, Beethovenovej a Winterovej. Rok 1968 bol stanovený ako rok začatia rekonštrukcie parku. V rámci rekonštrukcie bolo plánované vybudovanie siete odpočívadiel, nová fontána v hlavnej osi aleje, vysadenie veľkých kvetinových záhonov a vybudovanie odpočinkových zákutí. Plánované boli plochy ruží s vodnými plochami, trvalky, pergoly a pod.. Už jestvujúca ružová záhrada sa mala rozšíriť na trojnásobok. S rekonštrukciou parku sa uvažovalo na celej ploche.

Pamiatkový úrad SR na základe návrhu účastníka konania nariadil listom č. PÚ-11/242-7/1552/BRO zo dňa 25. 02. 2011 vykonať miestnu ohliadku v súlade s § 34 ods. 1 a 2 a § 38 ods. 1

a 3 správneho poriadku a prostredníctvom dožiadania podľa § 44 ods. 2 a 3 správneho poriadku tým poveril Krajský pamiatkový úrad Trnava (ďalej len „KPÚ Trnava“) v záujme presného a úplného zistenia skutočného stavu veci pred vydaním rozhodnutia podľa § 46 správneho poriadku o vyhlásení národnej kultúrnej pamiatky podľa § 15 pamiatkového zákona. KPÚ Trnava zvolal miestnu ohliadku spojenú s ústnym pojednávaním na deň 24. 03. 2011. Vzhľadom na zistenú procesnú chybu KPÚ Trnava preložil termín na vykonanie miestnej ohliadky spojenej s ústnym pojednávaním na 13. 04. 2011. KPÚ Trnava oznámil termín a miesto vykonania miestnej ohliadky spojenej s ústnym pojednávaním aj verejnou vyhláškou, ktorá bola vyvesená na úradnej tabuli Mesta Piešťany a úradnej tabuli KPÚ Trnava.

Pamiatkový úrad SR požiadal v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku listom č. PÚ-11/242-8/2264/BRO zo dňa 21. 03. 2011 Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia v správnom konaní z dôvodu vykonania miestnej ohliadky za účelom dokazovania a následného preukázania pamiatkových hodnôt na parcelách účastníkov konania. Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky súhlasilo s predĺžením lehoty na vydanie rozhodnutia na dobu do 30. apríla 2011.

Dňa 13. 04. 2011 KPÚ Trnava v súlade s § 21 ods. 1 správneho poriadku vykonal miestnu ohliadku spojenú s ústnym pojednávaním v Piešťanoch v Sade A. Kmeťa, o čom bola správne orgánu doručená zápisnica č. TT-11/325/2017/Ja zo dňa 13. 04. 2011. Súčasťou zápisnice bola prezenčná listina a fotodokumentácia jednotlivých častí parku, vyhotovená na mieste.

Podľa prezenčnej listiny sa miestnej ohliadky zúčastnili účastníci konania Mesto Piešťany, Slovenské liečebné kúpele Piešťany, a.s., spoločnosť Satex International, s.r.o., Trnavská vodárenská spoločnosť, a.s., Anna Veselá prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu advokátskej kancelárie Bizoň & Partners, s.r.o., sustitučne zastúpenú Mgr. Milanom Vallom. Účastníci konania svoje pripomienky a návrhy uviedli písomne do zápisnice :

- Mesto Piešťany na základe ohliadky a vypočutých stanovísk ostatných účastníkov konania požaduje návrh hraníc podložiť mapovými a historickými podkladmi,

- spoločnosť SATEX International, s.r.o. potvrdila všetky vyjadrenia a námietky, ktoré boli do dňa vykonania ohliadky zaslané na správny orgán v tejto veci,

- Trnavská vodárenská spoločnosť, a.s. sa vyjadrila, že súhlasí s vyhlásením parku za národnú kultúrnu pamiatku pri dodržaní všetkých existujúcich právnych predpisov, týkajúcich sa výroby a distribúcie vody,

- splnomocnený právny zástupca účastníčky konania Anny Veselej, Mgr. Milan Vallo sa k miestnej ohliadke vyjadril písomne listom zo dňa 26. 04. 2011, v ktorom vyjadril absenciu pamiatkovej hodnoty na parcelách účastníčky konania : parcely sú začlenené do mestskej zástavby, teda do urbanizovanej časti mesta, pamiatková hodnota týchto nehnuteľností nie je dostatočne konkretizovaná a preukázaná, nie sú žiadnym spôsobom späté s vybudovaním parku a preto ich vyhlásenie za národné kultúrne pamiatky je neodôvodnené a v rozpore so zákonom, na miestnej ohliadke bolo zistené, že veľká časť nehnuteľností je tvorená asfaltovým chodníkom, zvyšná časť zatrávnou plochou, ktorá nie je ničím špecifická, na trávnej ploche sa nachádzajú 3 pagaštany konské, čoho dôkazom sú tri fotografie, vyhotovené na mieste dňa 13. 04. 2011. Ďalej účastníčka konania poukazuje na obmedzenie vlastníckeho práva, ktoré patrí medzi základné ľudské práva a slobody ako i na fakt, že v operátoch katastra sú predmetné parcely evidované kódom ochrany 201 druh chránenej nehnuteľnosti ako nehnuteľná národná kultúrna pamiatka a to od roku 2005. Správne konanie vedené Pamiatkovým úradom SR je preto postihnuté vadou konania, ktorá tvorí prekážku začatia, ale tiež pokračovania v správnom konaní. Záverom účastníčka konania žiada Pamiatkový úrad SR, aby správne konanie v časti, ktoré sa týka parciel vo vlastníctve účastníčky konania zastavil,

- SLKP, a. s. žiadajú, aby pracovníci Pamiatkového úradu SR jasne uviedli konkrétne pamiatkové hodnoty vecného charakteru nachádzajúce sa na pozemkoch patriacich SLKP a. s. a každej parcely zvlášť, SLKP, a. s. žiadajú protokolárne zaznamenať vecné pamiatkové hodnoty

a vyhotoviť z nich fotodokumentáciu; toto konanie sa riadi správnym poriadkom a je potrebné, aby boli zistené dôkazy ako podklad pre vydanie rozhodnutia, pokiaľ dôkazy neexistujú, bude rozhodnutie nepreskúmateľné.

Zástupcovia Krajského pamiatkového úradu Trnava pamiatkové hodnoty parciel určili na mieste počas miestnej ohliadky v súlade s pamiatkovým zákonom, čo bolo zo strany SLKP, a. s. spochybňované. Po vykonaní miestnej ohliadky pozemkov účastník konania SLKP, a. s. konštatoval, že neboli zistené ani označené a uvedené zo strany zástupcov správneho orgánu žiadne pamiatkové hodnoty na pozemkoch patriacich SLKP, a. s.. Zástupca SLKP, a. s. – Branislav Jurga do zápisnice vzniesol námietku zaujatosti Ing. arch. Kubekovej ako pracovníka správneho orgánu. Pamiatkový úrad SR v súlade s § 18 správneho poriadku začal v tejto súvislosti dňom 19. 04. 2011 listom č. PÚ-11/242-16/3033/BRO v súlade s § 12 ods. 1 správneho poriadku na základe podania SLKP, a. s. správne konanie o predpojatosti zamestnanca správneho orgánu v správnom konaní podľa § 15 ods. 1 pamiatkového zákona, ktoré sa týka vyhlásenia Mestského parku (Sad A. Kmeť'a) v Piešťanoch, k. ú. Piešťany za národnú kultúrnu pamiatku. Vzhľadom na všeobecný charakter podania o námietke predpojatosti vyzval účastníka konania v súlade s § 19 ods. 2 a 3 správneho poriadku, aby odstránil nedostatky svojho podania, t.j. podrobnejšie zdôvodnil a uviedol konkrétne skutočnosti nasvedčujúce zaujatosti Ing. arch. Kubekovej v správnom konaní, ktoré sa týka vyhlásenia Mestského parku za národnú kultúrnu pamiatku. Keďže účastník konania v lehote, stanovenej Pamiatkovým úradom SR neodstránil nedostatky svojho podania, Pamiatkový úrad SR v súlade s § 19 ods. 3 správneho poriadku rozhodnutím č. PÚ-11/242-19/BRO zo dňa 28. 04. 2011 konanie o predpojatosti zamestnanca správneho orgánu zastavil.

Správny orgán posúdil pripomienky a námietky účastníkov konania k oznámeniu o začatí správneho konania ako aj k miestnej ohliadke spojenej s ústnym pojednávaním a následne sa s nimi vysporiadal tak, ako to ukladá § 47 správneho poriadku :

- K námietke účastníkov konania o zavedení kódu ochrany 201 v operátoch Správy katastra Piešťany :

Kultúrna pamiatka bola vyhlásená uznesením Školskej a kultúrnej komisie ONV Trnava dňa 17. 09. 1963 v rozsahu dvoch pomníkov (L. van Beethovena a A. Trajana) a časti územia bližšie neurčeného rozsahu, na ktorom sa tieto pomníky nachádzajú a ktoré tvorilo súčasť Mestského parku. Mestský park sa tak podľa vtedajšieho ponímania považoval za chránený v bližšie nešpecifikovanom rozsahu; plocha parku v čase vyhlásenia nebola identifikovaná v zmysle katastra nehnuteľností. Snahou správneho orgánu je vyhlásením Mestského parku určiť jednoznačný rozsah národnej kultúrnej pamiatky na základe platných zákonov. Kódy ochrany 201 v operátoch katastra, zavedené na parcely, o ktorých sa v súčasnosti vedie správne konanie (okrem kultúrnych pamiatok, ktoré boli vyhlásené za národné kultúrne pamiatky v inom správnom konaní) boli v operátoch katastra zavedené neoprávnene a Pamiatkový úrad SR prostredníctvom Krajského pamiatkového úradu Trnava listom č. TT-11/158/885/Ja zo dňa 16. 02. 2011 požiadal Správu katastra Piešťany o ich odstránenie až do vyriešenia predmetnej veci.

- K námietke účastníkov konania o nútenom obmedzení vlastníckych práv účastníkov konania :

Správny orgán pri vydaní rozhodnutia vychádzal z ústavného princípu, vyjadreného v čl. 20 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších ústavných zákonov (ďalej len „Ústava Slovenskej republiky“), podľa ktorého : „*Vlastníctvo zaväzuje. Nemožno ho zneužiť na ujmu práv iných alebo v rozpore so všeobecnými záujmami chránenými zákonom. Výkon vlastníckeho práva nesmie poškodzovať ľudské zdravie, prírodu, kultúrne pamiatky a životné prostredie nad mieru stanovenú zákonom.*“ Zákonodarca teda považoval za potrebné a vhodné obmedziť vlastnícke právo v prípade, ak by jeho výkon mohol negatívnym spôsobom zasiahnuť verejný záujem. Z tohto dôvodu je nevyhnutnou nutná miera ingerencie štátu, konajúceho prostredníctvom štátneho orgánu, do vlastníckeho práva. Všeobecným záujmom chráneným zákonom je nepochybne i právo na

ochranu kultúrneho dedičstva, vyjadrené v šiestom oddiele Ústavy Slovenskej republiky, pričom podrobnosti ustanoví zákon.

V zmysle ustanovenia § 15 pamiatkového zákona Pamiatkový úrad SR vyhlasuje hnutel'nú vec alebo nehnuteľnú vec, ktorá má pamiatkovú hodnotu na základe podkladu pre vyhlásenie, ktorý vypracúva Krajský pamiatkový úrad alebo pamiatkový úrad na podnet právnickej osoby, fyzickej osoby, alebo z vlastného podnetu. Pamiatkovou hodnotou sa rozumie súhrn významných historických, spoločenských, krajinných, urbanistických, architektonických, vedeckých, technických a výtvarných alebo umelecko-remeselných hodnôt, pre ktoré môžu byť veci predmetom individuálnej alebo územnej ochrany (§ 2 ods. 2 pamiatkového zákona).

- K požiadavke účastníkov konania o preukázanie verejnému (spoločenskému) záujmu na zachovaní pamiatky :

Záujem spoločnosti zachovať veci pre ich pamiatkové hodnoty reprezentuje v prvom rade ich zaradenie do pamiatkového fondu, ktorý predstavujú národné kultúrne pamiatky, pamiatkové rezervácie a pamiatkové zóny. Vyhlásením národných kultúrnych pamiatok sa demonštruje a legalizuje celospoločenský záujem na ich zachovaní. Vzhľadom k uvedenému je nutné konštatovať, že podklad Pamiatkového úradu SR špecifikoval pamiatkové hodnoty predmetného objektu, za súčasného zohľadnenia úpravy právnej ochrany pamiatkového fondu. Právna úprava vyplýva nielen zo zákona, ale aj z prijatých právne záväzných aktov Európskych spoločenstiev a Európskej únie, ktoré v zmysle čl. 7 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky majú prednosť pred zákonmi Slovenskej republiky.

- K námietkam účastníkov konania o absencii pamiatkovej hodnoty jednotlivých parciel vo vlastníctve účastníkov konania :

Správny orgán sa nestotožňuje s argumentmi účastníkov konania, že práve na ich parcelách nie sú zachované žiadne pamiatkové hodnoty. Každá parcela je súčasťou veľkého celku - plochy celého parku a teda nemožno posudzovať pamiatkovú hodnotu každej parcely zvlášť, vytrhnutú z kontextu, bez komplexného posúdenia parku ako celku. Aj keď sa na časti územia v súčasnosti nenachádza vzácna zeleň, alebo pôvodný porast, ale iba tráva alebo spevnená plocha (parkovisko, chodník), táto parcela je stále časťou plochy historického parku. Správny orgán posudzuje pamiatkové hodnoty predmetného objektu ako celku, nie jeho jednotlivých atomizovaných častí. Historická zeleň (napr. park, záhrada) je špecifický druh pamiatky, ktorý je tvorený živým rastlinným materiálom (stromy, kry, trávnaté plochy, porasty). Na rozdiel od iných druhov pamiatok, zhotovených z neživého materiálu (drevo, tehla, kameň), tento ako všetko živé, podlieha zániku. Jeho komplexné zachovanie v pôvodnom materiáli, a teda autenticita nie je v jeho prípade nielen možná, ale ani nutná. Je prakticky nemožné, aby sa po stáročia zachoval všetok pôvodný rastlinný materiál, ktorý má dobu dožitia niekoľko rokov, nanajvýš desaťročí. Takýto druh pamiatky je však možné priebežne obnovovať, revitalizovať, aj keď sa nezachovala vo svojej pôvodnej podobe v celom rozsahu, alebo jej stav je narušený. Najdôležitejším predpokladom obnovy historickej zelene (parku, záhrady) je zachovanie voľných plôch, na ktorých sa v minulosti historický park rozprestieral a existencia historickej dokumentácie, na základe ktorej možno park obnoviť. Historická dokumentácia o Mestskom parku v Piešťanoch sa zachovala vo veľkom rozsahu (historické fotografie zo zač. 20. storočia, grafiky, historické mapy a plány z rôznych období vývoja parku, – napr. Frauenfeldov plán z roku 1824, zameranie parku z roku 1890 od architekta Antona Pelka a zememerača Huga Pelka, atď.). Na základe archívnych materiálov, dobových dokumentov a podľa historických prameňov, podľa ktorých sú súčasné hranice parku definované, je možné prinavrátiť predmetnému objektu jeho narušené pamiatkové hodnoty.

- K pamiatkovým hodnotám predmetného objektu tak, ako ich definuje § 2 ods. 2 pamiatkového zákona :

Pamiatkové hodnoty všeobecne vytvára spektrum špecifických znakov, ktoré sa môžu u konkrétnej pamiatky vyskytovať v rôznej miere, zastúpení, kombinácii a intenzite. V prípade Mestského parku v Piešťanoch ide o tieto konkrétne pamiatkové hodnoty, pričom posudzovaný bol park ako celok, nie jeho jednotlivé časti :

- hodnota historická – plocha Mestského parku sa v svojej základnej hmote začala utvárať na konci 18. storočia, pričom pre jeho vývoj a výsledné architektonické a krajinárske riešenie bolo rozhodujúcim obdobie 19. stor. a 1. polovica 20. storočia. Obdobím svojho vzniku a svojou funkciou kúpeľného a mestského parku patrí k významným predstaviteľom svojho druhu.

V súlade s princípmi prijatými vo Florentskej charte sa historickosť parku týka rovnako jeho koncepcie a objemu jeho častí, ako aj výzdoby alebo výberu vegetácie, či anorganických častí, ktoré ho tvoria. V prípade Mestského parku možno konštatovať, že bol kúpeľným parkom, ktorý založil v roku 1865 majiteľ majetkov v Hlohovci a v Piešťanoch, gróf J. Erdödy. Tento priestor je totožný s priestorom historického Starého a Nového parku, oba založené ešte koncom 18. až začiatkom 19. storočia. V našich podmienkach sa tak tento park zaraďuje medzi najstaršie ucelené zachované typy parkov, verejne slúžiacich obyvateľom i návštevníkom kúpeľov, a to napriek tomu, že pôvodný koncept členenia a výsadby bol v období jeho vývinu zmenený a prevrstvený. Súčasný zachovaný, prakticky takmer nenarušený rozsah jeho pôvodnej plochy dokladá hodnotu historickú.

- hodnota architektonická a umelecko-historická – Mestský park je architektonickou kompozíciou voľného krajinárskeho parku, okrem jeho pôdorysu a rôznych profilov jeho terénu je hodnotou predovšetkým rastlinná hmota, vrátane jej objemu, reprezentovaná najmä hlavnými kompozičnými prvkami – alejami, cestnou sieťou, ale aj pretrvávajúcimi, čiastočne eliminovanými kompozičnými a pohľadovými dominantami v rámci parku i mimo neho. Na ploche parku sú situované mnohé významné historické pamiatky, dekoratívne a výtvarné prvky a novodobé architektonické diela, ktoré sú súčasťou vývojového prevrstvenia. Patrí k nim pomník L. van Beethovena (L. Ľ. Pollák, 1938) a A. Trajana – Benešovského (L. Ľ. Pollák), bronzové súsošie Milenci (A. Trizuljak, 1962), architektúra stavebných objektov – kúpeľných víl, Kursalónu, novodobých stavebných diel a pod. Symbióza týchto pamiatok a ich bezprostredná vzájomná súvislivosť zároveň vytvára predpoklad ochrany prostredia uvedených nehmuteľných národných kultúrnych pamiatok v súlade s ich pamiatkovými hodnotami.

- hodnota krajinná – prvok parku neodmysliteľne patrí ku kúpeľným mestám, ako je to aj v prípade Mestského parku v Piešťanoch. Tieto plochy sú ich neoddeliteľnou súčasťou, zvyšujú atraktivitu kúpeľných miest a v neposlednom rade znásobujú ich primárnu – liečebnú funkciu. Nemenej významnou pridanou hodnotou je bezprostredná väzba Mestského parku na vodný tok a jeho pôvodné vegetačné spoločenstvá.

- hodnota urbanistická – Mestský park je významnou mestotvornou plochou s hygienickým a bioklimatickým, ako aj kultúrno-spoločenským a historicko-náučným významom pre mesto, tvorí lokálne biocentrum a zelenú hranicu medzi urbanizovanou časťou a kúpeľnou – oddychovou časťou mesta. Areál Mestského parku tvorí jednoliaty urbanistický celok od obdobia svojho vzniku. Práve zachovanie celku je v prípade historickej zelene dôležité, pretože iba celistvo zachované plochy parku je možné revitalizovať v súlade s princípmi Florentskej charty.

Pamiatkový úrad SR má za to, že parcely vo vlastníctve SLKP, a.s. boli už začiatkom 19. storočia dôkazne a nespochybniteľne súčasťou tzv. „Starého parku“, na ploche ktorého sa rozkladal francúzska záhrada, založená vtedajším majiteľom kúpeľov Jozefom Erdödy. Na grafickom pláne zo začiatku 20. storočia je detailne zachytená cestná sieť, záhony a jednotlivé časti parku. „Starý park“ sa zachoval dodnes, aj keď zeleň v tejto časti má už iný charakter, ako začiatkom 19. storočia.

- K námietke účastníka konania SLKP, a.s. o nezákonnosti správneho konania podľa § 15 pamiatkového zákona, keďže ochrana predmetného objektu môže byť riešená len podľa § 17 pamiatkového zákona vyhlásením pamiatkového územia :

Podľa § 2 pamiatkového zákona kultúrna pamiatka podľa tohto zákona je hnutelná vec alebo nehnuteľná vec pamiatkovej hodnoty, ktorá je z dôvodu ochrany vyhlásená za kultúrnu pamiatku. Pričom pamiatková hodnota je súhrn historických, spoločenských, krajinných urbanistických, architektonických, vedeckých, technických, výtvarných alebo umelecko-remeselných hodnôt, pre ktoré môžu byť veci predmetom individuálnej alebo územnej ochrany. § 4 pamiatkového zákona charakterizuje pamiatkové územie ako sídelný územný celok alebo krajinný územný celok sústredených pamiatkových hodnôt alebo archeologických nálezov a archeologických nálezísk, ktorý je z dôvodu ich ochrany podľa tohto zákona vyhlásený za pamiatkovú rezerváciu alebo pamiatkovú zónu.

Predmetný Mestský park je iba časťou sídelného územného celku s určeným charakterom a funkciou pre dané sídlo a ako taký je nehnuteľnou vecou pamiatkovej hodnoty, ktorá je v súlade s § 2 pamiatkového zákona z dôvodu jeho ochrany vyhlásená za kultúrnu pamiatku.

- K požiadavke účastníka konania SATEX International, s. r. o. o rešpektovaní vydaných rozhodnutí súvisiacich s realizáciou prístavby hotela Park Avenue :

Výstavba hotela Park - Avenue sa týka iného správneho konania, ktoré nesúvisí s predmetným správnym konaním. Prístavba hotela Park Avenue bola už podľa platných rozhodnutí realizovaná, vzhľadom k tomu je požiadavka účastníka konania irelevantná.

- K námietke účastníčky konania Anny Veselej o nedoručení stanoviska ani rozhodnutia Generálnej prokuratúry (ďalej len „GP“) :

Pamiatkový úrad SR zamýšľal požiadať GP o stanovisko, akým spôsobom evidovať mestský park za predpokladu, že GP bude rozporovať rozhodnutie Ministerstva kultúry SR o odvolaní a potvrdí rozhodnutie Pamiatkového úradu SR o zmene vyhlásenia národnej kultúrnej pamiatky. Rozhodnutie GP však potvrdilo rozhodnutie Ministerstva kultúry SR o odvolaní, z toho dôvodu sa otázka evidovania Mestského parku stala bezpredmetnou.

- K námietke účastníčky konania Anny Veselej ohľadne vzdialenosti jej parciel od pomníkov, ako aj situovanie parciel v jej vlastníctve v okrajovej a teda urbanizovanej časti mesta :

Pre pamiatkovú hodnotu parku nie je podstatná vzdialenosť od pomníkov, ako ani fakt, v ktorej časti parku sú dané parcely situované. Predmetné parcely sú súčasťou plochy parku, vyhlasovaného za národnú kultúrnu pamiatku, dôkazne a preukázateľne boli už v roku 1824 súčasťou tzv. „Starého parku“ - najstaršej časti Mestského parku v Piešťanoch, čoho nevyvrátiteľným dôkazom je aj historická katastrálna mapa z 1. polovice 19. storočia, vzhľadom k čomu sú námietky irelevantné.

- K požiadavke Mesta Piešťany :

Účastník konania Mesto Piešťany uplatnilo požiadavku dôsledne zväziť zahrnutie objektov, ktoré nie sú historicky späté s vybudovaním mestského parku, pričom považuje ich zahrnutie do rozsahu navrhovanej NKP za neadekvátne. Zároveň priložilo grafickú prílohu „Návrh hraníc vyhlásenia NKP Mestský park Piešťany – požiadavku Mesta Piešťany“ a požaduje ho rešpektovať.

Porovnaním predmetnej grafickej prílohy Mesta Piešťany s grafickým vyjadrením hraníc Mestského parku tak, ako ho správny orgán vyhlasuje za národnú kultúrnu pamiatku vyplýva, že obe grafické prílohy sú totožné, až na dve parcely – parcelu č. č. 7928 a 7897, ktoré účastník konania požaduje vylúčiť z navrhovaného rozsahu predmetného objektu.

Správny orgán má za to, že na oboch parcelách sa nachádzajú stavby, ktoré nie sú predmetom tohto rozhodnutia. Vo výrokovej časti rozhodnutia sú uvedené iba parcely pod týmito stavbami, ktoré boli súčasťou historického parku už pred ich vybudovaním. Dôkazom je historická katastrálna mapa z 2. polovice 19. storočia.

Slovenská republika sa ako súčasť medzinárodného spoločenstva zaviazala dodržiavať právne záväzné akty Európskych spoločenstiev a Európskej únie, ktoré majú podľa článku 7 ods. 2 Ústavy SR prednosť pred zákonmi Slovenskej republiky a tiež záväzky, ktoré vyplývajú Slovenskej republike z uzatvorených medzinárodných zmlúv na úseku ochrany pamiatkového fondu, ktoré boli publikované v Zbierke zákonov (Európsky dohovor o ochrane krajiny, publikovaný v Zbierke zákonov pod číslom 369/2001 Z. z.), čl. 44 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky.

Najzávažnejšími materiálmi zameranými na ochranu kultúrneho dedičstva, ktoré prijala Medzinárodná rada pre pamiatky a sídla (ICOMOS), a ktoré sa Slovenská republika zaviazala dodržiavať, sú :

- Benátska charta, považovaná za základ celého smerovania v oblasti ochrany kultúrneho dedičstva. Na ňu nadväzujú ďalšie dokumenty, venované špecifickým témam :

- Florentská charta, prijatá Medzinárodným výborom pre historické záhrady na zasadnutí v roku 1981 vo Florencii upravuje činnosti týkajúce sa údržby, konzervovania, reštaurovania a rekonštrukcie historických záhrad.

Florentská charta definuje historickú záhradu v Článku 1 ako architektonickú a vegetačnú kompozíciu, ktorá je z hľadiska dejín alebo umenia celospoločensky významná. Článok 2 definuje historickú záhradu ako architektonickú kompozíciu, ktorej podstatné zložky sú predovšetkým rastlinné, živé a ako také pominuteľné a obnoviteľné. Jej vzhľad preto odráža trvalú vyváženosť medzi cyklami ročných období, rastom a odumieraním prírody. Ako pamiatka musí byť historická záhrada chránená v súlade s Benátskou chartou. Ako živá pamiatka však patrí pod ochranu podľa špecifických pravidiel, ktoré obsahuje táto charta.

Článok 6 : Označenie „historická záhrada“ prináleží rovnako malým, drobným záhradám, ako aj rozsiahlym tvarovaným záhradám alebo krajinárskym parkom.

Článok 10 : Celá činnosť súvisiaca s údržbou, konzervovaním, reštaurovaním alebo rekonštrukciou historickej záhrady alebo niektorej z jej častí musí prihliadať súčasne na všetky jej prvky. Oddelenie jednotlivých úkonov by znamenalo narušenie jednoty celku.

Článok 11 : Stála údržba historických záhrad má prvoradý význam. Vzhľadom na to, že hlavným materiálom sú rastliny, záhradu možno udržiavať v dobrom stave okamžitými čiastkovými náhradami a ak je to potrebné, v dlhodobom výhlade cyklickou obnovou.

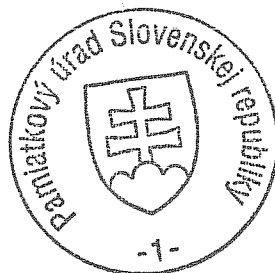
Článok 14 : Historická záhrada musí byť udržiavaná vo vhodnom prostredí. Potrebné je zakázať akúkoľvek zmenu fyzikálneho prostredia, ktorá ohrozuje ekologickú rovnováhu. To platí pre všetky druhy vnútornej a vonkajšej infraštruktúry (kanalizácia, zavodňovacie systémy, komunikácie a cesty, parkovacie plochy, oplatenie, technické zariadenia umožňujúce údržbu a zvyšujúce komfort návštevníkov atď.)

Vzhľadom na skutočnosť, že sú splnené všetky kritériá ustanovení § 20 ods. 1 v spojení s § 2 ods. 2 pamiatkového zákona, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 53 a § 58 ods. 1 správneho poriadku má účastník konania právo podať proti tomuto rozhodnutiu odvolanie na Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky. Podľa § 54 ods. 1 a 2 správneho poriadku sa odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podáva prostredníctvom Pamiatkového úradu Slovenskej republiky a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní všetkých opravných prostriedkov za podmienok ustanovených v § 247 a nasl. zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.



Mgr. Slavomír Katkin
námetník generálnej riaditeľky

Rozhodnutie sa doručí – do vlastných rúk :

1. Mesto Piešťany, Námestie SNP 3, 92145 Piešťany – doručenie aj formou verejnej vyhlášky
2. Slovenské liečebné kúpele, a. s., Winterova 29, 921 01 Piešťany
3. Trnavská vodárenská spoločnosť, a. s., Priemyselná 10, 921 01 Piešťany
4. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierová 19, 821 05 Bratislava
5. Národné osvetové centrum, Nábr. I. Krasku č. 1, 921 01 Piešťany
6. Rímskokatolícka cirkev, farnosť sv. Štefana Piešťany, Štefánikova 136, 921 01 Piešťany
7. SATEX International, s. r. o., Pezinská 185, 902 01 Vinosady
8. Bizoň & Partners, s. r. o., Hviezdoslavovo nám. 25, 811 02 Bratislava

Rozhodnutie sa doručí - po nadobudnutí právoplatnosti :

9. Správa katastra Trnava, Vajanského 2, 917 01 Trnava

Rozhodnutie sa doručí – na vedomie :

10. Krajský pamiatkový úrad Trnava
11. Ministerstvo kultúry SR, Sekcia kultúrneho dedičstva
12. Pamiatkový úrad SR - na založenie do spisu – doručenie aj formou verejnej vyhlášky

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Rozhodnutie o vyhlásení národnej kultúrnej pamiatky Mestského parku (Sad A. Kmeťa) v Piešťanoch, k. ú. Piešťany sa podľa § 15 ods. 1 a § 44 ods. 4 pamiatkového zákona v spojení s ustanovením § 26 správneho poriadku doručuje verejnou vyhláškou – oznámením o rozhodnutí, ktoré sa vyvesí na úradnej tabuli a elektronickej tabuli správneho orgánu – Pamiatkového úradu Slovenskej republiky, a na úradnej tabuli Mesta Piešťany. Pätnásty deň vyvesenia verejnej vyhlášky je dňom doručenia.

Vyvesené dňa: 03.05.2011 Zvesené dňa:

Potvrdené dňa: Pečiatka a podpis: