



Číslo konania: PUSR-2019/12649-2/44307/33/KUB
V Bratislave dňa: 06. 06. 2019

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky podľa § 26 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 10 ods. 2 písm. g) a § 44 ods. 4 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov

d o r u č u j e V E R E J N O U V Y H L Á Ť K O U

oznámenie o vydaní rozhodnutia:

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky (ďalej iba „Pamiatkový úrad SR“) je podľa § 9 ods. 3 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „pamiatkový zákon“) miestne príslušným správnym orgánom s celoslovenskou pôsobnosťou vykonávať štátnu správu vo veciach zverených mu týmto zákonom a podľa § 10 ods. 1 pamiatkového zákona je vecne príslušný vykonávať v druhom stupni štátnu správu na úseku ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk vo veciach, o ktorých v prvom stupni rozhodujú krajské pamiatkové úrady (ďalej len „KPÚ“). Podľa § 10 ods. 2 písm. g) pamiatkového zákona Pamiatkový úrad SR rozhoduje o odvolaniach proti rozhodnutiam KPÚ a preskúmava ich rozhodnutia mimo odvolacieho konania.

Pamiatkový úrad SR, ako príslušný odvolací orgán podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 46 a § 59 ods. 2 správneho poriadku toto

r o z h o d n u t i e o o d v o l a n í :

Pamiatkový úrad SR podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal v celom rozsahu rozhodnutie **KPÚ Trnava č. KPUTT-2019/7415-5/23322/SI zo dňa 26. 03. 2019**, napadnuté odvolaním podaným dňa 28. 03. 2019 investorom stavby - obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom, a. s., so sídlom Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, zastúpenou splnomocneným zástupcom obchodnou spoločnosťou elkatel, s. r o., so sídlom Račianska 96, 831 02 Bratislava a zistil, že odvolanie je prípustné a bolo podané v zákonnej lehote. Zároveň dospel k záveru, že v konaní prvostupňového správneho orgánu nedošlo k takým pochybeniam, ktoré by odôvodňovali zmenu alebo zrušenie napadnutého rozhodnutia.

Z týchto dôvodov Pamiatkový úrad SR podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie obchodnej spoločnosti Slovak Telekom, a. s., so sídlom Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, podané splnomocneným zástupcom obchodnou spoločnosťou elkatel, s. r o., so sídlom Račianska 96, 831 02 Bratislava proti rozhodnutiu **KPÚ Trnava č. KPUTT-2019/7415-5/23322/SI zo dňa 26. 03. 2019**

z a m i e t a

a rozhodnutie KPÚ Trnava č. KPUTT-2019/7415-5/23322/Sl zo dňa 26. 03. 2019 o nevyhnutnosti vykonať archeologický výskum, vydané podľa § 35 ods. 4 písm. b) v spojitosti § 35 ods. 7 pamiatkového zákona, za účelom záchrany archeologických nálezov a archeologických nálezísk predpokladaných v zemi na území líniovej stavby „INS_FTTH_ZLKL_02_Mierovo_revízia“ verejnej optickej telekomunikačnej siete, navrhovanej v k. ú. Mierovo, obec Mierovo, okres Dunajská Streda,

p o t v r d z u j e .

Odôvodnenie:

Z obsahu spisového materiálu KPÚ Trnava, ktorý bol na Pamiatkový úrad SR predložený v odvolacom konaní, bol zistený skutkový stav.

Dňa 28. 02. 2019 prijal KPÚ Trnava žiadosť obchodnej spoločnosti elkatel, s. r o., so sídlom Račianska 96, 831 02 Bratislava (ďalej len „žadateľ“) o vyjadrenie k projektovej dokumentácii líniovej stavby „INS_FTTH_ZLKL_02_Mierovo_revízia“, navrhovanej v k. ú. Mierovo, obec Mierovo, okres Dunajská Streda, pre potreby územného konania.

Súčasťou žiadosti je dokumentácia stavby pre územné povolenie. Dohoda o plnomocenstve medzi žiadateľom a obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom, a. s., so sídlom Bajkalská 28, 817 62 Bratislava (ďalej len „investor“) tvorí súčasť spisovej dokumentácie.

Žiadateľ v žiadosti uvádza, že účelom líniovej stavby „INS_FTTH_ZLKL_02_Mierovo_revízia“ je vybudovanie optickej siete v obci Mierovo pre investora, s cieľom zabezpečenia možnosti poskytovania nových telekomunikačných a dátových služieb investora, pre všetkých zákazníkov v obci Mierovo. Primárna trasa optickej siete začína v novovybudovanej optickej deliacej spojke vybudovanej na existujúcom optickom kábli, na ktorý sa zvarí 24vl. optický minikábel. Od spomínanej DOS sa projektovaný optický minikábel zafúkne do existujúcej HDPE rúry, do ktorej budú zafúknuté mikrotrubičky až po koncovku 1TK2, neďaleko ktorej sa bude nachádzať prvý priebežný pasívny optický distribučný bod (PODB) typu ORU 2 SDF, z ktorého bude pokračovať optický minikábel ku koncovému PODB, nachádzajúcemu sa na rohu cintorína. Výkopy sa budú realizovať prevažne v zeleni a následné budú zasypané a dané do pôvodného stavu. Celková dĺžka výkopov bude 3450 m.

KPÚ Trnava verejnou vyhláškou č. KPUTT-2019/7415-3/16521/Sl zo dňa 23. 03. 2019 oznámil dňa 12. 04. 2019 účastníkom konania začatie správneho konania a upustenie od ústneho konania a miestneho zisťovania. Zároveň účastníkov konania poučil aj o ich právach a povinnostiach podľa správneho poriadku.

Žiadateľ podal dňa 08. 03. 2019 na KPÚ Trnava námietku a pripomienku voči informácii KPÚ Trnava, o pravdepodobnosti objavenia archeologických nálezov a situácií na predmetnej líniovej stavbe. Keďže uvedená trasa optického kábla, ktorý bude uložený do hĺbky 40 až 60 cm bola viackrát prekopaná, keď sa kládol miestny vodovod, kanalizácia, plyn a elektrina až do hĺbky 250 cm, žiadateľ nesúhlasí s vykonaním záchranného archeologického výskumu. Záverom uvádza, že všetky trasy sú pod komunikáciami a v nespevnených plochách, v ktorých už sú uložené inžinierske siete.

Po zhromaždení a vyhodnotení podkladov vydal KPÚ Trnava dňa 26. 03. 2019 rozhodnutie č. KPUTT-2019/7415-5/23322/Sl (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“), v ktorom určil, že investor je za účelom ochrany archeologických nálezov predpokladaných v zemi na území líniovej stavby „INS_FTTH_ZLKL_02_Mierovo_revízia“ verejnej optickej telekomunikačnej siete, navrhovanej v k. ú. Mierovo, obec Mierovo, okres Dunajská Streda, povinný vykonať záchranný archeologický výskum a určil podmienky vykonávania tohto výskumu.

Archeologický výskum sa vykoná formou ohliadky zemných prác pozostávajúcej z povrchového zberu archeologických nálezov, dočistenia a dokumentácie archeologických situácií. V prípade zistenia archeologickej situácie v ryhe sa vykopaná zemina z miesta jej narušenia preskúma

aj detektorom kovov. V mieste nálezu budú ďalšie zemné práce pokračovať metódami archeologického výskumu podľa pokynov oprávnenej osoby.

Investor v zastúpení žiadateľa podal dňa 28. 03. 2019 na KPÚ Trnava odvolanie proti napadnutému rozhodnutiu, ktoré odôvodňuje tým, že podľa jeho názoru KPÚ Trnava nevychádzal zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu veci a nedbal na to, aby nevznikali neodôvodnené rozdiely v skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch. Podľa jeho názoru nie je potrebné vykonať archeologický výskum. Záverom žiadateľ žiada zrušiť napadnuté rozhodnutie.

Keďže KPÚ Trnava o odvolaní sám nerozhodol v rámci autoremedúry podľa § 57 ods. 1 správneho poriadku a trval na nevyhnutnosti vykonania záchranného archeologického výskumu v zmysle napadnutého rozhodnutia, listom č. KPÚTT-2019/7415-9/32500/SI zo dňa 26. 04. 2019 predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom a stanoviskom k odvolaniu Pamiatkovému úradu SR a upovedomil o tejto skutočnosti žiadateľa.

Pamiatkový úrad SR podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku v celom rozsahu preskúmal napadnuté rozhodnutie, ako aj správne konanie prvostupňového správneho orgánu, ktoré predchádzalo jeho vydaniu.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 47 ods. 6 správneho poriadku Chyby v písaní, v počtoch a iné zrejme nesprávnosti v písomnom vyhotovení rozhodnutia správny orgán kedykoľvek aj bez návrhu opraví a upovedomí o tom účastníkov konania.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Podľa § 2 ods. 5 pamiatkového zákona archeologický nález je hnutelná vec alebo nehnuteľná vec, ktorá je dokladom o živote človeka a o jeho činnosti od najstarších dôb do roku 1918 a spravidla

sa našla alebo nachádza sa v zemi, na jej povrchu alebo pod vodou. Archeologickým nálezom je tiež zbraň, munícia, strelivo, súčasť uniformy, vojenská výstroj alebo iný vojenský materiál, ktorý sa našiel v zemi, na jej povrchu alebo pod vodou a pochádza spríde roku 1946.

Podľa § 2 ods. 6 pamiatkového zákona archeologické nálezisko je nehnuteľná vec na topograficky vymedzenom území s odkrytými alebo neodkrytými archeologickými nálezmi v pôvodných nálezových súvislostiach.

Podľa § 30 ods. 4 pamiatkového zákona záväzné stanovisko KPÚ sa vyžaduje ku všetkým rozhodnutiam iných orgánov štátnej správy a orgánov územnej samosprávy, ktorými môžu byť dotknuté záujmy chránené týmto zákonom. Orgán štátnej správy a orgán územnej samosprávy, ktorý vedie konanie, v ktorom môžu byť dotknuté záujmy ochrany pamiatkového fondu, môže vo veci samej rozhodnúť až po doručení právoplatného rozhodnutia alebo záväzného stanoviska orgánu štátnej správy na ochranu pamiatkového fondu.

Podľa § 35 ods. 1 pamiatkového zákona pamiatkový výskum je odborná činnosť zameraná na získavanie poznatkov o kultúrnych pamiatkach, pamiatkových územiach, archeologických nálezoch a archeologických náleziskách.

Podľa § 35 ods. 2 písm. c) pamiatkového zákona sa pamiatkový výskum vykonáva na záchranu archeologických nálezov.

Podľa § 35 ods. 3 pamiatkového zákona sa pamiatkový výskum podľa zamerania člení na

- a) umelecko-historický výskum,
- b) architektonicko-historický výskum,
- c) urbanisticko-historický výskum,
- d) archeologický výskum.

Podľa § 35 ods. 4 pamiatkového zákona pamiatkový výskum sa podľa časového hľadiska člení na

a) predstihový výskum, ktorý sa vykonáva pred začiatkom obnovy, stavebnej činnosti alebo inej hospodárskej činnosti s cieľom zistiť a preskúmať pamiatkové hodnoty, výskyt vecí pamiatkovej hodnoty alebo archeologických nálezov,

b) záchranný výskum, ktorý sa vykonáva pri stavebnej činnosti alebo inej hospodárskej činnosti, pri zosuvoch pôdy, eróznej činnosti a v dôsledku inej prírodnej činnosti s cieľom zachrániť nájdené veci pamiatkovej hodnoty.

Podľa § 35 ods. 7 pamiatkového zákona o nevyhnutnosti vykonať pamiatkový výskum podľa odseku 4 rozhoduje KPÚ na podnet stavebného úradu, pamiatkového úradu, z vlastného podnetu, na základe žiadosti vlastníka alebo správcu. KPÚ bezodkladne zašle rozhodnutie o vykonaní pamiatkového výskumu stavebnému úradu.

Podľa § 36 ods. 1 pamiatkového zákona je archeologický výskum súhrn odborných nedeštruktívnych metód a deštruktívnych metód a techník zameraných na vyhľadávanie, identifikáciu, vyhodnocovanie, dokumentáciu a na záchranu archeologického náleziska, archeologického nálezu alebo nálezovej situácie, ako aj na vyhľadávanie a zber hnutelných archeologických nálezov na povrchu zeme, v zemi a pod vodou.

Podľa § 36 ods. 3 pamiatkového zákona KPÚ môže rozhodnúť o povinnosti vykonať archeologický výskum aj na mieste stavby alebo inej hospodárskej činnosti, ktoré nie je evidovaným archeologickým náleziskom podľa § 41 ods. 1, ak na tomto mieste dôvodne predpokladá výskyt archeologických nálezov. KPÚ zašle rozhodnutie o povinnosti vykonať archeologický výskum aj príslušnému stavebnému úradu.

Podľa § 36 ods. 4 pamiatkového zákona archeologický výskum je oprávnený vykonávať pamiatkový úrad alebo ním zriadená právnická osoba prostredníctvom fyzickej osoby, ktorá je v pracovnoprávnom vzťahu s pamiatkovým úradom alebo ním zriadenou právnickou osobou, spĺňa kvalifikačné predpoklady podľa § 35a ods. 3 písm. a) a c) a má poverenie od pamiatkového úradu alebo od ním zriadenej právnickej osoby na vykonávanie archeologického výskumu a archeologický ústav prostredníctvom osôb s odbornou spôsobilosťou; iná právnická osoba môže archeologický výskum vykonávať iba na základe oprávnenia vydaného ministerstvom.

Podľa § 38 ods. 1 pamiatkového zákona náklady na pamiatkový výskum uhrádza vlastník kultúrnej pamiatky, vlastník nehnuteľnosti v pamiatkovom území alebo stavebník.

Podľa § 39 ods. 1 pamiatkového zákona druh, rozsah, spôsob vykonávania pamiatkového výskumu a nakladanie s nálezmi určí vo svojom rozhodnutí KPÚ.

Podľa § 39 ods. 3 pamiatkového zákona osoba podľa § 35a ods. 1 a § 36 ods. 4 uzatvorí pred začatím pamiatkového výskumu s vlastníkom kultúrnej pamiatky alebo s vlastníkom nehnuteľnosti, na ktorej sa má pamiatkový výskum vykonať, zmluvu o vykonaní pamiatkového výskumu; ak vlastník nie je známy, zmluva sa uzatvorí so správcom kultúrnej pamiatky alebo správcom nehnuteľnosti, na ktorej sa má pamiatkový výskum vykonať. Ak nedôjde k dohode, pamiatkový úrad rozhodne o povinnosti vlastníka alebo správcu strpieť vykonanie pamiatkového výskumu. Rozhodnutím pamiatkového úradu nie sú dotknuté práva vlastníka na náhradu majetkovej ujmy.

Podľa § 40 ods. 1 pamiatkového zákona nález na účely tohto zákona je vec pamiatkovej hodnoty, ktorá sa nájde pamiatkovým výskumom pri stavebnej činnosti alebo inej činnosti v zemi, pod vodou alebo v hmote historickej stavby.

Podľa § 40 ods. 6 pamiatkového zákona archeologický nález je vlastníctvom Slovenskej republiky.

Podľa § 41 ods. 1 pamiatkového zákona archeologické náleziská eviduje archeologický ústav v Centrálnnej evidencii archeologických nálezísk Slovenskej republiky (ďalej len "evidencia nálezísk"). Archeologický ústav v evidencii nálezísk vyznačí archeologické náleziská vyhlásené podľa tohto zákona za kultúrne pamiatky alebo pamiatkové územia.

Podľa § 41 ods. 3 pamiatkového zákona evidencia nálezísk vedená pamiatkovým úradom podľa odseku 2 je podkladom na výkon štátnej správy podľa tohto zákona. KPÚ na základe výpisu z tejto evidencie vedie evidenciu archeologických nálezísk vo svojom územnom obvode.

Podľa § 41 ods. 4 pamiatkového zákona KPÚ v spolupráci s príslušným stavebným úradom zabezpečuje podmienky ochrany archeologických nálezísk v územnom a stavebnom konaní.

Preskúmaním spisového materiálu odvolací orgán dospel k záveru, že napadnuté rozhodnutie KPÚ Trnava bolo vydané podľa § 46 správneho poriadku v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, vychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci a obsahuje predpísané náležitosti.

KPÚ Trnava eviduje na území obci Mierovo viaceré archeologické náleziská – sídliská z bronzovej doby, laténskej doby, stredoveku a novoveku. Vzhľadom na archeologickú topografiu regiónu je vysoko pravdepodobné, že ďalšie archeologické náleziská na území obce ešte neboli objavené. Prvá písomná zmienka o Mierove je z roku 1260 a kostol, ktorý je národnou kultúrnou pamiatkou, je z druhej polovice 13. storočia. Trasa riešeného optického kábla je projektovaná v tesnom dotyku s týmto kostolom, pri ktorom sa predpokladá prikostolný cintorín z druhej polovice 13. až 18. storočia. Z uvedených dôvodov v danom priestore existuje vysoká pravdepodobnosť narušenia archeologických nálezov a archeologických nálezísk. Bez realizácie záchranného archeologického výskumu by mohlo dôjsť k zničeniu dôležitých pamiatkových hodnôt. Záchranný archeologický výskum v súvislosti s predmetnou líniovou stavbou bol predpísaný iba v najnutnejšom rozsahu a v časti, kde sa dôvodne predpokladá výskyt archeologických nálezov.

Počas správneho konania podal žiadateľ námietku a pripomienku, s ktorou sa KPÚ Trnava vysporiadal v odôvodnení napadnutého rozhodnutia.

V podanom odvolaní žiadateľ namieta nedostatočne zisteného skutkového stavu veci a neodôvodnené rozdiely v skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch. Podľa jeho názoru nie je potrebné vykonať archeologický výskum a žiada napadnuté rozhodnutie zrušiť.

KPÚ Trnava dôsledne posudzuje každú žiadosť o vyjadrenie sa k optickým sieťam a záchranné archeologické výskumy nariaďuje iba na malej časti takýchto stavieb – v prípade, ak zasahujú do známeho archeologického náleziska, alebo ak ide o výkopy v celom intraviláne obce s počiatkami aspoň v 13. storočí. Každá obec na území Slovenskej republiky ma vlastnú archeologickú topografiu,

a preto sa žiadateľovi, ako laikovi, môže zdať, že KPÚ Trnava postupuje v skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch rozdielne, avšak táto skutočnosť sa nezakladá na pravde.

Pamiatkový úrad SR sa stotožnil s odborným názorom KPÚ Trnava, vyjadreným v odôvodnení napadnutého rozhodnutia a nariadenie archeologického výskumu považuje za opodstatnené. V obci Mierovo sú evidované viaceré archeologické náleziská. Vzhľadom k archeologickému potenciálu územia je pravdepodobné, že počas realizácie stavby by mohli byť narušené archeologické nálezy a situácie a bez realizácie archeologického výskumu by mohlo dôjsť k zničeniu dôležitých pamiatkových hodnôt. Existencia starších líniových výkopov v danom území neznamená, ako sa už v praxi veľakrát potvrdilo, že sa v stavbou prekopanej zemine nenachádzajú archeologické nálezy.

Vzhľadom na charakter stavby ako aj spôsob jej výstavby bude postačujúce na ochranu archeologického dedičstva vykonať archeologický výskum formou sledovania výkopových prác líniovej stavby v uvedených úsekoch, v predstihu pred uložením stavebných konštrukcií. Používanie detektoru kovov zefektívni vyhľadávanie kovových artefaktov. Pamiatkový úrad SR zastáva názor, že záchranný archeologický výskum v uvedenom rozsahu a spôsobe vykonávania je dostatočným opatrením na zabezpečenie záchrany archeologických nálezov a dokumentácie archeologických situácií.

Na základe týchto skutočností sa odvolací orgán stotožnil s názorom KPÚ Trnava uvedeným v napadnutom rozhodnutí a nestotožnil sa s námietkami žiadateľa, uvedenými v odvolaní. Vzhľadom k požiadavkám ochrany pamiatkového fondu, jednoznačne stanoveným vo vyššie uvedených všeobecne záväzných právnych predpisoch, vyhodnotil Pamiatkový úrad SR odvolanie ako neopodstatnené.

Z týchto dôvodov rozhodol odvolací orgán tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu o odvolaní sa nemožno podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku ďalej odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom.

Mgr. Slavomír K a t k i n, v. r.
námestník generálnej riaditeľky

Rozhodnutie sa doručuje účastníkom konania verejnou vyhláškou na:

1. úradnej tabuli Pamiatkového úradu SR
2. webovom sídle Pamiatkového úradu SR – www.pamiatky.sk
3. centrálnej úradnej elektronickej tabuli – www.slovensko.sk

Vyvesené dňa

Zvesené dňa

Na vedomie: (elektronicky)

1. elkatel, s. r. o., Račianska 96, 831 02 Bratislava
2. Spoločný obecný úrad stavebný, Hlavná 37, 931 01 Šamorín
3. Obec Mierovo, 930 41 Mierovo 59
4. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava