



Číslo konania: PUSR-2019/8588-4/32754/27/KUB
V Bratislave dňa: 29. 04. 2019

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky podľa § 26 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 10 ods. 2 písm. g) a § 44 ods. 4 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov doručuje

VEREJNOU VYHLÁŠKOU

oznámenie o vydaní rozhodnutia:

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky (ďalej iba „Pamiatkový úrad SR“) je podľa § 9 ods. 3 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „pamiatkový zákon“) miestne príslušným správnym orgánom s celoslovenskou pôsobnosťou vykonávať štátnu správu vo veciach zverených mu týmto zákonom a podľa § 10 ods. 1 pamiatkového zákona je vecne príslušný vykonávať v druhom stupni štátnu správu na úseku ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk vo veciach, o ktorých v prvom stupni rozhodujú krajské pamiatkové úrady (ďalej len „KPÚ“). Podľa § 10 ods. 2 písm. g) pamiatkového zákona Pamiatkový úrad SR rozhoduje o odvolaniach proti rozhodnutiam KPÚ a preskúmava ich rozhodnutia mimo odvolacieho konania.

Pamiatkový úrad SR, ako príslušný odvolací orgán podľa ustanovenia § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), vydáva podľa § 46 a § 59 ods. 2 správneho poriadku toto

rozhodnutie o odvolaní:

Pamiatkový úrad SR podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal v celom rozsahu rozhodnutie **KPÚ Trnava č. KPUTT-2019/3024-4/3599/Hor, SI zo dňa 16. 01. 2019**, napadnuté odvolaním, podaným dňa 15. 12. 2019 investorm stavby - obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom, a. s., so sídlom Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, zastúpeným splnomocneným zástupcom - obchodnou spoločnosťou NEVITEL, a. s., so sídlom Kračanská cesta 40, 929 01 Dunajská Streda a zistil, že odvolanie je prípustné a bolo podané v zákonnej lehote. Zároveň dospel k záveru, že v konaní prvostupňového správneho orgánu nedošlo k takým pochybeniam, ktoré by odôvodňovali zmenu alebo zrušenie napadnutého rozhodnutia.

Z týchto dôvodov Pamiatkový úrad SR podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku **odvolanie obchodnej spoločnosti Slovak Telekom, a. s., so sídlom Bajkalská 28, 817 62 Bratislava**, podané splnomocneným zástupcom obchodnou spoločnosťou NEVITEL, a. s., so sídlom Kračanská cesta 40, 929 01 Dunajská Streda, proti rozhodnutiu KPÚ Trnava č. KPUTT-2019/3024-4/3599/Hor, SI zo dňa 16. 01. 2019

z a m i e t a

a rozhodnutie KPÚ Trnava č. KPUTT-2019/3024-4/3599/Hor, SI zo dňa 16. 01. 2019 o nevyhnutnosti vykonať archeologický výskum, vydané podľa § 35 ods. 4 písm. b) v spojitosti § 35 ods. 7 pamiatkového zákona, za účelom záchrany archeologických nálezov a archeologických nálezísk predpokladaných v zemi na pozemkoch stavby „*INS_FTTH_SRED_01_Vinohrady nad Váhom*“, verejnej optickej telekomunikačnej siete Slovak Telekom, a. s., navrhovanej v k. ú. Vinohrady nad Váhom, a stavby „*INS_Klaser_SRED_01_Transport_Vinohrady nad Váhom*“, trasy pasívnej optickej siete medzi bodom napojenia v obci Šintava a telekomunikačným objektom v obci Vinohrady nad Váhom, navrhovanej v k. ú. Vinohrady nad Váhom,

potvrzuje.

Odôvodnenie:

Z obsahu spisového materiálu KPÚ Trnava, ktorý bol na Pamiatkový úrad SR predložený v odvolacom konaní, bol zistený skutkový stav.

Dňa 20. 11. 2018 prijal KPÚ Trnava žiadosť obchodnej spoločnosti NEVITEL, a. s., so sídlom Kračanská cesta 40, 929 01 Dunajská Streda (ďalej len „žadateľ“) o vyjadrenie k projektovej dokumentácii pre potreby územného konania „*INS_FTTH_SRED_01_Vinohrady nad Váhom*“ na pozemkoch v k. ú. Vinohrady nad Váhom, obec Vinohrady nad Váhom, okres Galanta a projektovej dokumentácii „*INS_Klaster_SRED_01_Transport_Vinohrady nad Váhom*“ na pozemkoch v k. ú. Šintava a k. ú. Vinohrady nad Váhom, okres Galanta.

Súčasťou žiadosti je návrh technického riešenia stavby a dohoda o plnomocenstve medzi žiadateľom a obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom, a. s., so sídlom Bajkalská 28, 817 62 Bratislava (ďalej len „investor“).

Žiadateľ v žiadosti ďalej uvádza, účelom líniovej stavby „*INS_FTTH_SRED_01_Vinohrady nad Váhom*“ je vybudovanie novej optickej prístupovej siete v štandarte FTTH výstavbou mikrotrubičkového systému a rekonštrukcia existujúcej telekomunikačnej siete v obci Vinohrady nad Váhom. Investícia spočíva vo vybudovaní novej optickej zemnej siete a optických zemných prípojok do rodinných domov a všetkých objektov občianskej vybavenosti. Po zrealizovaní celej projektovanej optickej siete budú postupne zdemontované uvoľnené existujúce metalické vedenia, vrátane uvoľnených nepotrebných ostatných zariadení (rozdávacie skrinky a sieťové rozvádzače). Celková dĺžka navrhovanej trasy je 12 200 m.

Predmetom zadania stavby „*INS_Klaster_SRED_01_Transport_Vinohrady nad Váhom*“ je vybudovanie a návrh trasy pasívnej optickej siete medzi bodom napojenia, ktoré sa nachádza v obci Šintava a telekomunikačným objektom v obci Vinohrady nad Váhom.

KPÚ Trnava oznámil dňa 14. 12. 2018 verejnou vyhláškou č. KPUTT-2018/23809-2/100390/Hor, SI účastníkom konania začatie správneho konania a upustenie od ústneho konania a miestneho zisťovania a o skutočnosti, že rozhodne v 60-dňovej lehote. Zároveň účastníkov konania poučil aj o ich právach a povinnostiach podľa správneho poriadku.

Po zhromaždení a vyhodnotení podkladov vydal KPÚ Trnava dňa 16. 01. 2019 rozhodnutie č. KPUTT-2019/3024-4/3599/Hor,SI (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“), v ktorom určil, že investor je za účelom ochrany archeologických nálezov predpokladaných v zemi na území líniovej stavby „*INS_FTTH_SRED_01_Vinohrady nad Váhom*“ verejnej optickej telekomunikačnej siete, navrhovanej v k. ú. Šintava, obec Šintava, okres Galanta, a stavby „*INS_Klaser_SRED_01_Transport_Vinohrady nad Váhom*“ trasy pasívnej optickej siete medzi bodom napojenia v obci Šintava a telekomunikačným objektom v obci Vinohrady nad Váhom, navrhovanej v k. ú. Vinohrady nad Váhom, obec Vinohrady nad Váhom, okres Galanta, **povinný vykonať záchranný archeologický výskum** a určil podmienky vykonávania tohto výskumu.

Archeologický výskum sa vykoná formou ohliadky zemných prác pozostávajúcej z povrchového zberu, dočistenia a dokumentácie archeologických situácií a záchranu archeologických nálezov počas prebiehajúcich výkopových prác v uvedenom spoločnom úseku predmetných líniových stavieb širšom okolí kostola vo Vinohradoch nad Váhom. V prípade zistenia archeologickej situácie v ryhe sa vykpaná zemina z miesta jej narušenia preskúma aj detektorom kovov. V mieste nálezu budú ďalšie zemné práce pokračovať metódami archeologického výskumu podľa pokynov oprávnenej osoby.

Dňa 15. 02. 2019 podal investor v zastúpení žiadateľa na KPÚ Trnava odvolanie proti napadnutému rozhodnutiu. Podanie odvolania odôvodňuje tým, že zastavané územie, určené vo výroku napadnutého rozhodnutia, bolo niekoľkokrát prekopené z dôvodu budovania infraštruktúry a to miestnych pozemných komunikácií a inžinierskych sietí ako je voda, plyn, telekomunikačné vedenie, čo dokazujú aj potvrdenia správcov inžinierskych sietí o existencii svojich sietí. Podľa tvrdení žiadateľa sa už pri budovaní uvedenej infraštruktúry museli vykonať rozsiahle archeologické výskumy vzhľadom na veľkú hĺbku a šírku záberu územia.

Žiadateľ ďalej uvádza, že trasa predmetnej líniovej stavby nie je vedená v novom území, ale výkopy sa budú realizovať presne v trase existujúceho telekomunikačného vedenia investora a súčasne na pozemku, ktorý v zmysle § 1 ods. 3 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“) tvorí cestné teleso.

Výkop ryhy predmetných líniových stavieb bude široký 0,2 – 0,35 m a hĺbka výkopu 0,4 – 0,6 m. Podľa názoru žiadateľa preto nie je pravdepodobné, aby sa v tejto hĺbke nachádzali archeologické nálezy vzhľadom k vyššie uvedenej predchádzajúcej rozsiahlej investičnej činnosti, pri ktorej došlo v tejto hĺbke k minimálnemu navrstveniu novej zeminy.

Záverom žiadateľ žiada, aby Pamiatkový úrad SR rozhodol, že na líniovej stavbe „*INS_FTTH_SRED_01_Vinohrady nad Váhom*“ a „*INS_Klaster_SRED_01_Transport_Vinohrady nad Váhom*“ nie je potrebné vykonať archeologický výskum.

Keďže KPÚ Trnava o odvolaní sám nerozhodol v rámci autoremedúry podľa § 57 ods. 1 správneho poriadku a naďalej trval na nevyhnutnosti vykonania záchranného archeologického výskumu vo vymedzenom spoločnom úseku predmetných líniových stavieb v širšom priestore Rímskokatolíckeho kostola v Šintave v zmysle napadnutého rozhodnutia, listom č. KPUTT-2019/3024-8/17934/HOR zo dňa 08. 03. 2019 predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom a stanoviskom k odvolaniu Pamiatkovému úradu SR a upovedomil o tejto skutočnosti žiadateľa.

Pamiatkový úrad SR podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku v celom rozsahu preskúmal napadnuté rozhodnutie, ako aj správne konanie prvostupňového správneho orgánu, ktoré predchádzalo jeho vydaniu.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 47 ods. 6 správneho poriadku Chyby v písaní, v počtoch a iné zjavné nesprávnosti v písomnom vyhotovení rozhodnutia správny orgán kedykoľvek aj bez návrhu opraví a upovedomí o tom účastníkov konania.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správnejmu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Podľa § 2 ods. 5 pamiatkového zákona archeologický nález je hnutelná vec alebo nehnuteľná vec, ktorá je dokladom o živote človeka a o jeho činnosti od najstarších dôb do roku 1918 a spravidla sa našla alebo nachádza sa v zemi, na jej povrchu alebo pod vodou. Archeologickým nálezom je tiež zbraň, munícia, strelivo, súčasť uniformy, vojenská výstroj alebo iný vojenský materiál, ktorý sa našiel v zemi, na jej povrchu alebo pod vodou a pochádza pred rokom 1946.

Podľa § 2 ods. 6 pamiatkového zákona archeologické nálezisko je nehnuteľná vec na topograficky vymedzenom území s odkrytými alebo neodkrytými archeologickými nálezmi v pôvodných nálezových súvislostiach.

Podľa § 30 ods. 4 pamiatkového zákona záväzné stanovisko KPÚ sa vyžaduje ku všetkým rozhodnutiam iných orgánov štátnej správy a orgánov územnej samosprávy, ktorými môžu byť dotknuté záujmy chránené týmto zákonom. Orgán štátnej správy a orgán územnej samosprávy, ktorý vedie konanie, v ktorom môžu byť dotknuté záujmy ochrany pamiatkového fondu, môže vo veci samej rozhodnúť až po doručení právoplatného rozhodnutia alebo záväzného stanoviska orgánu štátnej správy na ochranu pamiatkového fondu.

Podľa § 35 ods. 1 pamiatkového zákona pamiatkový výskum je odborná činnosť zameraná na získavanie poznatkov o kultúrnych pamiatkach, pamiatkových územiach, archeologických nálezoch a archeologických náleziskách.

Podľa § 35 ods. 2 písm. c) pamiatkového zákona sa pamiatkový výskum vykonáva na záchranu archeologických nálezov.

Podľa § 35 ods. 3 pamiatkového zákona sa pamiatkový výskum podľa zamerania člení na

- a) umelecko-historický výskum,
- b) architektonicko-historický výskum,
- c) urbanisticko-historický výskum,
- d) archeologický výskum.

Podľa § 35 ods. 4 pamiatkového zákona pamiatkový výskum sa podľa časového hľadiska člení na

- a) predstihový výskum, ktorý sa vykonáva pred začiatkom obnovy, stavebnej činnosti alebo inej hospodárskej činnosti s cieľom zistiť a preskúmať pamiatkové hodnoty, výskyt vecí pamiatkovej hodnoty alebo archeologických nálezov,
- b) záchranný výskum, ktorý sa vykonáva pri stavebnej činnosti alebo inej hospodárskej činnosti, pri zosuvoch pôdy, eróznej činnosti a v dôsledku inej prírodnej činnosti s cieľom zachrániť nájdené veci pamiatkovej hodnoty.

Podľa § 35 ods. 7 pamiatkového zákona o nevyhnutnosti vykonať pamiatkový výskum podľa odseku 4 rozhoduje KPÚ na podnet stavebného úradu, pamiatkového úradu, z vlastného podnetu, na

základe žiadosti vlastníka alebo správcu. KPÚ bezodkladne zašle rozhodnutie o vykonaní pamiatkového výskumu stavebnému úradu.

Podľa § 36 ods. 1 pamiatkového zákona je archeologický výskum súhrn odborných nedeštruktívnych metód a deštruktívnych metód a techník zameraných na vyhľadávanie, identifikáciu, vyhodnocovanie, dokumentáciu a na záchranu archeologického náleziska, archeologického nálezu alebo nálezovej situácie, ako aj na vyhľadávanie a zber hnutelných archeologických nálezov na povrchu zeme, v zemi a pod vodou.

Podľa § 36 ods. 3 pamiatkového zákona KPÚ môže rozhodnúť o povinnosti vykonať archeologický výskum aj na mieste stavby alebo inej hospodárskej činnosti, ktoré nie je evidovaným archeologickým náleziskom podľa § 41 ods. 1, ak na tomto mieste dôvodne predpokladá výskyt archeologických nálezov. KPÚ zašle rozhodnutie o povinnosti vykonať archeologický výskum aj príslušnému stavebnému úradu.

Podľa § 36 ods. 4 pamiatkového zákona archeologický výskum je oprávnený vykonávať pamiatkový úrad alebo ním zriadená právnická osoba prostredníctvom fyzickej osoby, ktorá je v pracovnoprávnom vzťahu s pamiatkovým úradom alebo ním zriadenou právnickou osobou, spĺňa kvalifikačné predpoklady podľa § 35a ods. 3 písm. a) a c) a má poverenie od pamiatkového úradu alebo od ním zriadenej právnickej osoby na vykonávanie archeologického výskumu a archeologický ústav prostredníctvom osôb s odbornou spôsobilosťou; iná právnická osoba môže archeologický výskum vykonávať iba na základe oprávnenia vydaného ministerstvom.

Podľa § 38 ods. 1 pamiatkového zákona náklady na pamiatkový výskum uhrádza vlastník kultúrnej pamiatky, vlastník nehnuteľnosti v pamiatkovom území alebo stavebník.

Podľa § 39 ods. 1 pamiatkového zákona druh, rozsah, spôsob vykonávania pamiatkového výskumu a nakladanie s nálezmi určí vo svojom rozhodnutí KPÚ.

Podľa § 39 ods. 3 pamiatkového zákona osoba podľa § 35a ods. 1 a § 36 ods. 4 uzatvorí pred začatím pamiatkového výskumu s vlastníkom kultúrnej pamiatky alebo s vlastníkom nehnuteľnosti, na ktorej sa má pamiatkový výskum vykonať, zmluvu o vykonaní pamiatkového výskumu; ak vlastník nie je známy, zmluva sa uzatvorí so správcom kultúrnej pamiatky alebo správcom nehnuteľnosti, na ktorej sa má pamiatkový výskum vykonať. Ak nedôjde k dohode, pamiatkový úrad rozhodne o povinnosti vlastníka alebo správcu strpieť vykonanie pamiatkového výskumu. Rozhodnutím pamiatkového úradu nie sú dotknuté práva vlastníka na náhradu majetkovej ujmy.

Podľa § 40 ods. 1 pamiatkového zákona nález na účely tohto zákona je vec pamiatkovej hodnoty, ktorá sa nájde pamiatkovým výskumom pri stavebnej činnosti alebo inej činnosti v zemi, pod vodou alebo v hmote historickej stavby.

Podľa § 40 ods. 6 pamiatkového zákona archeologický nález je vlastníctvom Slovenskej republiky.

Podľa § 41 ods. 1 pamiatkového zákona archeologické náleziská eviduje archeologický ústav v Centrálnnej evidencii archeologických nálezísk Slovenskej republiky (ďalej len "evidencia nálezísk"). Archeologický ústav v evidencii nálezísk vyznačí archeologické náleziská vyhlásené podľa tohto zákona za kultúrne pamiatky alebo pamiatkové územia.

Podľa § 41 ods. 3 pamiatkového zákona evidencia nálezísk vedená pamiatkovým úradom podľa odseku 2 je podkladom na výkon štátnej správy podľa tohto zákona. KPÚ na základe výpisu z tejto evidencie vedie evidenciu archeologických nálezísk vo svojom územnom obvode.

Podľa § 41 ods. 4 pamiatkového zákona KPÚ v spolupráci s príslušným stavebným úradom zabezpečuje podmienky ochrany archeologických nálezísk v územnom a stavebnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené odvolací orgán dospel k záveru, že napadnuté rozhodnutie KPÚ Trnava bolo vydané podľa § 46 správneho poriadku v súlade so zákonom a ostatnými právnymi predpismi, vychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci a obsahuje predpísané náležitosti.

Záchranný archeologický výskum v súvislosti s predmetnými líniovými stavbami „INS_FTTH_SRED_01_Vinohrady nad Váhom“ a „INS_Klaster_SRED_01_Transport_Vinohrady nad Váhom“ bol predpísaný iba v najnutnejšom rozsahu – v časti spoločnej trasy plánovaných optických

káblov v širšom priestore Rímskokatolíckeho kostol Navštívenia Panny Márie vo Vinohradoch nad Váhom, kde sa dôvodne predpokladá výskyt archeologických nálezov. Ako bolo uvedené aj v odôvodnení napadnutého rozhodnutia, v blízkosti kostola, pochádzajúceho z 2. polovice 17. storočia, je evidovaný príkostolný cintorín, a ďalej, na ploche priľahlej zástavby rodinných domov, západne od kostola, eviduje Archeologický ústav Slovenskej akadémie vied v Nitre nález kostrového hrobu. Z uvedených dôvodov v danom priestore existuje vysoká pravdepodobnosť narušenia archeologických nálezov.

V podanom odvolaní žiadateľ poukazuje na malý rozsah výkopových prác predmetných líniových stavieb (šírka rýh: 0,2 – 0,35 m, hĺbka: 0,4 – 0,6 m), ako aj na to, že vzhľadom na predchádzajúce investičné činnosti, pri ktorých došlo k navrstveniu novej zeminy minimálne v tejto hĺbke, nie je podľa tvrdení žiadateľa pravdepodobné, že by sa v tejto hĺbke nachádzali archeologické nálezy. V tejto súvislosti je dôležité uviesť, že spravidla pri budovaní inžinierskych sietí sa pri zásype rýh používa vykopaná zemina, preto ani existencia staršej infraštruktúry nevyklučuje zistenie archeologických nálezov v sekundárnych polohách. Menší rozsah výkopov je vo výroku napadnutého rozhodnutia zohľadnený pri určení spôsobu vykonávania výskumu, a to iba formou obhliadky zemných prác oprávnenou osobou – archeológom, pozostávajúcej z povrchového zberu, dočistenia a dokumentácie archeologických situácií a záchrany archeologických nálezov počas prebiehajúcich výkopových prác vo vymedzených úsekoch predmetných líniových stavieb.

V podanom odvolaní sa ďalej uvádza, že riešené zastavané územie bolo už niekoľkokrát prekopané z dôvodu budovania infraštruktúry (komunikácie, vodovod, plynovod, kanalizácia, telekomunikačné vedenia) a už pri ich budovaní sa museli vykonať rozsiahle archeologické výskumy vzhľadom na veľkú hĺbku a šírku záberu územia. Zo zistení KPÚ Trnava však vyplýva, že v súvislosti s budovaním technickej infraštruktúry pre obec Vinohrady nad Váhom nebol v riešenej časti územia obce vykonaný archeologický výskum. Od roku 2002 KPÚ Trnava eviduje 3 žiadosti o vyjadrenie k líniovým stavbám, ktoré však boli situované v iných častiach obce. KPÚ Trnava nemá informáciu o vykonaní archeologického výskumu v súvislosti s budovaním verejného vodovodu a plynovodu v riešenom území obce v predchádzajúcom období. Splašková kanalizácia v obci nie je vybudovaná. Vzhľadom k tomu, že toto územie nebolo v minulosti podrobne archeologicky preskúmané, existencia inžinierskych sietí v danom priestore nevyklučuje objavenie archeologických nálezov, aj keď v sekundárnych polohách.

Pamiatkový úrad SR sa stotožnil s odborným názorom KPÚ Trnava, vyjadreným v odôvodnení napadnutého rozhodnutia a nariadenie archeologického výskumu považuje za opodstatnené, nakoľko v obci Vinohrady nad Váhom je evidované stredoveké osídlenie. Keďže časť spoločnej trasy pre transportný kábel a multirúry navrhovanej optickej siete má byť vedená v tesnej blízkosti starého cintorína, situovaného pri rímskokatolíckom kostole Navštívenia Panny Márie vo Vinohradoch nad Váhom, ktorý je národnou kultúrnou pamiatkou evidovanou v Ústrednom zozname pamiatkového fondu pod č. 62/1. Vzhľadom k archeologickému potenciálu územia je pravdepodobné, že počas realizácie stavby by mohli byť narušené archeologické nálezy a situácie a bez realizácie archeologického výskumu by mohlo dôjsť k zničeniu dôležitých pamiatkových hodnôt. Existencia starších líniových výkopov v danom území neznamena, ako sa už v praxi veľakrát potvrdilo, že sa v stavbou prekopanej zemine nenachádzajú archeologické nálezy.

Vzhľadom na charakter stavby ako aj spôsob jej výstavby bude postačujúce na ochranu archeologického dedičstva vykonať archeologický výskum formou sledovania výkopových prác líniovej stavby v uvedených úsekoch, v predstihu pred uložením stavebných konštrukcií. Používanie detektoru kovov zefektívni vyhľadávanie kovových artefaktov.

Na základe týchto skutočností sa odvolací orgán stotožnil s názorom KPÚ Trnava uvedeným v napadnutom rozhodnutí a nestotožnil sa s námietkami žiadateľa, uvedenými v odvolaní. Vzhľadom k požiadavkám ochrany pamiatkového fondu, jednoznačne stanoveným vo vyššie uvedených

všeobecne záväzných právnych predpisoch, vyhodnotil Pamiatkový úrad SR odvolanie ako neopodstatnené.

Z týchto dôvodov rozhodol odvolací orgán tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu o odvolaní sa nemožno podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku ďalej odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom.

PhDr. Katarína K o s o v á v. r.
generálna riaditeľka

Rozhodnutie sa doručuje účastníkom konania verejnou vyhláškou na:

1. úradnej tabuli Pamiatkového úradu SR
2. webovom sídle Pamiatkového úradu SR – www.pamiatky.sk
3. centrálnej úradnej elektronickej tabuli – www.slovensko.sk

Vyvesené dňa

Zvesené dňa

Na vedomie - *elektronicky*:

1. NEVITEL, a. s., Kračanská cesta 40, 929 01 Dunajská Streda
2. Mestský úrad Sereď, Spoločný stavebný úrad, Námestie republiky 1176/10, 926 01 Sereď
3. Obec Vinohrady nad Váhom, Obecný úrad č. 355, 925 55 Vinohrady nad Váhom
4. Obec Šintava, Obecný úrad č. 244, 925 51 Šintava
5. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava